

Tenniscomplex Ijsbaanterrein Wormer

Onderling plannetje tussen Gemeente & Provincie? Bekokstoven?

door Ed Staats, Bestuur

De gemeente Wormerland zet haar plannen om drie tennisverenigingen te verplaatsen naar het ijsbaanterrein en de daarmee vrijkomende grond een bestemming te geven voor woningbouw en een nieuwe sporthal, voorslagnog door.

Half februari heeft de gemeente het conceptplan voor woningbouw op de drie huidige tennislocaties aan De Drie Morgen, de Spatterstraat en de Caascooper ter inzage gelegd. Omwonenden en andere belangstellenden konden daar tot en met 10 maart 2025 op reageren met een inspraakreactie. De gemeenteraad van Wormerland keurde het conceptplan een week voor de terinzagelegging goed.

Voor de drie voorgenomen bouwlocaties gaat het om 169 woningen en aan de Spatterstraat ook om de bouw van een nieuwe sporthal. Na de inspraakreacties, wordt het conceptplan waar nodig nog aangepast en aan de raad aangeboden ter definitieve vaststelling.

En hoe verder?

In het totale plan wordt dus rekening gehouden met een fusie en verplaatsing van de drie Wormerse tennisverenigingen. En juist die voorgenomen nieuwe locatie van de gefuseerde tennisvereniging gaat de natuur, en dus onze vereniging aan!

Wij zijn niet tegen verdere bebouwing en verdichting van Wormer. Hoewel je natuurlijk, om meer woningen te realiseren, ook verder de hoogte in kan, zoals in Zaanstad gebeurt, maar daar zullen de gemeente Wormerland en haar inwoners wel geen voorstander van zijn. Alleen langs de Zaan, aan de Wormerse kant, zijn hogere flats gebouwd. Maar daar stonden vroeger tóch al hoge fabriekspanden en pakhuizen. Op de drie locaties wil de gemeente niet verder (lees: hoger) gaan dan drie woonlagen.

Wij hebben dan ook geen bezwaar gemaakt tegen de bebouwing van deze drie locaties, dat zou ook niet kunnen, omdat het onze doelstellingen niet raakt.

Wormerland stuurt echter óók aan op de aanleg van negen tennisbanen, een stuk of wat paddelbanen én een clubgebouw op het huidige ijsbaanterrein. De provincie Noord-Holland dient daarvoor toestemming te geven, omdat het ijsbaanterrein in Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) ligt en er sprake is van een stiltegebied. Stiltegebied, met een hoofdletter S!

Ja, en daar is ie

weer hoor,

de kaasschaaf!



De kaasschaafmethode, oftewel steeds een klein stukje van de natuur afschaven, is in het verleden erg goed gebleken. Er zijn voorbeelden te over in de Zaanstreek waar deze methode gewerkt heeft. Deze methodiek werkt zeker in een regio die eigenlijk al veel te vol is om alle inwoners, met al hun wensen, tevreden te kunnen stellen. En mijn persoonlijke mening: de Zaanstreek is inmiddels overvol!

Het ijsbaanterrein moet volgens de gemeente Wormerland verder opschuiven het BPL in. De provincie had al een ontheffing verleend voor het BPL, maar die is op 1 januari 2025 verlopen. Het college van B&W van Wormerland probeert nu niet alleen opnieuw ontheffing te krijgen inzake het BPL, maar ook voor de beschermde status van het stiltegebied. Halverwege dit jaar volgt nog een inspraakbijeenkomst voor omwonenden van het ijsbaanterrein. Dat wordt daar ook nog wel even "een dingetje" gezien de te verwachten geluidsoverlast, lichtvervuiling van de lichtmasten en... de grote parkeerproblemen. Veel tennissers zullen immers – toch – met de auto (willen) komen, omdat het ijsbaanterrein niet echt centraal in Wormer ligt maar een behoorlijk stuk verder de Dorpsstraat op, richting het oosten.



Tekening van het tenniscomplex aan de Spekhuisstraat te Wormer (bron: Stichting SPIJT)

Stichting SPIJT

Toen de plannen bekend werden, hebben verontruste bewoners uit Wormer een (klein) jaar geleden de stichting SPIJT (Stop Plannen Ijsbaan Terrein) opgericht. Op 5 maart 2024 besloot de gemeenteraad het plan in werking te zetten en is de stichting SPIJT opgericht om deze plannen tegen te gaan. Met dien verstande, de stichting is wél voorstander van een fusie, en van de verplaatsing van de drie tennisclubs in Wormer naar een ander complex, maar dan niet naar het ijsbaanterrein vanwege de natuurbelangen aldaar.

SPIJT heeft alternatieve plannen bedacht. Op een van de huidige tenniscomplexen zou één nieuwe sporthal moeten komen samen met nieuwbouwwoningen voor starters en senioren: dáár is in Wormer behoefte aan. In de gemeentelijke plannen staan voor dat wooncomplex drie woonlagen ingetekend, maar de stichting ziet meer in vier woonlagen omdat er in hun plan meer ruimte voor de sporthal nodig

is. Bovendien hebben ze een andere plek voor de fusietennisvereniging bedacht, namelijk een braakliggend terrein aan de Spekhuistraat.

De Spekhuistraat bevindt zich ten zuiden van het gemeentehuis en vlak bij de Zaan. De omgeving/bebouwing bestaat daar meer uit industrie dan uit woningbouw en dus is er aan de Spekhuistraat minder (lawaaioverlast van de tennis- en paddelbanen voor woningen. Op de tekening zien we acht tennisbanen (in het rood), een clubgebouw (wit) en meerdere paddelbanen (in het blauw) die op het complex zijn voorzien.

Ja, in dit alternatieve plan bedraagt het aantal tennisbanen dus acht, terwijl de gemeente Wormerland op het ijsbaanterrein uitgaat van negen banen... waarbij de grote vraag is, of de drie fusierende tennisverenigingen na hun fusie wel negen banen nodig zullen hebben?! Immers, fusies van sportverenigingen leiden meestal tot (enig) ledenverlies. En ik heb begrepen, dat de drie Wormerse tennisverenigingen de laatste jaren al met een terugloop van het aantal leden te kampen hebben...

Stiltegebied

'Een stiltegebied is een milieubeschermingsgebied waarin de geluiden van flora en fauna (moeten) overheersen. Het woord 'stilte' betekent hierbij niet dat er geen geluid in het gebied waarneembaar is, maar staat wel voor de afwezigheid van storende, voor de omgeving vreemde geluiden.

Stiltegebieden zijn van belang voor de rustzoekende recreant en de flora en fauna in de natuur. Activiteiten die de geluidsbelasting negatief beïnvloeden, zijn niet meer mogelijk in het gebied dat als stiltegebied is aangewezen.'

Met dank aan Wikipedia voor deze omschrijving van het fenomeen 'stiltegebied'.

In de provincie Noord-Holland vinden we thans 41 stiltegebieden: één daarvan is het ijsbaanterrein en omgeving in Wormer.

En laat nou net half maart de provincie kenbaar maken dat zij tien van die 41 stiltegebieden in Noord-Holland wil laten vervallen. En daarbij gaat 't niet alleen om de status van stiltegebied, maar ook om die van Beschermd Provinciaal Landschap (BPL).

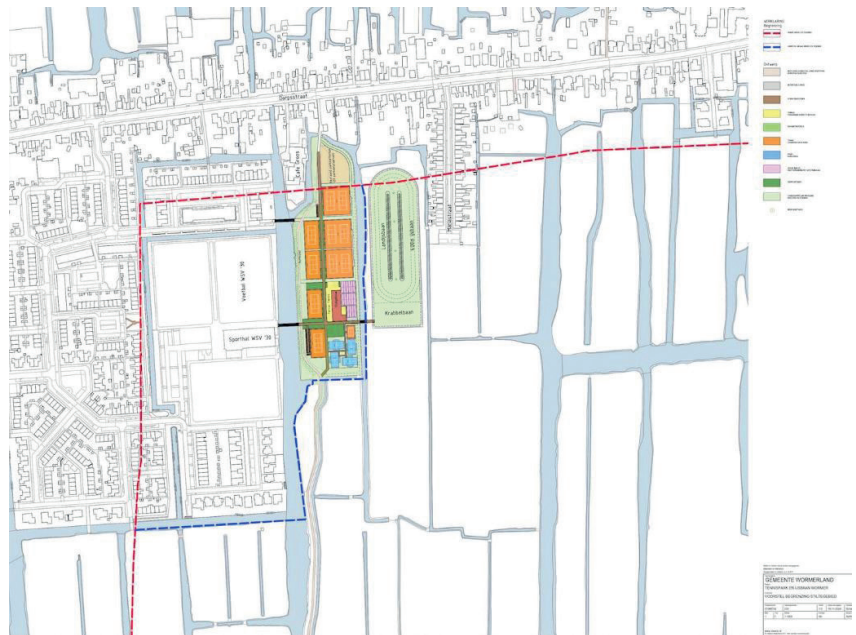
En wat denkt u? Laat bij die tien op te heffen stiltegebieden nu net ook het ijsbaanterrein-en-omgeving in Wormer zitten. Ha, is dat toevallig of niet...?!

Ik verdenk de gemeente Wormerland en de provincie er sterk van dit onderling bekookstoofd te hebben, om zo de komst van het tenniscomplex naar het ijsbaanterrein gemakkelijker te maken. Waarom zou anders het ijsbaanterrein-en-omgeving een van die tien gebieden in Noord-Holland zijn...?

De natuurwaarde wordt in onze ogen met de komst van het tenniscomplex aangetast, maar nu hoeft men geen rekening meer te houden met het fenomeen stiltegebied en zelfs niet meer met het BPL. Dat brengt de verhuizing van

het tenniscomplex naar het ijsbaanterrein weer een stuk(je) dichterbij.

Mijn persoonlijke mening is, dat er politieke spelletjes worden gespeeld!



Een situatieschets van het nieuwe tenniscomplex en omgeving; in oranje, blauw en paars de nieuwe tennis- en paddelbanen en het nieuwe clubgebouw met daarnaast rechts (groen) het nieuwe ijsbaanterrein direct westelijk van de woningen aan de Mariastraat.

De rode contourlijn was het Stiltegebied (incl. het sportcomplex van WSV) en de blauwe stippellijn is de nieuwe contourlijn van het Stiltegebied (bron: internet).

Inspiraak Op 13 mei heeft wetlandwacht Els Floris namens onze vereniging ingesproken tijdens een vergadering van Gedeputeerde Staten (GS) in Haarlem. Uiteraard heeft zij in haar korte spreektijd benadrukt dat wij tegen het opheffen zijn van het stiltegebied rondom het ijsbaanterrein en de komst van het tenniscomplex.

Dat inspreken is tevens van belang voor het nemen van eventuele vervolgstappen inzake dit dossier. Je wordt dan – na te hebben ingesproken – als belanghebbende 'erkend' en kunt bij vervolgpcedures dus niet 'niet ontvankelijk' verklaard worden... en uiteraard óók niet op basis van onze doelstellingen.

GS heeft inmiddels een ontheffing verleend aan de gemeente Wormerland, die in het kader van de status van Bijzonder Landschap nodig is om op het beoogde nieuwe complex een clubgebouw met tennis- en paddelbanen te kunnen bouwen.

Gemeente Wormerland ziet geen serieuze alternatieven...

Half mei is de verhuizing van de tennisverenigingen naar het ijsbaanterrein opnieuw in de gemeenteraad van Wormerland behandeld. In eerste instantie werd er zelfs gestemd over het wel of niet kennismaken van het burgerinitiatief van de Stichting SPIJT, de alternatieve en goed doordachte plannen

waarvoor inmiddels een kleine 3000 inwoners van Wormerland hun handtekening hebben gezet. Én: plannen waar wij als vogelbeschermingswacht eveneens achter staan!

Op zich is het al vreemd dat in het kader van burgerparticipatie bij de politiek gestemd dient te worden of er 'wel kennisgenomen moet worden' van het alternatieve plan waar zoveel burgers achter staan: het kennisnemen van serieuze alternatieve plannen hoort toch bij een democratisch proces, zou je zo zeggen...?

Maar goed, alle raadsleden waren wel voor het kennisnemen van dat plan, maar hier onderzoek naar doen, via een quickscan, dat zag men dan weer niet zitten. Die motie kwam van de VVD, en alleen GroenLinks en twee leden van de VVD-fractie waren voorstander van een quickscan. (Op zich vreemd, dat de VVD als indiener van de motie verdeeld was; er zijn vier VVD-raadsleden in Wormerland.)

Nog vreemder is, dat de gehele raad wel kennis wilde nemen van het alternatieve plan met tennisbanen bij de Spekhuisstraat, maar kennelijk niet nader van de inhoud. Dus weten dat het plan er is, maar niet naar de verdere inhoud willen kijken: hoe gek wil je het hebben!

Elf van de zestien raadsleden waren het er mee eens dat er geen serieuze plannen aangedragen zijn voor het ijsbaanterrein en de verplaatsing van de drie tennisverenigingen. Hoe kan je als raadslid dan weten dat er geen serieuze plannen zijn ingediend als je niet naar de ingediende alternatieve plannen wilt kijken...?

Zeer SPIJTig

En daarmee zijn de plannen van de Stichting SPIJT wat de gemeente betreft dus van tafel. Typerend voor de huidige politiek, de politiek waarvan steeds meer mensen afstand nemen in ons land.

Nee, de gemeente Wormerland heeft een plan bedacht en dat móet uitgevoerd worden, ongeacht wat heel veel inwoners, tegenstanders van dat plan, daar ook van mogen vinden, wat voor, in onze ogen goede, alternatieve plannen ze ook bedenken. Ook wethouder Marc Wit (CDA) staat vierkant achter het gemeentelijke plan en ook hij is eveneens van mening dat er geen goede alternatieve plannen zijn ingediend. De man heeft onder andere 'Bestemmingsplannen Landelijk Gebied' in zijn portefeuille: wel, die zijn in lekkere handen bij hem! Wat staat ons in de toekomst nog te wachten, wat mogen wij verwachten, in Wormerland...?

Laatste stand van zaken

Bij het ter perse gaan van deze Kieft zijn er geen verdere voortgangszaken meer bekend geworden. Maar... gemeentes zijn er goed in om juist in de vakantieperiode vergunningverleningen of bestemmingsplanwijzigingen ter inzage te leggen waarmee, voordat je 't weet de wettelijke termijn van zes weken om bezwaar te maken is verstreken.

Uiteraard blijven wij dit het verdere gang van zaken rond dit dossier scherp volgen. **MET ARGUSOGEN!!**