

## Bijlage B3.

### Overzicht vragen van Insprekers tijdens Voorronde van 31 oktober 2023 Verduurzaming Sportaccommodaties en IJssbaanterrein (niet geanonimiseerd i.v.m. beantwoording)

Datum overzicht: 21 december 2023

Datum beantwoording : 01 februari 2024

ID	Inspreker	Nr.	Datum	Vraag
1	Dhr. Hans Jak	1	31-10-2023	<p>Is voorzien van goede parkeermogelijkheden voor de nieuwe sportaccommodaties? De steeg / Kerkepad is te smal voor auto's en bijvoorbeeld een ambulance. De parkeergelegenheid bij WSV is te ver weg van de sportlocatie (ruim 200 meter). Autogebruik zou ontmoedigd worden, maar er is geen duidelijk plan hoe dat gerealiseerd moet worden.</p> <p>Antw: Uit de verschillende verkeersonderzoeken die gedaan zijn worden hiervoor verschillende varianten voorgesteld die voldoen aan de landelijk geldende normeringen. De definitieve invulling van het parkeerplan komt pas in de definitiefase aan bod. Uw opmerking zullen we betrekken bij de definitieve uitwerking van het parkeerplan.</p>
2	Dhr. Hans Jak	2	31-10-2023	<p>Kunt u uitleggen dat in het uitgevoerde windonderzoek staat dat het terrein niet geschikt is voor tennis en padel zonder drastische maatregelen, maar dat dit strijdig is met de kernkwaliteiten van het BPL dat door de Provincie Noord-Holland als voorwaarde is gesteld?</p> <p>Antw: Er wordt in het ontwerpproces rekening gehouden met de uitkomsten van het windonderzoek. Er vindt afstemming plaats met de provincie Noord-Holland. Hierbij valt te denken aan het inpakken van de tennisbanen met wallen en hagen.</p>
3	Dhr. Hans Jak	3	31-10-2023	<p>Kunt u het alternatieve plan (inclusief fietsenstalling) een serieuze kans geven, aangezien daarin de parkeerproblematiek en het geluidprobleem in veel mindere mate spelen.</p> <p>ANTW: Het is aan de gemeenteraad om het alternatieve plan en de collegevariant te vergelijken. Het college heeft een nieuwe vergelijking verzorgd.</p>
4	Dhr. Wim Kragten	1	31-10-2023	<p>Het plan heet: "Verduurzaming sportaccommodaties". Kunt u mij uitleggen wat er zo duurzaam is aan het verplaatsen van een ijsbaan, het verwijderen van tennisfaciliteiten en deze verderop weer op te bouwen. Verduurzamen is toch het duurzaam maken van bestaande faciliteiten?</p>

				<p>ANTW: Verduurzaming is meer dan alleen het energievraagstuk. Het college wil ook toekomstperspectief bieden voor o.a. de tennisverenigingen, voor de gebruikers van de sporthal en de voor de woningbouw.</p>
5	Dhr. Wim Kragten	2	31-10-2023	<p>Volgens de steller van het stuk van het college is de vergelijking gemaakt zonder waardeoordeel. Waarom is er met (groene, oranje en gele) kleuren gewerkt in de matrix; dit is toch suggestief?</p> <p>Antw: Er is een nieuwe vergelijking gemaakt.</p>
6	Dhr. Wim Kragten	3	31-10-2023	<p>Het vergelijken van de 2 plannen kan niet door anderen dan het college gedaan worden, omdat het ontwerp van het Spatterterrein in de variant IJsbaanterrein geheim is verklaard.</p> <p>Antw : de raadsleden beschikken over alle relevante info en kunnen een besluit nemen. Het is juist dat sommige onderdelen geheim zijn verklaard, dit is omdat de economische en financiële belangen van de gemeente beschermd moeten worden.</p>
7	Dhr. Wim Kragten	4	31-10-2023	<p>Het college benoemt in het plan de "minder te bouwen woningen", maar het gaat toch om verduurzaming en heeft niets met woningbouw te maken? Daarnaast voldoet Wormerland ruimschoots aan de woningbouwverplichting?</p> <p>Door het samenvoegen van 4 zelfstandige sportaccommodaties wordt er ruimte gecreëerd om binnen de kern woningbouw toe te voegen. Het college heeft meerdere opgaven, naast verduurzaming is ook woningbouw een belangrijke. Als verschillende doelen gecombineerd kunnen worden, zal het college daarnaar kijken. Verduurzaming is meer dan alleen het energievraagstuk. Het college wil ook toekomstperspectief bieden voor o.a. de tennisverenigingen, voor de gebruikers van de sporthal en voor de woningbouw. Gegeven de huidige ontwikkelingen in Nederland is er nog steeds behoefte aan woningen.</p>
8	Dhr. Wim Kragten	5	31-10-2023	<p>Geluid: volgens het collegevoorstel worden padelbanen gebouwd op voldoende afstand van bebouwing. Hoe gaat u om met het feit dat het te bouwen complex in een stiltegebied ligt? Hier is de maximale geluidsnorm 35 decibel, terwijl padel minstens 85 decibel produceert.</p> <p>Antw: Bij de provincie staat de vraag uit hoe moet worden omgegaan met het feit dat de bestaande</p>

				<p>sportbestemming tennis en padel toelaat, terwijl het tegelijkertijd is gelegen in een stiltegebied. Net zoals al het geval is bij de voetbalvelden van WSV en de aangrenzende woonwijk.</p> <p>De provincie heeft ambtelijk (planadviseur) aangegeven dat het tennispark passend is binnen de bestemming sport en er zodoende bestemde geluidsruimte is om dit te realiseren.</p> <p>Daarnaast valt sport ook niet onder de omgevingsactiviteiten die verboden zouden zijn in een stiltegebied. Er dient met achtzaamheid mee te worden omgegaan.</p>
9	Dhr. Wim Kragten	6	31-10-2023	<p>Het college benoemt dat er geen ruimte is voor groen; bedoelt u GroenLinks of bedoelt u dat u groen weghaalt op het IJsbaanterrein?</p> <p>Antw: In het plan van de Spatterstraat is beperkt ruimte om aan de norm van groenvoorziening te kunnen voldoen.</p>
10	Dhr. Wim Kragten	7	31-10-2023	<p>Kunt u uitleggen waarom u spreekt over een niet-haalbare business case, zonder enige verklaring?</p> <p>Antw: Dit gaat over het verschil tussen de kosten en de opbrengsten in relatie tot de gestelde uitgangspunten tussen het plan van Groen-Links en het plan van het college. Het alternatieve plan scoort volgens het college minder goed op een aantal criteria waaronder prijs, aantal woningen etc.</p>
11	Dhr. Wim Kragten	8	31-10-2023	<p>Vergeet u dat u voor uw plan een omgevingsvergunning nodig heeft?</p> <p>Antw: Nee dat wordt niet vergeten.</p>
12	Dhr. Wim Kragten	9	31-10-2023	<p>Bouwtijd: hier vergeet u dat u voor het IJsbaanplan veel meer bezwaar- en beroepsmogelijkheden zijn, zoals bijv. tegen de ontheffing van het BPL. Wij zullen niet aarzelen om tot de Raad van State door te gaan.</p> <p>Antw: Het is juist dat er uitgebreide bezwaar en beroepsmogelijkheden zijn. Dat geldt voor de collegevariant en voor het alternatieve plan.</p>
13	Dhr. Wim Kragten	10	31-10-2023	<p>Wilt u nog eens op een eerlijke en open manier naar de vergelijking tussen beide plannen kijken?</p> <p>ANTW: Beide plannen worden vergeleken. De vergelijking wordt aan de raad aangeboden.</p>
14	Dhr. Dick van Blokland	1	31-10-2023	<p>Hoe kom je op een besparing van 4,8 miljoen?</p> <p>ANTW: Dit wordt duidelijk in de vergelijking tussen</p>

				de beide plannen, die aan de raad wordt aangeboden. Vanwege concurrentiegevoelige informatie zijn niet alle financiële stukken hiervan openbaar. De raad beschikt wel over deze stukken en kan ze dus beoordelen.
15	Dhr. Dick van Blokland	2	31-10-2023	Hoe kom je erop dat het niet alleen kostendekkend is, maar zelfs winstgevend?  ANTW: Inmiddels is zowel het alternatieve plan als de collegevariant verdiept in de financiële vergelijking en is er geen sprake meer van een plus in de collegevariant. Het verschil met het alternatieve plan van GL is nog altijd groot.
16	Mw. Sylvia van Essen (vert. vrienden Kerkepad)	1	31-10-2023	Aan de heer Ossendorp en Schalkwijk: start een serieus traject burgerparticipatie op. De vrienden van het Kerkepad willen graag meedoen.  ANTW: Burgerparticipatie is uiteraard een belangrijk uitgangspunt. Op het moment dat de locatiekeuze gemaakt is, volgt de overeenkomst met de ontwikkelaar en zal de gemeente afspraken maken omtrent het vervolg waaronder vanzelfsprekend aandacht voor de participatie.