

## AANWEZIG

5

de leden: de heer F.C. Stoop (GroenLinks), mevrouw K. Schoonheim-Bakker (GroenLinks), de heer R. Doorn (GroenLinks), mevrouw P.J.M. Fens (GroenLinks), de heer C.J. Kindt (PvdA), mevrouw M. Klootwijk (PvdA), heer A. Stol (CDA), de heer H.A. Kramer (D66), de heer K.IJ. Luttik (VLW),  
10 mevrouw A. Smit-de Ridder (VLW), de heer C.J.M. Doorenbos (VVD), de heer F.C. Sanders (VVD), de heer R.F.T. van Wanrooij (VVD), de heer J. Boer (POV), de heer M. Haalboom (POV)

wethouders: de heer R.J.G. Berkhout, de heer H.P.J. Halewijn, de heer K. van Waaijen  
de voorzitter: mevrouw A.J. Michel-de Jong  
15 de griffier: de heer S. Heerdink  
afwezig m.k.g.: de heer R.P. Hendriks (VLW), mevrouw M. Holdener-van de Geer (CDA),  
de heer J.M. Schalkwijk (wethouder)  
verslaglegging: mevrouw T. van der Aart (DemiSec)

20

## AGENDA

1. Opening
2. Vaststellen agenda
- 25 3. Mededelingen
4. Benoemingen
5. Vragenhalfuurtje
6. Debatpunten
7. Vaststelling van het woordelijk verslag van de raad van 20 oktober 2020
- 30 8. Bekrachtiging geheimhouding Gunningsadvies Zaanbrug
9. Raadsvoorstel Businesscase Armoedebeleid
10. Raadsvoorstel najaarsbericht
11. Raadsvoorstel Verordening Regeling Reductie Energieverbruik
12. Raadsvoorstel Nota gemeentelijke Garantstelling
- 35 13. Raadsvoorstel Verlenging contract Accountant
14. Raadsvoorstel Jaarverslag Rekenkamercommissie 2019
15. Motie D66 Mondkapjes en handgel
16. Sluiting

40

### 1. Opening

**De voorzitter:** Goedenavond allemaal, hartelijke welkom bij deze nieuwe raadsvergadering. Ik open de vergadering. Hartelijk welkom aan de gemeenteraadsleden, het college en de  
45 mensen thuis. Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Hendriks, mevrouw Holdener en wethouder Schalkwijk. Ik wil graag met u naar agendapunt 2, het vaststellen van de agenda.

50

### 2. Vaststellen agenda

**De voorzitter:** Het woord is aan de heer Kramer van D66.

**De heer Kramer:** Dank u wel voorzitter. Even over punt 15, onze motie betreffende mondkapjes voor de minima. We hebben heel goed overleg gehad met de wethouder die hierover gaat. Het blijkt dat vanuit de wethouder en de ambtelijke organisatie al  
5 vergevorderde plannen zijn om dit in te voeren. Ik kan u zeggen dat ik daar heel blij mee ben want ik heb nog nooit van mijn leven zo snel een motie uitgevoerd gekregen. Maar het is een beetje onzinnig om een motie in te dienen op het moment dat de ambtelijke organisatie al zover is. Ik wil daar de wethouder voor bedanken en wij zullen de motie intrekken.

**De voorzitter:** Dan u wel. Mijnheer Van Waaijen heeft nog een kleine toevoeging.

**Wethouder Van Waaijen:** Dank u wel mijnheer Kramer. Een aantal weken geleden heeft u ongetwijfeld in de krant gelezen dat meerdere gemeenten met dit onderdeel bezig zijn. Vandaar ook dat ik een aantal weken terug al samen met de organisatie stappen heb  
15 ondernomen om te kijken hoe we dat ook in Wormerland voor elkaar kunnen krijgen. Dat betekent dat het collegevoorstel zijn einde nadert. Ik hoop dat het collegevoorstel volgende week en anders eind volgende week gereed is. Inclusief dekking. Dus dan wordt u op uw wenken bediend. Dan krijgen alle minima in Wormerland ook de mogelijkheid om de mondkapjes aan te schaffen. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel wethouder. Dan hebben we nog een toevoeging aan de agenda. Want er is een raadsbericht ontvangen met als bijlage het gunningsadvies Zaanbrug. Beide zijn onder geheimhouding aan de raad aangeboden. De raad wordt gevraagd deze  
20 geheimhouding vanavond te bekrachtigen. Daarom wordt voorgesteld om deze bekrachtiging toe te voegen aan de agenda, als agendapunt 8, na het vaststellen van het verslag. Kan dat op instemming rekenen? Dat is het geval.  
25 Zijn er verder nog aanvullingen op de agenda? Ja, de heer Doorn van GroenLinks.

**De heer Doorn:** Dank u wel voor het woord en het heen en weer rennen met de microfoon. Ik heb op de agenda bij punt 16 de motie van GroenLinks, PvdA Businesscase  
30 Armoedebeleid staan. Het is een motie, maar ik kan me voorstellen dat het logischerwijs wordt gekoppeld aan het agendapunt. Punt 17 is met amendement met betrekking tot het najaarsbericht. Het lijkt me dat een amendement zeker bij het betreffende agendapunt wordt behandeld. Mijn voorstel is om het najaarsbericht amendement te behandelen met het najaarsbericht en de motie Businesscase Armoedebeleid ook bij punt 9, raadsvoorstel  
35 Businesscase Armoedebeleid te behandelen.

**De voorzitter:** Ik zie dat het inderdaad zo in iBabs staat. Ik heb zelf een andere agenda voorgelegd gekregen waar dat al het geval is. Uiteraard, het is een goed idee, dat gaan we zo doen. Nog andere punten bij het vaststellen van de agenda? Nee, dan gaan we het met  
40 deze agenda doen.

### 3. Mededelingen

**De voorzitter:** Dan kom ik bij de mededelingen. Dan ga ik eerst naar wethouder Halewijn.

**Wethouder Halewijn:** Ja voorzitter, het is de avond van mijnheer Kramer want hij heeft vanavond nog een andere opmerking gemaakt waar hij een goed punt scoort. We zijn  
45 vergeten om voor de agenda van de raad in december 2020 de stukken voor de P&C-cyclus te vermelden. De heer Kramer heeft daar vandaag terecht een opmerking over gemaakt. We kijken hoe we dat kunnen repareren. Dat zal vermoedelijk niet lukken voor de raad van 15  
50 december a.s. omdat u ook nog een voorstel van ons krijgt over de organisatie voor de bezuinigingsraad. We willen een en ander met elkaar combineren. U zult ergens deze komende weken een stuk ontvangen waarin de agenda voor de bezuinigingsraad en alles dat er achterna komt, de hele P&C-cyclus in wordt opgenomen. Daarmee reagerend op uw  
55 reactie. Dank u wel voorzitter.

**De voorzitter:** Dank u wel wethouder Halewijn. Nog andere mededelingen? Nee. Dan vervolgen we de agenda.

#### 5 4. Benoemingen

**De voorzitter:** Er zijn vanavond geen benoemingen.

#### 10 5. Vragenhalfuurtje

**De voorzitter:** Er zijn geen vragen ingediend voor agendapunt 5.

#### 6. Debatpunten

15 **De voorzitter:** Er zijn geen debatpunten bij agendapunt 6.

#### 7. Vaststelling van het verslag van de raad van 20 oktober 2020

20 **De voorzitter:** Dan komen we bij agendapunt 7, de vaststelling van het woordelijk verslag van de raad van 20 oktober jl. We hebben vooraf geen opmerkingen ontvangen. Mag ik aannemen dat het verslag akkoord is? Ja dat is het vastgesteld.

#### 8. Bekrachtiging geheimhouding

25 **De voorzitter:** Dan gaan we direct door naar nieuw agendapunt 8, de bekrachtiging van de geheimhouding van het gunningsadvies Zaanburg. Dit onderwerp is dus zojuist toegevoegd aan de agenda. Conform artikel 125 van de Gemeentewet dient de raad de geheimhouding aan hen onder geheimhouding aangeboden stukken te bekrachtigen in zijn eerstvolgende raadsvergadering. U heeft de betreffende stukken ontvangen op 17 november jl. De vraag  
30 die voorligt is of u de geheimhouding op de stukken vanavond wilt bekrachtigen. Is er behoefte om dit punt verder te bespreken? De heer Boer van de POV.

**De heer Boer:** Wij zullen niet instemmen met de geheimhouding, dat moge inmiddels duidelijk zijn.

35 **De voorzitter:** Dank u wel. Ik zie dat even als een stemverklaring. Zijn er nog andere stemverklaringen? Gezien de stemverklaring van de heer Boer gaan we wel tot stemming over.  
40 Wie is voor dit besluit? Dat zijn de fracties van GroenLinks, PvdA, CDA, D66, VVD. Wie zijn tegen dit besluit? Dat zijn de fracties van VLW en POV. Dan kijk ik even naar mijn assistent voor de telling. Dan is het voorstel aangenomen met 11 stemmen voor en 4 stemmen tegen.

**De voorzitter:** Mevrouw Fens, wilt u als eerste het woord voeren op agendapunt 9?

45 **Mevrouw Fens:** Wat mij betreft, gaat het over het raadsvoorstel. U heeft ter besluitvorming aan de orde gesteld de bekrachtiging van de geheimhouding. Maar er is ook nog een beslispunt 2. Dat gaat erom dat de geheimhouding wordt opgegeven op het moment dat de provincie en Zaanstad dat ook doen.

50 **De voorzitter:** Ja, ik heb verzuimd om dat concreet te benoemen. Maar het hele voorstel heb ik in zijn geheel in stemming willen brengen. Is er nog behoefte aan een bespreking van dit tweede beslispunt? Mogen we het dan zo begrijpen dat conform het eerste en tweede beslispunt het op deze manier is afgestemd? Dat is het geval. Met dank mevrouw Fens. Kunnen we door naar het volgende agendapunt?

55

## 9. Raadsvoorstel Businesscase Armoedebeleid.

**De voorzitter:** Dan gaan we naar de Businesscase Armoedebeleid. Er is een motie aangekondigd.

5

**Mevrouw Schoonheim:** Dank u wel voorzitter. Ik zal de motie even voorlezen.

Motie Businesscase Armoedebeleid

10 "De raad van gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op 24 november 2020;

constaterende dat:

1. in het collegeprogramma van het huidige college staat, dat iedere inwoner mee moet kunnen doen in de samenleving. Dat onbekendheid of een ingewikkelde aanvraag het gebruikmaken van voorzieningen niet in de weg mag staan én dat er een integrale kijk op armoedebeleid moet komen;
- 15 2. de inwonerspas in de vorm van een webwinkel door zowel het college als de Adviesraad Sociaal Domein positief is beoordeeld;
3. tijdens de voorronde aangaande de Businesscase Armoedebeleid op 17 november jongstleden alle aanwezige fracties zich positief hebben uitgelaten met betrekking tot de digitale inwonerspas om stille armoede te verminderen en het bereik van de maatschappelijke voorzieningen te vergroten;
- 20 4. de invoering van deze webwinkel nu gepland staat voor 2022;

25 overwegende dat:

1. het coronavirus heeft gezorgd voor een maatschappelijke omwenteling waardoor meer mensen aan de zijlijn van de maatschappij dreigen te geraken;
2. er daardoor juist nu voor gezorgd moet worden, dat de beschikbare voorzieningen eenvoudig vindbaar en toepasbaar zijn voor onze minima;
- 30 3. toegang tot hobby's, een laptop en dergelijke middels de huidige voorzieningen (die ook in de webwinkel komen) kan bijdragen aan het tegengaan van sociaal isolement en eenzaamheid dat aansluit bij het programma 'Een tegen eenzaamheid';
4. een vertraging van de invoering van de webwinkel onwenselijk, maar onontkoombaar lijkt;
- 35 5. we er dan goed aan doen om er zorg voor te dragen dat de voorzieningen voor minima, zoals de gemeente die nu aanbiedt, meer onder de aandacht worden gebracht en toegang daartoe zo eenvoudig mogelijk wordt gemaakt. De Rekenkamercommissie Wormerland in haar rapportage van november 2018 over armoedebestrijding heeft vastgesteld dat de bekendheid met de minimaregeling niet groot is in Wormerland, ook bij mensen die al jaren in de bijstand zitten. De Rekenkamercommissie beveelt aan de bekendheid te vergroten op plaatsen waar mensen veel komen zoals basisscholen, huisartsen, wijkcentra, bibliotheek en dergelijke;
- 40 6. een onderlegger, waarin op overzichtelijke wijze inzichtelijk wordt gemaakt welke voorzieningen er zijn en welke stappen iemand moet zetten om een voorziening aan te vragen hiervoor een goed hulpmiddel zou kunnen zijn;
- 45 7. de inwonerspas in de vorm van een webwinkel een dusdanig positief effect op het bereik van de doelgroep zal hebben, dat er voorkomen moet worden dat van uitstel afstel komt;

draagt het college op om:

- 50 1. een inzichtelijke onderlegger aangaande de voorzieningen en de wijze van aanvragen op te stellen;
2. deze actief onder de aandacht te brengen van huisartsen, thuiszorgwerkers, bibliotheek, basisscholen etc. Voorts via de nieuwsbrief, de Facebookpagina van de gemeente, op de digitale informatieborden en dergelijke;

3. de onderlegger als instrument te laten gebruiken door sociaal team, jeugdteam, centrum jong, dienstencentrum et cetera;
4. de webwinkel zo snel als mogelijk is in te richten wanneer daar in de bezuinigingsronde in 2021 door de raad een positief besluit over is genomen;

5

en gaat over tot de orde van de dag."

Tot zover de motie. Is het de bedoeling dat ik er nu ook iets ondersteunend over zeg? Ja? We hebben natuurlijk in de voorronde met elkaar gesproken. Eigenlijk hadden wij daar als GroenLinks nog de insteek, de PvdA was het daar vrij enthousiast mee eens, om ervoor te zorgen dat die webwinkel er gewoon komt. Want die webwinkel zorgt ervoor dat het bereik van de voorzieningen die we voor onze minima hebben uiteindelijk met zo een 90% zal stijgen. Wij denken nog steeds dat het heel erg belangrijk is. Je ziet ook dat door die coronamaatregelen er inderdaad steeds meer mensen aan de zijlijn komen te staan en tot de minima gaan behoren. Die mensen wil je natuurlijk ondersteunen en de weg wijzen naar de voorzieningen die er gewoon zijn. We hebben in de aanloop naar deze motie de afgelopen week nog verder gesproken en dingen doorgelezen en bekeken. We zijn tot de conclusie gekomen dat het op dit moment, gezien de situatie waar wij als gemeente helaas in verkeren, echt nog niet mogelijk zal zijn. We kunnen met zo een motie proberen iets voor elkaar te krijgen, maar als het gewoon echt niet haalbaar is, dan schiet niemand daar iets mee op. We vinden wel dat die minima die erbij komen, misschien wat meer de weg gewezen kan worden naar de voorzieningen die er zijn. Wij denken dat het heel veel verschil zal maken voor bijvoorbeeld een gezin met een schoolgaand kind die een laptop voor het schoolwerk nodig heeft, als je van deze regeling gebruik kunt maken en voor € 450,00 een laptop hebt. We hebben de vorige raadsvergadering gesproken over een kopje koffie per maand dat mensen moeten missen. Ik denk dat een bedrag van € 450,00 behoorlijk significant is. Zo zijn er natuurlijk nog veel meer regelingen. Ook voor de kinderen, het sporten, de zwemlessen. En voor de ouderen het seniorenparticipatiefonds, noem maar op. Wij vinden het heel erg belangrijk. We weten ook allemaal, zoals ook vernoemd is in de motie, dat op dit moment de bekendheid van al deze regelingen helemaal niet groot is. Daarom denken we dat zo een onderlegger daar heel erg bij kan helpen. Ook de manier waarop we het aanbieden. Dus dat er actief wordt geprobeerd dit onder de aandacht te brengen bij onze inwoners. We hopen dat jullie dit allemaal kunnen onderschrijven met eenzelfde soort enthousiasme als er tijdens de voorronde was over de webwinkel.

35

**De voorzitter:** Dank u wel. Wie volgt. De heer Stol van het CDA.

**De heer Stol:** Dank u wel mevrouw de voorzitter. Allereerst complimenten voor de portefeuillehouder dat nu, overeenkomstig de planning van het collegeprogramma, het voorstel voor de invoering van de inwonerspas op de agenda van de raad staat. Al jaren is een punt van zorg dat de voorzieningen die er voor de minima zijn lang niet iedereen bereiken. De verwachting is dat met de invoering van een inwonerspas, in combinatie met de webwinkel meer inwoners die het financieel moeilijk hebben hier gebruik van kunnen maken. Het CDA vindt dit een goede zaak. Immers, solidair zijn met degenen die het minder hebben is wat ons betreft een randvoorwaarde voor een gezonde samenleving. Bij de invoering is het wel belangrijk veel aandacht te hebben voor de mensen die niet goed kunnen omgaan met computers. Dit zijn niet alleen de ouderen. Ik las vandaag in de Volkskrant dat 30% van de 16- tot 24-jarigen in Nederland over lage digitale vaardigheden beschikt. Voorzitter, wij zijn het er mee eens dat de inkomensgrens wordt gehandhaafd op 120% van het sociale minimum. Verhoging tot 130% zal tot een aanzienlijke kostenverhoging leiden. Hiervoor ontbreekt simpelweg het geld. Het is jammer dat voor de invoering van deze pilot voor drie jaar geen dekking is gevonden in de begroting. Het is nu aan de raad om tijdens de aangekondigde bezuinigingsronde dit voorjaar alsnog de benodigde financiële ruimte te vinden. Wat het CDA betreft, gaat het zeker lukken en kan daarna de uitvoering van het plan zo snel mogelijk op de rails worden gezet. Ik reageer direct op de motie. De motie is qua

55

strekking helemaal in lijn met de mening van het CDA. Dat moge gebleken zijn uit mijn bijdrage. Wij zullen deze motie dus van harte steunen. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel. Mijnheer Kramer, D66.

5  
**De heer Kramer:** Ja voorzitter, dank u wel. Eerst even over het agendapunt zelf. Zoals mijn collega ter linkerzijde al zei was iedereen in het overleg bijzonder enthousiast over dit onderwerp. Wij ook. We zullen daarom het raadsvoorstel ook steunen. Wat de motie betreft, heb ik toch nog even wat vragen. Wat vraagt de motie nu eigenlijk? Als ik hem zo lees en  
10 helemaal platsla en terugbreng, vraagt u eigenlijk om goede communicatie naar de mensen die het betreft. Dat lijkt me inherent een onderdeel van wat we moeten gaan uitvoeren. Dat hoort wat mij betreft ook onderdeel te zijn van het plan dat na de bezuinigingsronde op tafel zou moeten komen. Ik twijfel wat deze motie nu toevoegt aan wat we al van plan zijn te doen. Of wat eigenlijk al in dat plan zou moeten zijn opgenomen. Die communicatie hoort  
15 inherent onderdeel te zijn van de invoering van de webwinkel. Omdat we pas na de bezuinigingsronde volgend jaar besluiten, lijkt het mij verstandiger om deze nog even aan te houden tot dan. En dan kijken of de motie nog moet worden ingediend of dat het al onderdeel is van het voorstel dat we op dat moment gaan maken. Op dit moment twijfel ik nog even over het steunen van deze motie.

20  
**De voorzitter:** Dank u wel. De heer Doorenbos, VVD.

**De heer Doorenbos:** Dank u wel mevrouw de voorzitter. Met betrekking tot de Businesscase Armoedebeleid Wormerland complimenten aan de portefeuillehouder en overige  
25 betrokkenen. Zeker in deze hele zware en moeilijke tijd waarbij heel veel mensen worden geconfronteerd met bestaansonzekerheid en andere problemen, is een passend en pakkend armoedebeleid zeker noodzakelijk. Dus tegenover die achtergrond vanzelfsprekend onze complimenten aan zowel portefeuillehouder alsmede aan overige betrokkenen. Zoals door mijn fractiegenoot in de voorronde al is aangegeven zal ook de VVD-fractie op hoofdlijnen instemmen met de Businesscase Armoedebeleid Wormerland.

30 Dat brengt met zich mee dat de VVD zal instemmen met raadsvoorstel punt 1 conclusies van de businesscase en ook zal instemmen met raadsvoorstel punt 2, het Armoedebeleid op 120% van het sociaal minimum te handhaven. Wij zullen en kunnen helaas niet instemmen met punt 3 met betrekking tot de besparing van de fte.

35 Vervolgens komen we terecht bij de motie Businesscase Armoedebeleid. Eigenlijk delen wij in dit kader de opmerkingen van de heer Kramer. Wij zouden het op prijs stellen om hieromtrent nader van gedachten te wisselen. Zeker ook omdat het tijdig en zo snel mogelijk aanpakken en invoeren van de webwinkel eigenlijk ook al voortvloeit uit het raadsvoorstel. Je kunt aan de ene kant zeggen dat de kracht van het voorstel in de herhaling zit, je zou aan de  
40 andere kant ook kunnen zeggen dat de krachtigheid waarmee deze businesscase door de portefeuillehouder en overige betrokkenen is opgezet en doorgevoerd ook reden tot vertrouwen van een spoedige invoering geeft op een eerst mogelijk moment. Dat is eigenlijk min of meer de spagaat. Daarover zouden wij graag nadere duiding willen. Tot zover.

45  
**De voorzitter:** Dank u wel. Anderen? Mevrouw Smit-de Ridder van VLW.

**Mevrouw Smit-de Ridder:** Dank u wel. Ook wij zijn content met de Businesscase Armoedebeleid voor de strekking van 120%. 130% is heel sympathiek maar ik denk dat het  
50 op dit moment te hoog gegrepen is gezien ons financieel overzicht. De motie van PvdA en GroenLinks vinden wij zeer sympathiek. Dat hebben we ook in de voorronde geuit. Echter, ik denk ook dat we hier even nog wat terughoudendheid bij moeten betrachten zodat we deze op dit moment niet zullen steunen. We wachten even de bezuinigingsronde 2021 af. Maar wij kunnen akkoord gaan met de businesscase en de beslispunten.

**De voorzitter:** Dank u wel. Overige sprekers? Nee, dan kijk ik even naar het college in eerste termijn. Wethouder Van Waaijen.

**Wethouder Van Waaijen:** Ja, dank u voorzitter. Even kort reageren op een aantal zaken.

5 Uiteraard bijzonder content met de behandeling in de voorronde. Ik vind het altijd prettig als  
dit soort onderwerpen unaniem door de hele raad worden gedragen. Dat betreft ook dit  
onderwerp rond de businesscase van het plan. We hebben vastgesteld dat, gelet op de  
financiële positie, wij vanuit het college niet met een dekkingsvoorstel konden komen. We  
10 hebben daar uitgebreid over gesproken in de voorronde. Dat heeft het college ook  
geënthousiasmeerd dat dit in de bezuinigingsronde, hoewel dit dan geen bezuiniging is,  
besproken wordt. Uiteraard met de hoop en niet alleen de hoop want u spreekt uit dat u  
allemaal voor deze businesscase bent. Ik ga ervanuit dat straks alle mogelijke moeite wordt  
gedaan om ook de financiële dekking voor dit voorstel te vinden. In die zin was ik  
15 buitengewoon content na de behandeling in de voorronde. Ik denk dat het voor de doelgroep  
een enorme zet vooruit is.

Dan kom ik gelijk aan de ingediende motie. Een aantal zaken in deze motie is bekend. We  
weten dat in de groepering van de minima een aantal mensen zit die moeilijk de regelgeving  
kunnen vinden. Aan de andere kant zitten er ook mensen in die de regelgeving wel kunnen  
vinden maar die vaak schroom hebben of in de taboesfeer zitten om de aanvragen te doen  
20 waar ze eigenlijk recht op hebben. Dat is een van de grootste onderdelen van het probleem.  
Je ziet het ook landelijk. Ik moet er wel gelijk iets aan toevoegen, dat heb ik in de voorronde  
ook gezegd: dat wij ondanks het percentage waar we naartoe willen er een veel hoger  
percentage van deelname is. Ik moet er toch bij zeggen dat de deelname van de minima, die  
op dit moment gebruikmaken van al onze participatieregelingen, ertoe bijdraagt dat we ons  
25 gehele budget, de zogenaamde Klijnsmagelden, inzetten. Wij doen dus wat het rijk ons ook  
vraagt en met name zijn de meeste participatieregelingen geënt op de kinderen. Als we  
kunnen starten met een nieuwe businesscase is het volstrekt duidelijk dat daar ook een  
communicatietraject onder zit, dat spreekt voor zich. Als u daarmee start, moet je dat goed  
uitwerken. Het is wel zo dat op het moment dat we kunnen starten met die inwonerspas, we  
30 direct het bereik van alle mensen hebben. Want dan krijgt iedereen die pas aangereikt. Of je  
nu schroom hebt of dat het in de taboesfeer zit, of moeite hebt met de aanvragen vinden, het  
is een stuk eenvoudiger. Want je hebt iedereen al bereikt. Dat neemt niet weg dat het  
natuurlijk belangrijk is dat je er altijd goed over blijft communiceren. Ik moet toch wijzen op  
een aantal dingen die in Wormerland naar mijn idee al heel goed gaan. Dat is met name de  
35 website. Als je in de website zoekt op armoedebeleid dan staan alle regelingen daar. Van het  
zwembad, de seniorenspas, participatiefonds voor kinderen, alle regelingen staan er keurig  
netjes. Je klikt op armoedebeleid, dan staat alle regelgeving erin. Waarvoor de aanvraag is,  
hoe je de aanvraag moet doen, bij wie je de aanvraag moet doen. In de tweede plaats  
hebben we natuurlijk altijd in onze omslag de integrale toegang waar mensen met al hun  
40 vragen over regelingen terecht kunnen. Ze komen er ook. Gelet op de corona is het op dit  
tijdstip wat minder. We hopen er wel weer naartoe te gaan. Dus in die zin is de communicatie  
vanuit de website prima geregeld. Dat kunt u zo nakijken. Wat wel belangrijk is en wat we  
ook al doen is de regelgeving bekendmaken bij scholen, huisartsen en andere instanties. Het  
is voor ons geen enkel probleem om tussen nu en mogelijkerwijs de invoering van de pas  
45 extra aandacht te besteden aan de regelgeving, middels een nieuwsbrief of iets dergelijks  
proberen alsnog de regelgeving duidelijk te maken. In die zin kan ik dat onderdeel van de  
motie wel steunen. Verder zie ik geen toegevoegde waarde om nu de ambtelijke organisatie  
op te zadelen met het maken van allerlei onderleggers of wat ook. We moeten nu proberen  
onze communicatie iets te verhogen bijvoorbeeld door nieuwsbrieven. Op Facebook kunnen  
50 wij geen regelgeving plaatsen, daar is Facebook niet voor. Vanuit de gemeente zetten we  
daar nooit verordeningen of participatieregelingen op. Ik zeg toe dat ik aan de afdeling  
Communicatie vraag of ze nogmaals een aantal zetten willen doen om in ieder geval de  
communicatie rond de regelgeving en wat er allemaal is ook bij derden, huisartsen, via het  
jeugd- en het sociaal team naar buiten te brengen. Voorzitter daar wil ik het even bij laten.

55

**De voorzitter:** Ja, dus als ik het goed mag begrijpen dan is de korte samenvatting dat u, als u de motie zo mag begrijpen dat u een intensivering van de communicatie naar derden op zich wilt nemen. Als u de motie zo kan uitleggen kunt u hem ondersteunen. Ja? Oké. Dan ga ik eerst terug naar de indiener, mevrouw Schoonheim in tweede termijn.

5

Tweede termijn

**Mevrouw Schoonheim:** Dank u wel voorzitter. Ik wil wel graag reageren op de gestelde vraag door D66, VVD en VLW. Want ik begrijp het idee dat als we toch bezig zijn met zo een webwinkel dat het een beetje voorbarig is om daar nu over te gaan communiceren. Het punt is juist dat als we allemaal instemmen met dit raadsvoorstel, dat wij ook een mooi raadsvoorstel vinden en ook zeker van plan zijn om daarmee te instemmen, dan stemmen we tegelijkertijd in met de brief van het college aan de Adviesraad Sociaal Domein. Daar staat duidelijk in dat als we de inwonerspas laten doorgaan bij de bezuinigingsronde, dat deze pas uiteindelijk pas in 2022 wordt ingevoerd. Dat duurt nog een tijdje. Vandaar dat we sowieso punt 4 in de motie als beslispunt hebben gezet. Om toch zo snel als mogelijk in te richten. We hopen dat het er in ieder geval voor zal zorgen dat er van uitstel geen afstel komt. Ook denken wij dat het juist nu belangrijk is om die voorzieningen die er zijn extra onder de aandacht te brengen bij de minima die we hebben en er nog bijkomen. Er komen natuurlijk nu veel mensen vrij plotseling aan de zijlijn te staan en ze komen misschien helemaal niet zo snel op het idee dat deze regelingen er zijn. Het is echt belangrijk om nu, op een eenvoudige manier, laagdrempelig, goedkoop, met relatief weinig inzet te zorgen dat we iets doen voor de minima. Het is nu nog maar 2020 en 2022 is ver weg, dan laat je die mensen wel heel lang zwemmen. Natuurlijk staat er al veel informatie op de website, maar dat is wel allemaal tekst. Misschien is het goed, als we dan toch, niet allerlei onderleggers, maar één onderlegger maken die toch wat meer visueel is ingesteld. Zodat ook mensen die laaggeletterd zijn er toch sneller de nodige informatie kunnen uithalen. Daarbij zijn we natuurlijk heel erg blij met de toezegging van de portefeuillehouder om de communicatie te intensiveren. Alleen denken wij dat het nu niet genoeg is en dat een onderlegger wel degelijk kan helpen als deze het meer visueel maakt. Het hoeft helemaal niet ingewikkeld te zijn. Gewoon een A4'tje waarbij mensen de weg wordt gewezen en dat ook gebruikt kan worden door de mensen zoals hier genoemd, het sociaal team, jeugd team, huisarts et cetera. We denken echt dat het wel degelijk iets toevoegt voor nu. Dan kan vervolgens de onderlegger een klein beetje worden aangepast en gewoon gebruikt voor de communicatie over de webwinkel. Dan heb je ook al wat voorwerk gedaan. Ik hoop dat zo duidelijk is wat de toegevoegde waarde van deze motie zou zijn.

**De voorzitter:** Dank u wel mevrouw Schoonheim. Dan gaan we naar de heer Kindt van de Partij van de Arbeid.

40

**De heer Kindt:** Dank u wel voorzitter. Bij deze motie is de rode lijn dat we zien dat heel veel mensen, ook nu in deze tijd, naast ondernemers ook werknemers het veel moeilijker krijgen met het inkomen. Mensen die anders geen beroep zouden willen doen op deze voorzieningen. Voor mensen die minder bekend zijn met de voorzieningen kan extra publiciteit zorgen dat de voorzieningen ze wel bereiken. En dat de gelden die we daarvoor beschikbaar hebben gesteld ook daadwerkelijk gebruikt gaan worden. Dat is de rode lijn. Het is niet de bedoeling om allerlei extra dingen op te stellen. De onderleggers, de informatie is eigenlijk de informatie die al beschikbaar is. Zoals de wethouder al zei: we zorgen dat het bij de huisartsen komt, bij de thuiszorgwerkers. Dat is gewoon heel goed. Laten we daar ook naartoe werken. Dat was de opzet van de motie.

50

**De voorzitter:** Dank u wel. Wie nog in tweede termijn? De heer Doorenbos van de VVD.

**De heer Doorenbos:** Mevrouw de voorzitter, het vurige pleidooi van zowel GroenLinks als de PvdA gehoord hebbende over de intensivering van de communicatie, stel ik vast dat als

55



we de termijnintensivering van de communicatie direct leggen naast wat door de portefeuillehouder is gezegd en ingebracht, de portefeuillehouder precies aangeeft te doen waar de motie voor staat. Dat brengt met zich mee dat wij deze motie op deze manier zo niet kunnen steunen. Nogmaals, de portefeuillehouder geeft aan dat hij zorgt op een dusdanige wijze voor communicatie dat een en ander duidelijk begrijpelijk en direct ook benaderbaar is voor de mensen op wie motie direct betrekking heeft. Om dan tegenover deze achtergrond de motie er extra overheen aan te nemen is, denk ik dubbelop. Dat kan het risico met zich meebrengen dat er ruis op de lijn ontstaat waardoor uiteindelijk de mensen voor wie wij deze situatie in orde willen brengen, hen extra bekend willen maken met de mogelijkheden... dat ze op een of andere reden via de ruis verstoken blijven. Tegenover deze achtergrond zullen wij de motie niet ondersteunen.

**De voorzitter:** Een vraag van mevrouw Schoonheim. Gaat uw gang.

15 **Mevrouw Schoonheim:** Voorzitter. Ik vraag me af welke ruis u precies bedoelt. Want eigenlijk zegt de portefeuillehouder in mijn beleving deels dat het een goed idee is. De communicatie kunnen we best wel wat intensiveren. Ik mis de inzichtelijke onderlegger, waar het onder andere in de motie om gaat. En ik mis het punt om niet in 2022, maar zo snel als mogelijk de webwinkel in te richten. Maar ik vraag me oprecht af wat u bedoelt met ruis, want dat is natuurlijk ook het laatste dat wij willen.

25 **De heer Doorenbos:** De VVD-fractie heeft het volste vertrouwen in de portefeuillehouder. De portefeuillehouder heeft aangegeven op daartoe geëigende wijze zorg te zullen dragen voor de communicatie richting de doelgroep, de mensen voor wie wij hier zitten, voor wie wij dit ook willen opstarten en op de rails willen zetten. Dat brengt met zich mee dat wij in dit kader zeggen: we hebben er het volste vertrouwen in zoals tot nu toe de portefeuillehouder het heeft aangepakt en heeft aangegeven aan te zullen pakken. En tegenover die achtergrond zou een extra motie nog een keer voor extra input van zaken kunnen leiden richting portefeuillehouder, richting overige betrokkenen die uiteindelijk tot gevolg kunnen hebben dat de boodschap waarvoor u en wij hier zonder meer staan, laten we daar heel erg duidelijk over zijn, de nodige ruis met zich mee kan brengen waardoor uiteindelijk de doelgroep voor wie wij dit hier zo willen opstarten in verwarring kan komen. Dus tegenover die achtergrond handhaven wij in dezen ons standpunt. Dank u wel.

35 **De voorzitter:** Beste raadsleden, ik constateer dat er even wat verwarring is over de inbreng van de portefeuillehouder. Daarom even een feitelijke check naar wethouder Van Waaijen. Het gaat even over uw inbreng. Heeft u het bedoeld als intensivering op de bestaande situatie of als continuering van de bestaande situatie.

40 **Wethouder Van Waaijen:** Laat ik duidelijk zijn. Ik begrijp ook niet goed wat er met een inzichtelijke onderlegger wordt bedoeld. Ik heb het voorstel zo gelezen dat als je in staat bent om richting basisscholen, huisartsen, wijkcentra, bibliotheek en de doelgroep en dergelijke ze attent kunt maken via een nieuwsbrief of wat ook op de regelingen die er zijn, is dat niet veel moeite om dat in een communicatienieuwsbrief te zetten. Maar als wordt bedoeld een hele inzichtelijke onderlegger visueel te maken, die interpretatie heb ik niet hoor. Ik heb aangegeven dat de regelgeving al uitdrukkelijk en goed op de website staat. Iedereen kan daar alles vinden. Wij kunnen niet tegemoetkomen om alle mensen die al moeite hebben met lezen ook nog richting dit proces te krijgen. Dat is zoals ik het heb geïnterpreteerd te doen. Dat wil ik met alle plezier doen. Maar het is overbodig denk ik.

50 **De voorzitter:** Ja wat u eigenlijk zegt is: ik ben wel bereid tot een intensivering als het gaat om nieuwsbrieven enzovoort, maar geen onderlegger. Dat is wat u zegt. Ja. Even voor de duidelijkheid. Mijnheer Kramer, D66.

5 **De heer Kramer:** Ja, voorzitter dank u wel. Ik ben ook erg blij met de verduidelijking van de portefeuillehouder. Dat is inderdaad ook het probleem dat ik heb met de motie. We gaan, als ik het een beetje onbeleefd zeg, op de stoel van de communicatiemedewerker zitten. Dat moeten we niet doen. Ik ben blij met de toezegging van de portefeuillehouder dat hij iets in de vorm van een nieuwsbrief of iets dergelijks van communicatie wil afstemmen om naar de doelgroep te versturen. Dat lijkt me handig. Het lijkt me niet handig om de ambtelijke organisatie op te zadelen met veel werk. We weten allemaal hoe precair de situatie daar is. Ik heb grote moeite met punt 4. Dat wil ik echt laten afhangen van de bezuinigingsronde. Ja als het mogelijk is om in 2021 de webwinkel in te richten, graag. Maar wel op het moment dat we dekking hebben en dat weten we pas na de bezuinigingsronde. We zullen de motie niet steunen.

10 **De voorzitter:** De motie, zoals die is ingebracht kunt u niet steunen maar de motie zoals geïnterpreteerd door de wethouder wel. Zo mag ik het samenvatten? Dank u wel. Wie nog meer in tweede termijn? Mevrouw Smit-de Ridder van VLW.

15 **Mevrouw Smit-de Ridder:** Ja nogmaals, dank portefeuillehouder voor de verduidelijking en de intensivering van de communicatie naar de doelgroep. Daarom zullen wij op dit moment de motie van GroenLinks en PvdA niet steunen. Zoals ik heb begrepen zal de  
20 bezuinigingsronde waarschijnlijk in het eerste kwartaal 2021 plaatsvinden. Mocht het dan nog nodig zijn dat er op het armoedebeleid en met name op deze inwonerspas een motie of een raadsvoorstel nodig is, dan stel ik voor tot die tijd even te wachten en pas op de plaats te maken. En eventueel na de bezuinigingsraad een besluit nemen.

25 **De voorzitter:** Een vraag van de heer Kindt.

**De heer Kindt:** Dank u wel voorzitter. We hebben de beantwoording van de wethouder gehoord en van de andere fracties. We zouden graag even willen overleggen met een schorsing van vijf minuten. Kan dat?

30 **De voorzitter:** Uiteraard. Ik schors de vergadering voor vijf minuten.

Schorsing

35 **De voorzitter:** Ik zie de fracties die om schorsing hebben gevraagd terugkomen. Volgens mij zijn we weer zover. Ik heropen de vergadering en geef het woord aan de heer Kindt, die om schorsing heeft gevraagd. Ik maak uit de gebaren op dat hij het woord doorgeeft aan mevrouw Schoonheim. Gaat uw gang.

40 **Mevrouw Schoonheim:** Dank u wel. We hebben naar aanleiding van alles dat is besproken en is ingebracht nog een vraag aan de portefeuillehouder. Want wat betreft de onderlegger gaat het er ons met name om dat de minima – de laaggeletterden, er zijn in Nederland 2,5 miljoen laaggeletterden, dus ook in Wormerland zal dat best een significant aandeel van de  
45 doelgroep zijn – worden bereikt. Nu hebben we de hoop dat als dat niet middels een speciaal opgestelde onderlegger gaat maar middels bestaande tekst, als een soort ondersteuning of extra werkinstructie naar bijvoorbeeld een jeugd team, het sociaal team, noem maar op, die dat kunnen inzetten als ze mensen treffen waarvan ze denken dat die baat zou kunnen hebben bij deze voorzieningen, ze wijzen ze erop en geven even mee hoe je terecht komt bij die voorzieningen. Als de portefeuillehouder dat ook kan scharen onder het intensiveren van  
50 de communicatie dan zouden wij de motie kunnen terugtrekken. Want dan hebben we eigenlijk het belangrijkste doel met elkaar bereikt. Namelijk dat de mensen waar het om gaat, worden bereikt. Ik zou alleen nog aan de raad willen vragen of wij wel met elkaar in de gaten kunnen houden dat mochten we bij de bezuinigingsronde die webwinkel toch kunnen laten doorgaan, we dan niet te lang wachten met het invoeren van de webwinkel. Er staat ook

specifiek geen jaartal bij. Niet per se 2021 maar zo snel als mogelijk. Wanneer dat is, valt dan te bezien.

5 **De voorzitter:** Oké, dank u wel. Ik vat het even zo samen dat u aan de wethouder vraagt of de informatie-intensivering van communicatie in de vorm van nieuwsbrieven ook in begrijpelijke taal, B1-niveau, straks ingevuld kan worden. Moet ik het zo begrijpen?

10 **Mevrouw Schoonheim:** Nee, het gaat erom dat mensen die vanuit hun werk in aanraking komen met minima die eventueel laaggeletterd zijn, waarvan ze denken dat die mensen recht hebben op die voorzieningen, die er baat bij hebben maar komen er zelf niet bij terecht, dat ze die doeltreffend erop kunnen wijzen en een stukje op weg kunnen helpen richting de voorzieningen die wij hebben.

15 **De voorzitter:** Oké. Dan gaan we zo in tweede termijn van de wethouder horen hoe hij daarop reageert. Zijn er nog andere fracties die in tweede termijn het woord willen voeren? Dat is niet het geval. Dan gaan we naar wethouder Van Waaijen in tweede termijn.

Tweede termijn college

20 **Wethouder Van Waaijen:** Voorzitter dank u wel. Ik heb het al in eerste termijn aangegeven, met alle plezier wil ik de communicatie richting de mensen die mogelijk in contact komen met mensen uit de minima, die in aanmerking komen voor de regelingen, nogmaals wijzen op de regelingen die we hebben. En die dan vervolgens mensen die ernaar vragen of waarvan ze zien dat ze in de problemen zitten, kunnen bijstaan om te kunnen wijzen op de regelgeving.  
25 In de voorronde heb ik er ook op gewezen dat laaggeletterden een hele moeilijke doelgroep is. Er zijn ook laaggeletterden die helemaal niet tot de minima behoren. Laaggeletterden is een groep die wij niet in een database hebben. Die groep kan alleen maar zichtbaar worden op het moment dat ze met derden in contact komen. Als we zorgen, ik heb dat in eerste  
30 termijn toegezegd, dat we de mensen op de hoogte brengen die mogelijk in contact komen met mensen uit die doelgroep, dan denk ik dat we met elkaar slagen in de opzet.

**De voorzitter:** Mevrouw Schoonheim, dit antwoord gehoord hebbende...

35 **Mevrouw Schoonheim:** Daar zijn we blij mee. Daar wil ik de portefeuillehouder alvast voor bedanken. Dan denk ik dat wij de motie bij dezen terugtrekken.

40 **De voorzitter:** Gehoord hebbende de toezegging van de wethouder wordt de motie teruggetrokken. Dat betekent dat we kunnen overgaan tot besluitvorming over dit agendapunt. Ik check even bij u of er nog behoefte is aan een stemverklaring. Dat is niet het geval. Is er behoefte aan stemming over het originele voorstel. Dat is niet het geval. Dan is het voorstel aangenomen.

## 10. Raadsvoorstel najaarsbericht

45 **De voorzitter:** Dan gaan we naar agendapunt 10, het raadsvoorstel Najaarsbericht. Als ik het goed heb begrepen is er een amendement van GroenLinks. Wie van GroenLinks mag ik daar het woord over geven? Dat is mevrouw Schoonheim.

50 **Mevrouw Schoonheim:** Dank u wel voorzitter.  
Amendement Najaarsbericht 2020 Wormerland

"De raad van gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op 24 november 2020;  
gelezen het Najaarsbericht 2020 Wormerland;

55 constaterende dat:

1. Wormerland in financieel zwaar weer verkeerd;
2. er in het voorjaar van 2021 een bezuinigingsronde is gepland;
3. er in het najaarsbericht wordt gevraagd om de reserve 'Onderhoud sportvelden' te hernoemen naar de reserve 'Onderzoeken herbouw sportcomplexen';
- 5 4. er al een bedrag van € 25.963,00 is gereserveerd voor het onderzoek. Daar nu nog € 12.000,00 bijkomt, waarna er in de reserve nog een bedrag van € 40.000,00 overblijft voor het onderzoek;

overwegende dat:

- 10 1. een bedrag van in totaal € 77.963,00 veel geld is voor een onderzoek naar herbouw van sportcomplexen;
2. onze huidige locaties voor sport wellicht wat langer mee kunnen waardoor we pas hoeven te investeren in de sportcomplexen als de gemeente in een financieel rooskleuriger fase is beland;
- 15 3. het onderzoek dat nu wordt gedaan tegen die tijd verouderd zal zijn en (deels) opnieuw gedaan zal worden;
4. het verstandig lijkt om een beslissing over de sportvoorzieningen, het onderzoek daarnaar en het benodigde budget mee te nemen naar de bezuinigingsronde in het voorjaar van 2021;

20

besluit:

- het raadsvoorstel 2020/59 'Najaarsbericht 2020 Wormerland' te amenderen en de beslispunten op navolgende wijze over te nemen:
  - 25 - het Najaarsbericht 2020 en de hieruit voortvloeiende begrotingswijziging vast te stellen;
  - de reserve 'Onderhoud sportvelden' te hernoemen naar 'Onderzoeken herbouw sportcomplexen';
  - 30 - het bedrag in die reserve van € 52.000,00 terug te laten vloeien in de algemene reserve. Teneinde bij de bezuinigingsronde 2021 een beslissing te kunnen nemen over de voortgang van het onderzoek naar de herbouw van sportcomplexen."

**De voorzitter:** Dank u wel. Wie kan ik in eerste termijn het woord geven?

De heer Van Wanrooij van de VVD.

- 35 **De heer Van Wanrooij:** Dank u wel mevrouw de voorzitter. Even een vraag. Reageer ik op het amendement en gelijk op het raadsvoorstel?

**De voorzitter:** Als u wilt beiden. Dat lijkt me efficiënt.

- 40 **De heer Van Wanrooij:** Dan reageer ik eerst op het raadsvoorstel. Eigenlijk vinden wij het jammer dat één minuut voor twaalf uur de beantwoording over de pensioenen is binnengekomen. Ik wil het niet denigrerend zeggen maar door goed knip- en plakwerk is er een e-mail uitgekomen en niet een fatsoenlijk raadsbericht. We hebben vandaag die beantwoording gehad. We kunnen er inhoudelijk op dit moment niet heel erg goed op reageren. Dat vind ik heel erg jammer. Zoals ik het nu begrijp, vloeit er een verplichting uit voort. Op het moment dat er een verplichting is, moeten we dat steunen. Of het een verplichting is, komt onduidelijk over. Daar wil ik graag antwoord op van de wethouder. We hebben het al in de voorronde gezegd, in het najaarsbericht staat dat de raad een bedrag van € 844.000,00 voor de kiezen krijgt. Dat is toch iets waar we ons zorgen over maken. Niet
- 45 alleen nu, maar ook voor de toekomst. Vandaar ook deze stemverklaring dat ook naar de toekomst toe vinger aan de pols dient te worden gehouden. Dit jaar zijn we er schoorvoetend toe gedwongen om het er mee eens te zijn. Maar het voelt niet prettig. Dan zal ik het hier over het najaarsbericht bij laten.

- 50 Dan kom ik op het amendementvoorstel van GroenLinks. Dat gaan we als VVD niet ondersteunen. Want als ik het goed heb, heeft het onderzoek niet alleen betrekking op de
- 55

sportcomplexen maar heeft het ook direct of indirect effect op woningbouw op de verschillende locaties. Een van de dingen waar we zelf als VVD ontzettend voor zijn, is dat we juist moeten doorpakken op het gebied van woningbouw. Er is tekort aan woningen. Wat dat betreft, kun je het een niet zonder het ander zien. Zodoende zullen we het amendement niet ondersteunen. Ik wacht graag de reactie van de wethouder op dit amendement af.

**De voorzitter:** De heer Kramer, D66

**De heer Kramer:** Dank u wel voorzitter. Allereerst het raadsvoorstel, daar gaan we morrend mee akkoord. Morrend betreffende de € 800.000,00 voor OVER-gemeenten. We weten dat het noodzakelijk is maar zoals mijn collega van de VVD al opmerkte: daar moeten we echt de vinger aan de pols houden. Want dit is niet eenmalig, dit wordt structureel. Onze zorgen daarover zijn groot. Wat betreft de pensioenen idem dito. De beantwoording is vrij laat. Het is dat ik zelf nog heb gezocht en ergens een bericht uit de Staatscourant heb gevonden uit 2011 waarin het eindelijk eens goed wordt uitgelegd wat mij betreft. Waardoor inderdaad blijkt dat het gewoon een verplichting is waar we niet onderuit komen. Ja, het zij zo. Ik zou wel willen vragen om toch eens een keer te bekijken of er andere mogelijkheden zijn. Ik zie in de stukken staan dat er ook mogelijkheden zijn om er geen voorziening voor te treffen, maar er bijvoorbeeld een verzekering voor af te sluiten. Misschien dat we moeten kijken of daar nog wat te halen is. Maar het betreft natuurlijk gewoon een voorziening op de begroting. Het is schuiven met geld tussen de algemene reserve en deze voorzieningenpost. Het is niet zo dat we opeens een aantal tonnen moeten overmaken.

Dan het amendement. Ik verbaas me erover dat dit amendement hier ligt. Een aantal maanden geleden hebben we van de wethouders een uitgebreide analyse gekregen waarbij het onderzoek en de sportaccommodaties, -velden en -verenigingen met elkaar in verband werden gebracht. Het was een compleet totaaloverzicht met onder andere de bedoeling dat er een component woningbouw bij vrij zou komen. We weten allemaal hoe de situatie op de woningmarkt is. Hoe sneller men daarmee aan de slag gaat, wat ons betreft, hoe beter. Het is niet zo dat we het geld voor het onderzoek kwijt zijn. Nee, ik zie het echt als een investering in dat geheel. Goede sportvoorzieningen voor onze sportverenigingen. Vitale sportverenigingen. En de mogelijkheid voor woningbouw, er worden woningen gebouwd. We hebben allemaal in de begrotingsraad het fenomeen leges voorbij zien komen. Dan komen ze allemaal weer terug. Vandaar ook het woord investering. We zullen niet akkoord gaan met dit amendement.

**De voorzitter:** De heer Kindt, Partij van de Arbeid.

**De heer Kindt:** Voorzitter, wat betreft de najaarsnota, daar hebben we in de voorronde uitgebreid over gesproken. Dit amendement is toen niet voorbijgekomen. Daar wil ik nu graag even aandacht aan besteden. De onderzoeken waar het om gaat hangen samen met de drie tennisverenigingen uit de gemeente. Door vergrijzing, door een teruglopend ledenaantal komen ze in de verdrukking. Daar moet een oplossing voor komen. We hebben een sporthal die hoognodig moet worden aangepakt want zoals de sporthal nu is kan dat niet langer. Het zijn ook initiatieven. Het onderzoek maakt onderdeel uit van afspraken die we in het collegeprogramma hebben gemaakt. Nu heb ik GroenLinks eerder bij begrotingsbehandelingen gehoord dat er best meer energie gestoken mag worden in het aanpakken van de doelen die we met ons collegeprogramma hebben gesteld. Niet zo heel lang geleden heeft de wethouder kort en bondig duidelijk uitgelegd wat de plannen zijn. Daar ontbreekt het niet aan ambitie en daadkracht. Ik vermoed dat als we dit amendement aannemen we eigenlijk de afronding van het onderzoek onmogelijk maken waardoor het hele plan stil komt te liggen. Ik vraag me af wat de consequenties zijn voor de sporthal. Ik hoor het graag van de wethouder. Volgens mij is het geen goed plan om er een streep door te zetten. Het onderzoek moet worden afgerond. En een onderzoek dat niet is gecompleteerd is een incompleet onderzoek en daar kun je niet mee verder. Ik hoor heel graag hoe de wethouder daar tegenaan kijkt.

**De voorzitter:** De heer Stol van het CDA.

5 **De heer Stol:** Dank u wel mevrouw de voorzitter. Ik ga ook eerst in op het najaarsbericht en  
daarna op het ingediende amendement van GroenLinks. Het CDA heeft veel waardering  
voor de opzet en de goede leesbaarheid van dit najaarsbericht, dank hiervoor richting  
portefeuillehouder, college en ambtelijke dienst. Het lijkt erop dat we dit boekjaar met een  
ongekend verlies zullen moeten afsluiten. De teller staat nu al op € 1,2 miljoen. De CDA-  
10 fractie vindt dit uitermate zorgelijk. De belangrijkste nadelige post, hij is al eerder  
gepasseerd, betreft OVER-gemeenten waar circa € 850.000,00 meer bij moet dan begroot.  
We wisten natuurlijk wel dat er sprake was van achterstalligheid en dat dit nu moet worden  
ingelopen. Hoe dan ook, het is essentieel dat wij de dienstverlening voor onze inwoners op  
peil houden en daarvoor is een goed functionerende ambtelijke dienst noodzakelijk.  
15 Dan een ander punt. Voorzitter, wij zijn tijdens de voorronde toch wel geschrokken van de  
mededeling van de portefeuillehouder dat naar verwachting de stijging van de kosten  
jeugdzorg niet circa € 122.000,00 maar aanzienlijk meer zullen bedragen. Namelijk  
€ 340.000,00. Nog meer dan € 200.000,00 erbij is veel geld. Zojuist hebben we gesproken  
over een inwonerspas voor alle sociale minima zodat deze groep gemakkelijker gebruik kan  
20 maken van de voor hen bedoelde voorzieningen. Dit kost ongeveer € 65.000,00 per jaar.  
Maar het blijkt moeilijk om er dekking voor te vinden. Voorzitter, het kan toch niet zo zijn dat  
een dergelijke voorziening voor alle gezinnen die het financieel moeilijk hebben niet zou  
kunnen worden geboden vanwege de extra kosten voor jeugdzorg. Kortom: natuurlijk moet  
goede jeugdzorg worden geboden. En ja, de rijksmiddelen hiervoor zijn kennelijk  
25 ontoereikend. Als gemeente hebben we ook een eigen verantwoordelijkheid en zo doorgaan  
met deze uitgaven is wat het CDA betreft geen optie.  
Dan ga ik nu in op het ingediende amendement door de fractie van GroenLinks. Ook wij  
vinden dit geen goed voorstel. In de eerste plaats steunt het amendement op een paar  
veronderstellingen, je kunt het lezen bij de overwegingen onder punt 2 en 3. Namelijk dat  
30 onze sportvoorzieningen nog wel een tijdje meekunnen. Dan moet ik toch in herinnering  
brengen dat in 2018 er een onderzoek is ingesteld en dat er een meerjarenonderhoudsplan  
is opgesteld waarin staat dat de sporthallen aan de Spartastraat, die nu al ongeveer veertig  
jaar oud zijn, in de periode 2019 tot 2023 ingrijpend moeten worden gerenoveerd. Ja, dat  
was nu juist de reden om dit onderzoek te instellen en te bedenken of het niet slimmer  
35 aangepakt kan worden. Moeten we daar weer geld instoppen? Nee, is het niet beter om  
eerst verder te kijken? Wellicht met kleinere voorzieningen, in combinatie met woningbouw,  
dat is al eerder genoemd, dan verdient het zich gedeeltelijk zelf terug, om die reden loopt  
ook dit onderzoek. Er is al veel tijd en geld in gestopt. Er is gesproken met veel  
sportverenigingen. Als je er nu mee stopt, ben je als gemeente niet betrouwbaar vinden wij.  
40 Wij vinden het erg belangrijk dat er goede sportvoorzieningen zijn voor alle inwoners en  
vooral de jeugd maakt er veelvuldig gebruik van. Dat willen we graag in stand houden. Dat  
voor wat betreft de reactie op het amendement en we wachten ook de reactie van de  
wethouder af.

45 **De voorzitter:** Dank u wel mijnheer Stol. Dan kijk ik nog even naar deze kant van de zaal.  
Nog behoefte aan een reactie? Mevrouw Smit-de Ridder van VLW.

**Mevrouw Smit-de Ridder:** Dank u wel voorzitter. De fractie van VLW zal tegen dit  
najaarsbericht stemmen. De verwerkte begrotingswijzigingen alsmede de reserve  
Onderhoud sportvelden te hernoemen naar Herbouw sportcomplexen, ook dat kan niet op  
50 onze instemming rekenen. Het begrotingsproces is zorgelijk te noemen. Onze fractie heeft al  
eerder geprobeerd richting te geven aan de gemaakte keuzes. OVER-gemeenten blijft een  
hoofdpijndossier. Ook de beantwoording over de pensioensuppletie is ons laat aangeleverd  
waardoor overleg binnen onze fractie niet mogelijk was. Triest dat we moeten afsluiten met  
een negatief saldo van ruim € 1,2 miljoen. Het amendement zullen wij niet steunen.

55

**De voorzitter:** Dank u wel. De heer Boer van POV.

5 **De heer Boer:** Dank u mevrouw de voorzitter. Ik wil alleen even reageren op het amendement. Wat wil ik erover kwijt. Volgens mij hebben we in een voorgaande vergadering een prima plan voorgelegd gekregen van onze portefeuillehouder. Daar heeft hij alles keurig netjes in uitgelegd. Hij heeft de tennisverenigingen erbij betrokken. Hij heeft de sporthallen erbij betrokken. Wat voor ons erg belangrijk is: hij heeft er ook woningbouw bij betrokken. Ik ben het met andere raadsleden hier eens dat het erop lijkt dat er met dit amendement een rem op komt. Ik snap helemaal niet waarom, ik snap ook niet waarom dat amendement op  
10 deze manier is ingediend, dat mag natuurlijk wel, want het staat jullie vrij om te doen en laten wat je wilt, maar we zullen in ieder geval dit amendement niet steunen.

**De voorzitter:** Dank u wel. Dan gaan we naar de eerste termijn van het college. O, een interruptie van mevrouw Schoonheim.

15 **Mevrouw Schoonheim:** Nee, ik heb nog geen eerste termijn gehad, alleen het amendement kunnen voorlezen en verder niets.

**De voorzitter:** Dan stel ik voor dat u alsnog een eerste termijn doet. Ik ging ervan uit dat het aansluitend aan het voorlezen van het amendement zou zijn. Maar gaat uw gang, dat mag.

20 **Mevrouw Schoonheim:** Ik vind het wel even belangrijk om aan te stippen dat wij in eerste instantie helemaal niet aangeven: huppakee stop met dat onderzoek en laat maar zitten. Zoals u kunt zien wordt bij besispunt 3 alleen voorgesteld om het mee te nemen naar de  
25 bezuinigingsronde. Ik begrijp niet wat dan de commotie daarover is en wat er allemaal op tegen is. We hebben net een hele bespreking gehad over een webwinkel voor de zwakkere mensen in onze samenleving. Iedereen vindt het heel normaal en heel logisch om dat door te schuiven naar een bezuinigingsronde. En nu gaat het over een ander onderwerp en dan is het ineens heel gek om het door te schuiven. Dat vind ik opmerkelijk.

30 **De voorzitter:** Interruptie van de heer Boer, POV.

**De heer Boer:** Even via u naar mevrouw Schoonheim. Dat verbaast me een beetje. Waar is nu de commotie? Waar is nu de commotie? Wat er is gebeurd, u dient als GroenLinks een  
35 amendement in en volgens mij geven de meeste fracties aan het amendement niet te steunen. Ik zie helemaal de commotie niet. Als u onder commotie verstaat dat fractieleden en raadsleden hun mening geven, dan leven wij in een andere wereld.

**De voorzitter:** Een vraag aan mevrouw Schoonheim.

40 **Mevrouw Schoonheim:** Ik ben een beetje verbaasd over deze interruptie. Wellicht leven we sowieso in een andere wereld. Ik hoorde hier en daar een stevigere onderbouwing die in omschrijf als commotie. Zoals: ik verbaas me over dit amendement, er is toch heel duidelijk  
45 in een voorronde aangegeven dat het allemaal prachtige plannen zijn. Dat bedoel ik met commotie. Maar dat kan zijn dat we er verschillend over denken voorzitter.

**De voorzitter:** Nog een keer naar mijnheer Boer. Gaat uw gang.

**De heer Boer:** Ik stel toch voor om het woord commotie even te googelen.

50 **De voorzitter:** Dat was niet echt een vraag maar meer een tip. Ik denk dat u uw betoog kunt vervolgen in eerste termijn.

**Mevrouw Schoonheim:** Dank u wel voorzitter. Na deze afgelopen commotie die we nu  
55 zojuist hebben mogen ervaren wil ik met betrekking tot de geplande woningbouw en hele

plan an sich zeggen dat het ook een heel mooi plan is. Maar we zitten nu natuurlijk wel in een heel andere tijd dan ten tijde van de bewuste voorronde waarin alles aan ons is voorgelegd. Natuurlijk was het een heel mooi plan en natuurlijk denken wij ook dat als het allemaal mogelijk is en als het allemaal financieel kan, dat wellicht zal blijken tijdens die bezuinigingsronde: ja, dan moeten we dat doen. Absoluut. Maar er staat ons wel iets te wachten en het gaat hier toch om veel geld. Er is al ruim € 25.000,00 gereserveerd voor het onderzoek. Het is niet zo dat er helemaal geen geld meer is voor dit onderzoek. Er is een bedrag. Dan blijft er nog € 52.000,00 over. Wij denken dat het best een substantieel bedrag is en dat het heel verstandig is om dat op dit moment even terug te laten vloeien en er op een geëigend tijdstip, dus tijdens de bezuinigingsronde, over te beslissen. Want dan moeten we wel politieke keuzes maken. Willen we een eerste uitgave van € 65.000,00 voor de minima doen voor een webwinkel of willen wij dat alle sportcomplexen worden herbouwd. Dat is gewoon een keuze. Daar gaan we het dan over hebben. Het lijkt ons heel erg logisch.

**De voorzitter:** Dank u wel voor uw eerste termijn. Dan denk ik dat we nu wel door kunnen naar de eerste termijn van het college. Ik geef graag als eerste het woord aan wethouder Van Waaijen die op het amendement zal reageren. Daarna gaan we naar wethouder Halewijn die op de inbreng van het oorspronkelijke raadsvoorstel zal reageren. Wethouder Van Waaijen.

**Wethouder Van Waaijen:** Voorzitter, dank u wel. Ik heb ook met aandacht vanmiddag het amendement gelezen. Het moet me toch van het hart dat een aantal zaken een nadere toelichting behoeft. Als je kijkt naar het bedrag zelf en de naam reservering Onderhoud sportvelden is het wel leuk om te vermelden dat er nu nog een bedrag in zit van € 52.000,00. Dat is eigenlijk het eerste resultaat dat we hebben overgehouden aan de privatisering van de sportvelden. Want normaal gesproken moesten wij natuurlijk de sportvelden financieren in het onderhoud, maar omdat ze geprivatiseerd zijn, blijft dit bedrag over. Dan kun je, zoals wordt voorgesteld, het van sport naar sport laten gaan. What's in the name. Of als je het naar de algemene middelen zou brengen. Met ieder voorstel dat u van ons mag verwachten komen we toch eerst bij de raad om toestemming te vragen om uitgaven te mogen doen. Daar zit wat mij betreft niet echt een probleem. Maar het is handig om van sport naar sport toe te gaan denk ik. Ik heb wel moeite met de overwegingen die er onder staan. Daarvoor moet ik helaas toch in herinnering brengen dat we in 2019 een zeer uitgebreide voorronde hebben gehad waarin we hebben aangegeven wat we allemaal gaan terugvinden in een haalbaarheidsonderzoek. Als ik dan bij de eerste overweging zie dat er al heel veel geld aan een onderzoek wordt uitgegeven, dan moet je toch redelijkerwijs een inschatting maken wat het onderzoek inhoudt. Ik probeer toch duidelijk te maken dat het bedrag dat hier staat zeker kan worden verantwoord. U krijgt een haalbaarheidsonderzoek dat we bijna hebben afgerond. We hopen dat in december a.s. in het college te krijgen. We hopen daarmee ook het complete pakket voor de kerstvakantie bij de raad te krijgen. We zijn voornemens om in januari 2021 een uitgebreide voorronde over de resultaten van het haalbaarheidsonderzoek te houden. We hebben een haalbaarheidsonderzoek en daar zitten de volgende elementen in. Een locatieonderzoek voor een sporthal, uiteraard op termijn. Er zit een fusievoorstel in van drie tennisverenigingen die wellicht overwegen om samen te gaan, daar moet dan ook een complex voor worden gevonden met ook een locatieonderzoek. Daar zit woningbouwlocatieonderzoek bij en een woningbouwmarktonderzoek. Er zitten ook baten, lasten en opbrengsten met betrekking tot woningbouw in. Er zit een infrastructurele kant aan het haalbaarheidsonderzoek. En er is input van gesprekken die wij hebben gevoerd met de belangrijkste verenigingen die allemaal te maken hebben met de locatie van de sporthal en sportcomplexen. Die hebben wij ook nodig om mee te denken in dat haalbaarheidsonderzoek. Dat zijn Groen Geel, drie tennisverenigingen, WSV, Nova Zembla, jeu-de-boulesverenigingen. Ik kan u verzekeren dat wij in de afgelopen periode 52 gesprekken hebben gevoerd met allerlei verenigingen. Een onderzoeksbureau heeft dat allemaal uitgewerkt, want iemand moet dat haalbaarheidsonderzoek ook doen. Daar zitten ook allerlei marktverkenningen op. We hebben natuurlijk een projectleider moeten aanstellen



die ons de afgelopen maanden heeft begeleid met het onderzoek. Als je dat refereert aan het bedrag dat hier staat, dan denk ik dat je niet praat over heel veel geld voor een onderzoek. Het tweede onderwerp dat ik toch even wil aansnijden...

5 **De voorzitter**: Een interruptie van mevrouw Schoonheim.

**Mevrouw Schoonheim**: Dank u wel. Bedoelt de portefeuillehouder nu te zeggen dat het onderzoek eigenlijk al is afgerond?

10 **Wethouder Van Waaijen**: Ja. Het haalbaarheidsonderzoek, dat ik ook heb beloofd te presenteren, is bijna gereed. Het zijn de laatste loodjes nog.

**Mevrouw Schoonheim**: Dan kunnen we ervan uitgaan dat het blijft bij die ruim € 25.000,00 plus de gevraagde € 12.000,00 en dat dan de resterende € 40.000,00 over is?

15

**Wethouder Van Waaijen**: Nee. Je kunt wel een haalbaarheidsonderzoek doen, maar dan moet u toch eerst de resultaten van het haalbaarheidsonderzoek kennen voordat u kunt overwegen welke stappen u daarna als raad met elkaar wilt gaan zetten. Neemt u van mij aan dat als u uitvoering wilt geven aan de resultaten van een haalbaarheidsonderzoek, daar zitten ook kosten aan verbonden. Het moge duidelijk zijn, wat ik zojuist de revue heb laten passeren kan niet voor niets uitgewerkt worden.

20

**Mevrouw Schoonheim**: Maar voorzitter, dat is dan toch geen onderzoek meer? Dat is dan toch uitvoering geven.

25

**Wethouder Van Waaijen**: Ja, daar moet je toch nog verder onderzoek op voortzetten. Je moet toch eerst kijken wat het onderzoek inhoudt voor dat je er over kunt oordelen. Dat weet u toch nog niet.

30

**Mevrouw Schoonheim**: Oké, dank voor uw antwoord.

**Wethouder Van Waaijen**: Het tweede onderwerp. Er wordt gesteld dat de huidige sportlocaties wellicht langer meekunnen of langer duren. Een van de onderdelen die ik juist vanaf het begin onder de aandacht van iedereen heb gebracht... we zitten nu eenmaal in een situatie dat we in ons voorzieningenniveau echt niet zo heel lang meer kunnen wachten. Als ik alleen al twee onderdelen noem en nogmaals bij u onder de aandacht breng, neem bijvoorbeeld de sporthal, 53 jaar oud. Mijnheer Stol gaf het al aan. U kent ook de overwegingen van de sporthal, met lapmiddelen kunnen we tot 2023 ertoe bijdragen dat de sporthal gewoon nog kan blijven functioneren. We hoeven niet meteen morgen een nieuwe sporthal bouwen. Maar na 2023 denk ik toch dat u er rekening mee moet houden dat u voor gigantisch grote kosten komt te staan bij die sporthal. En dan praat ik toch over een bedrag van € 1,7 miljoen dat geïnvesteerd moet worden om die sporthal nog draaiende te houden. Op het moment dat een sporthal niet meer veilig is, of niet meer kan functioneren, dan betekent het dat er ook geen gymnastiekonderwijs gegeven kan worden in die sporthal. Dan hebben we een heel groot probleem in onze gemeente. Dat heb ik vorige keer ook al aangegeven. Het tweede onderwerp dat ik ook onder de aandacht wil brengen is het zwembad. In het zwembad zit een duurzaamheidsaspect. Als we naar de toekomst toe niet met elkaar kijken hoe we dat oplossen, dan kan een van de bezuinigingsonderdelen bij u wellicht zijn om het zwembad te sluiten want we moeten met dat soort dingen wel naar de toekomst kijken en naar de mogelijkheden. Ik bestrijd daarom overweging 2 om maar wat langer mee te kunnen. Ik denk dat voor Wormerland, naar de toekomst toe, als voorzieningen niet meer rendabel zijn of niet meer meegaan, er een groot probleem is binnen het dorp.

50

Dan zegt u dat het onderzoek dat nu wordt gedaan tegen die tijd verouderd is. Dat is nu juist niet de bedoeling. We proberen met het haalbaarheidsonderzoek aan te geven wat we naar

55

de toekomst toe nu juist wel kunnen doen. Niet denken wat we niet kunnen doen, maar juist kijken wat we wel kunnen doen. Dan een van de belangrijkste onderwerpen die we wel kunnen doen. Als we met elkaar in staat zijn een goede plek te vinden voor drie tennisverenigingen en we kunnen dat voor die tennisverenigingen middels woningbouw budgettair neutraal oplossen, dan kunnen we op die tennislocaties wellicht zo een tachtig woningen in het dorp plaatsen. Binnenstedelijks, binnendorps hebben we de provincie niet echt op onze nek zitten en kunnen we daadwerkelijk proberen te bouwen in ons dorp. U begrijpt, al die zaken, zowel met verenigingen, met sporthal, stichting Sportfondsen, noem maar op, alles heeft met elkaar te maken. Je kunt het niet los zien van elkaar. Ik verheug me er ook op om dat haalbaarheidsonderzoek, tachtig pagina's die bijna gereed zijn, met u te delen in januari 2021 en vooral daar niet de rem op te zetten. Want wat we kunnen doen, moeten we doen. We kunnen sommige dingen niet doen omdat er nog geen geld voor is. In de afgelopen 53 jaar is er niet gereserveerd voor een nieuwe sporthal. Dus als je een nieuwe sporthal in het dorp wilt plaatsen, dan moet je nadenken hoe je dat naar de toekomst toe gaat bekostigen. Je moet wel eerst weten of je überhaupt een locatie hebt om een nieuwe sporthal neer te zetten. Of dat je besluit om voor een sporthal weer te reserveren voor ik weet niet hoeveel geld. Dat hoop ik nu met u te bespreken in een uitgebreide voorronde in januari 2021. Ik moet eerlijk zeggen: op dit moment zijn we nog niet zo ver dat we kunnen zeggen dat we dit nu allemaal budgettair neutraal kunnen draaien. Daarom hebben we nu die € 12.000,00 graag voor extra onderzoek. In tegenstelling tot wat u zei dat het alleen € 25.000,00 zou zijn. Er wordt € 12.000,00 gevraagd in het najaarsbericht om toe te voegen aan het afmaken van het haalbaarheidsonderzoek. Ik geef u aan dat het onderzoek praktisch gereed is. Ik hoop van harte dat we in staat zijn om uitvoering te geven aan het plan. Tot zover voorzitter.

**De voorzitter:** Kortom, u kunt het amendement niet ondersteunen.

**Wethouder Van Waaijen:** Nee.

**De voorzitter:** Eerst nog een interruptie van de heer Doorn.

**De heer Doorn:** Ja dank u voorzitter. Ik heb het idee dat de vraag van mevrouw Schoonheim nog niet helemaal is beantwoord. Er zit € 25.000,00 plus op dit moment in de reserve voor het onderzoek. Er wordt € 12.000,00 gevraagd. Dat is € 37.000,00. Wat gaat er dan qua onderzoek Herbouw sportcomplexen nog meer met dat geld, namelijk die bijna € 78.000,00, gebeuren? Want daar vragen we eigenlijk om. Er wordt nu geld in de reserve gestopt, totaal € 77.000,00. U vraagt nu voor afronding van het onderzoek nog € 12.000,00 extra. Dus dan kom ik op een totaalbedrag van € 37.000,00. Voor ons is niet duidelijk dat het verschil tussen die € 77.000,00 en die € 37.000,00 op een of andere manier nog in het onderzoek wordt gestoken. Want daar wordt het voor gereserveerd. Het wordt niet gereserveerd voor de bouw of andere dingen, het gaat echt om onderzoek.

**De voorzitter:** Uw vraag is duidelijk. Ja, wethouder Van Waaijen.

**Wethouder Van Waaijen:** U heeft al eerder toestemming gegeven voor het eerste bedrag van het onderzoek. U ziet nu in het najaarsbericht dat daar € 12.000,00 bijkomt om het onderzoek af te maken. De reserve Sportvelden die staat verder open. Daar gaat u zelf over.

**De voorzitter:** Ik heb de wethouder net horen zeggen dat het op zich niet zo veel uitmaakt hoe het overgebleven bedrag in de begroting is opgenomen. Of dat in de reserve blijft zitten of naar de algemene reserve gaat. Uiteindelijk komt de wethouder vanzelf terug met een voorstel als de uitvoering zou beginnen. Heb ik dat goed geïnterpreteerd? Ja. Dus het bezwaar van de wethouder zit niet zozeer in het overgebleven bedrag in de begroting maar zit veel meer in de overwegingen. En daar heeft hij net zijn betoog over gehouden.

55

**De heer Doorn:** Mijn vraag is niet beantwoord. Waar wordt die € 40.000,00 dan aan besteed? Die gaat in de onderzoeksreserve?

5 **Wethouder Van Waaijen:** Ik ga het nog een keer proberen. Nogmaals, het haalbaarheidsonderzoek, zoals we hebben afgesproken, met de bedragen die we hebben afgesproken, is bijna gereed. Het wordt u in januari 2020 onder de aandacht gebracht. Als er een vervolg van het haalbaarheidsonderzoek komt, moet daar eerst een plan voor worden gemaakt en een voorstel geschreven dat richting de raad gaat. U gaat zelf over de inbreng van die gelden. Ik hoop dat het nu duidelijk is.

10 **De voorzitter:** Is dat zo? Is het voldoende duidelijk?

15 **De heer Doorn:** Ja voorzitter, ik kan alleen maar concluderen dat dan eigenlijk het amendement terecht wordt ingediend. Want we hebben dan een overschot van € 40.000,00. Daar moet later over worden beslist, dat begrijp ik van de wethouder. Het betekent dat het niet in onderzoeken Herbouw sportcomplexen wordt gestopt en dat we daar later pas over beslissen. Dan is de enige discussie wat in het najaarsbericht staat over de € 12.000,00 extra. Dus een totaalbedrag inclusief het oude bedrag van ongeveer € 37.000,00. Dan houden we € 40.000,00 over waarvan wij zeggen: stop dat nu in eerste instantie terug in de  
20 algemene reserve. Mocht er inderdaad ook volgend een andere beslissing worden genomen, of in januari 2021 of tijdens de bezuinigingsronde, dan kan het alsnog gealloceerd worden.

25 **De voorzitter:** Ik ga straks naar wethouder Halewijn. Nog even van mijn kant. Ik denk niet dat uw verschil van inzicht zozeer zit op het overgebleven bedrag, maar meer in de overwegingen waarom u er iets mee wilt doen. Daar zit het verschil van inzicht op. Ik ga naar wethouder Halewijn.

30 **Wethouder Halewijn:** Voorzitter, ik hoef, denk ik niet te reageren op de punten die via stemverklaringen zijn uitgegeven ten aanzien van de pensioenverplichting. Maar ik geef er toch nog even een opmerking bij omdat ik me dat wel aantrek. In de behandeling met de Controlecommissie is gevraagd waar de grondslag voor die maatregel ligt. Ik heb geantwoord: ik ga u die grondslag geven. Die grondslag heeft u gekregen. U kunt erover discussiëren of dat laat of te laat of op tijd was. Maar u heeft de grondslag gekregen en die grondslag ligt in de circulaire van december 2019. Inderdaad, mijnheer Kramer, daar bent u  
35 weer, u bent vanavond al veel geroemd, heeft nog een andere notitie gevonden in de Staatscourant die dat nog verder voor u zou kunnen verduidelijken. Ik denk dat er begripsverwarring is ontstaan over de pensioenverplichting. Ik hoop dit met deze stukken verder te kunnen verduidelijken.

40 Dan even naar een reactie ook van mijn kant op het amendement van GroenLinks. Ik denk dat wethouder Van Waaijen heel duidelijk heeft gemaakt hoe hij erover denkt. Het stopzetten van het onderzoek is onwenselijk. Dan gooi je geld weg dat je nu al in het onderzoek hebt gestopt. Het onderzoek is nog niet gereed. Belangrijker is dat wij kunnen onderzoeken of delen van de kosten die we in het onderzoek hebben gestopt als investering kunnen activeren. En vervolgens via de anterieure overeenkomsten straks bij de woningbouw  
45 kunnen terugverdienen. Er zit ook een terugverdieneffect op. Het is een kunst die is toegestaan, het zit in de BBV netjes opgeborgen. Dat geldt overigens alleen voor de kosten die betrekking hebben op woningbouw en niet op de onderzoekskosten voor het maatschappelijk nut zoals een zwembad. Daar geldt het dan niet voor. U begrijpt hopelijk nu dat wij enige vrijheid nodig hebben om die onderzoeken op de juiste manier af te ronden.  
50 Immers lopende het onderzoek, dat heeft wethouder Van Waaijen ook duidelijk gemaakt, kom je tot nieuwe inzichten, andere aspecten en daar moet je soms aanvullend onderzoek voor doen. Anders heb je gewoon geen gedegen onderzoek en geen gedegen woningbouwplan. Dan het resterende bedrag. Natuurlijk, het is uw geld. U kunt straks bij de jaarrekening zeggen: de reserve heet nu onderzoek Sportvoorzieningen, we zien geen reden  
55 om verdere onderzoeken te doen. Dan laat u dat vrijvallen aan de algemene reserve bij de

herbestemming jaarrekening. Of u dat per se nu wilt doen of dat u dat straks doet, ik zou u adviseren het straks te doen. Dat is veel verstandiger want dan kunnen we met zijn allen praten over de incidentele meevallers die we in 2021 uit de jaarrekening 2020 nog kunnen noteren. Ik denk dat ik dat nog even zou kunnen toevoegen voorzitter. Daar laat ik het bij.

5

**De voorzitter:** De heer Van Wanrooij, VVD.

**De heer Van Wanrooij:** Even in tweede termijn. Als je kijkt naar de locatie waar we nu aanwezig zijn, het dorps huis, als we kijken naar de sportvelden van DZS, WWSV, we kijken naar WSV, naar de voetbalvereniging Knollendam, dat zijn allemaal locaties die op dezelfde wijze zijn gestart met een onderzoek om uiteindelijk te kijken wat je daar kunt realiseren of niet. Als je kijkt welke mooie complexen we daar hebben binnengehaald en er woningbouw is gerealiseerd, zie je dat we hele mooie verenigingen hebben die daardoor levensvatbaar zijn, ik denk dat dit een hele grote kwaliteit is. Hier wordt een fundamentele denkfout gemaakt. Er is een verschil tussen kosten en investering. Op het moment dat er een goed verhaal uitkomt dan praat je over bouwleges. We gaan over de ozb praten die je eventueel bij woningbouw zou kunnen innen et cetera. Er worden hier appels met peren vergeleken, met armoedebeleid en dit wel en dit niet. Dat heeft allemaal niets met elkaar te maken. Dit heeft gewoon puur met een investering te maken die je voor de toekomst voor sportverenigingen doet. En hopelijk met heel veel situaties zoals we hier in Wormerland met WWSV, DZS, dit dorps huis en noem het op doen. Ze zijn op dezelfde wijze opgestart en op dezelfde wijze tot een heel mooi succes gebracht. Met weinig tot geen kosten voor de gemeente.

10

15

20

25

**De voorzitter:** De heer Stol, CDA.

**De heer Stol:** Ik wil toch ook nog even kort reageren op het voorliggende amendement en het geld en het alloceren ervan. De wethouder zegt terecht als ik weer budget nodig heb dan kom ik bij uw raad. Of het nu plek X of Y is. Een deel van het amendement zegt, breng het nu onder bij de algemene reserve. Maar ik wijs er toch op en daar zit hem de kneep voor wat betreft de reactie van de andere fracties, op het derde aandachtstreepje van het amendement staat teneinde bij de bezuinigingsronde 2021 een beslissing te kunnen nemen over de voortgang van het onderzoek naar de herbouw van sportcomplexen. Dat zien we in combinatie met de overwegingen.

30

35

**De voorzitter:** U bent bijna door uw spreektijd heen. Nog heel kort.

**De heer Stol:** Wij zullen het amendement niet steunen, dank u wel.

40

**De voorzitter:** Wie nog in tweede termijn? Ja, de heer Boer POV.

**De heer Boer:** Ja mevrouw de voorzitter, dank u wel. Ook van ons even een reactie in tweede termijn. Allereerst dank aan de portefeuillehouder voor zijn geduld omdat hij het vier keer heeft moeten uitleggen. Ja, zucht er nog maar bij. Ook mijnheer Halewijn dank voor uw inbreng. We hebben goed geluisterd naar de portefeuillehouder en we hebben ook goed geluisterd naar wethouder Halewijn. We hebben ook goed geluisterd naar GroenLinks. Mevrouw de voorzitter, heel rustig en zonder commotie zijn we toch tot de conclusie gekomen dat wij het amendement niet steunen.

45

50

**De voorzitter:** En heeft u al uw standpunt gegeven over het oorspronkelijke raadsvoorstel?

**De heer Boer:** Dat zullen we steunen.

**De voorzitter:** Oké. Anderen nog? De heer Kindt, Partij van de Arbeid.

55

5 **De heer Kindt:** Dank u wel voorzitter. We hebben goed geluisterd naar de wethouder. Er wordt hier mooi werk gedaan. Er is een uitgekiend plan in wording om voor de drie tennisverenigingen, de sporthal en voor woningbouw een goed plan te ontwerpen. Daar horen deze uitgaven, deze investeringen bij. Zoals ook de heer Van Wanrooij aangaf, komt het ten goede aan onze gemeenschap. Daarover zijn ook afspraken gemaakt in het collegeprogramma. Dat ook brede instemming in de raad had, zoals ook dit voorstel nu. We zullen dit amendement ook niet steunen.

10 **De voorzitter:** Anderen nog in tweede termijn. Ja, mevrouw Schoonheim.

15 **Mevrouw Schoonheim:** Dank u wel voorzitter. Wij hebben uiteraard ook heel erg goed geluisterd naar iedereen. Het valt op dat er vol enthousiasme wordt gesproken over de plannen. Daar kunnen wij ons volledig bij aansluiten. Wij zijn het daar helemaal mee eens, het zijn hele mooie plannen en wij hopen ook van harte dat het kan doorgaan. Er wordt helaas alleen niet gereageerd op de beslispunten. Want we vragen om de beslissing uit te stellen tot de bezuinigingsronde. Dat staat er letterlijk: teneinde bij de bezuinigingsronde een beslissing te kunnen nemen. Zoals de heer Stol ook net aangaf. Daar wordt door het mooie enthousiasme omtrent de voorzieningen, de sportvoorzieningen, overheen gegaan. Wij denken dat dit heel erg jammer is. Want we gaan er echt van uit dat we straks met elkaar pijnlijke beslissingen moeten nemen. Het ging net ook al even over het zwembad. Niemand wil natuurlijk dat dit soort mooie plekken moeten sluiten. Maar we moeten straks wel met elkaar beslissingen nemen. Vandaar dat ons dit een heel verstandig amendement lijkt. We hebben wel door dat de kans dat het amendement het gaat halen bijzonder klein is. Omdat wij absoluut niet van plan zijn om tegen het najaarsbericht te stemmen zouden we graag heel even willen schorsen om met elkaar te kunnen overleggen.

25 **De voorzitter:** Akkoord, vijf minuten? Ja, dan schorsen we de vergadering voor vijf minuten.

Schorsing

30 **De voorzitter:** Ik verzoek u om uw plek weer in te nemen. Dan heropen ik de vergadering en geef ik het woord aan mevrouw Schoonheim die om een schorsing heeft gevraagd.

35 **Mevrouw Schoonheim:** Dank u wel. Ik kan het kort houden. Wij willen het amendement inderdaad, zoals u verwacht, ook terugtrekken. Dus we gaan het niet indienen.

40 **De voorzitter:** Oké, gehoord hebbende de beraadslaging trekt u het amendement in. Dan kijk ik nog even naar het college of het nog behoefte heeft aan een tweede termijn. Dat is niet het geval. Dan kunnen we overgaan tot besluitvorming over agendapunt 10. Ik kijk eerste even rond of er wellicht nog stemverklaringen zijn. Mevrouw Schoonheim van GroenLinks.

45 **Mevrouw Schoonheim:** GroenLinks kan in principe instemmen met het voorstel met betrekking tot het Najaarsbericht 2020. Gehoord hebbende de toezegging van de portefeuillehouder dat de € 40.000,00 die dan overblijft in het straks hernoemde reserveonderzoek naar de herbouw van sportcomplexen vrij blijft voor de raad en dat de raad te allen tijde nog zal gaan over de besteding van die gelden. Onder die voorwaarde kunnen wij instemmen met het najaarsbericht.

50 **De voorzitter:** Een kleine bijdrage van mijn kant. Het is geen toezegging van de wethouder, maar dat is gewoon de regelgeving zoals hij in zijn algemeenheid geldt. Daarin wordt u bediend. Anderen nog een stemverklaring? Ja de heer Boer, POV.

55 **De heer Boer:** Ja mevrouw de voorzitter heel even kort. We zullen schoorvoetend instemmen, omdat wij ook vinden dat het op sommige punten niet helemaal is zoals wij het

graag zouden willen zien. Wat moet dat moet. Misschien moeten we door de zure appel heen.

**De voorzitter:** Dank u wel. De heer Van Wanrooij, stemverklaring van de VVD.

**De heer Van Wanrooij:** Dank u wel mevrouw de voorzitter. Als een blok op de maag zullen wij toch het najaarsbericht ondersteunen. Ik heb het al aangegeven, om achteraf inderdaad die € 840.000 en die € 400.000,00 van pensioenen (1.44.48) en € 840.000,00 en € 44.000,00 van OVER-gemeenten niet meer tegen te komen en dat we dat volgend jaar beter begroten en beter inzichtelijk maken. Achteraf deze raad om geld vragen is not done. We zullen het ondersteunen, maar met een blok op de maag.

**De voorzitter:** Nog meer stemverklaringen? Dat is niet het geval. Dan gaan we over tot stemming over agendapunt 10 het raadsvoorstel najaarsbericht. Wie is voor dit voorstel? Dat zijn de fracties van GroenLinks, PvdA, CDA, D66, VVD en POV. Wie is tegen? De fractie van VLW. Dat betekent dat het voorstel is aangenomen met 13 stemmen voor en 2 stemmen tegen.

### 11. Raadsvoorstel Verordening Regeling Reductie Energieverbruik

**De voorzitter:** Dan gaan we door naar agendapunt 11, het raadsvoorstel Verordening Regeling Reductie Energieverbruik. Zijn hier stemverklaringen? De heer Kramer van D66.

**De heer Kramer:** Ja voorzitter, dank u wel. We zullen akkoord gaan met dit voorstel. We maken er wel een opmerking bij. Dit is een voorstel dat voor de woningeigenaren geldt. Maar we hebben natuurlijk ook huurders in Wormerland en ik wil daar toch even aandacht voor vragen. Want in het raadsvoorstel wordt ook gesproken over bijvoorbeeld het aanbrengen van radiatorfolie, tochtstrippen, plaatsen van ledlampen. Dat geldt voor zowel koop- als huurwoningen net zo makkelijk in de energiebesparing. Ik hoop dat het college een manier zoekt om deze huurders ook op deze manier te bedienen. Dat was wat ik kwijt wilde.

**De voorzitter:** Dank u wel. Andere stemverklaringen? De heer Stol van het CDA.

**De heer Stol:** Dank u wel. Wij vinden dit ook een prima voorstel. Het gaat nu niet echt om grote bedragen. Maar alle kleine beetjes helpen. In dit verband dringen we er als CDA-fractie bij de portefeuillehouder op aan er attent op te zijn, als de mogelijkheden zich voordoen, om de inwoners die de woning willen isoleren substantieel te ondersteunen met subsidiëring. De provincie Noord-Holland heeft iets dergelijks aangekondigd in het kader van de Regionale Energietransitie. We steunen dit voorstel.

**De voorzitter:** Nog meer stemverklaringen? Is er behoefte aan stemming? Dan is het voorstel met algemene stemmen aangenomen.

### 12. Raadsvoorstel Nota gemeentelijke Garantstelling

**De voorzitter:** Dan gaan we naar Agendapunt 12, het raadsvoorstel Nota gemeentelijke Garantstelling. Is daar behoefte aan stemverklaringen? Dat is niet het geval. Is er behoefte aan stemming? Dat is ook niet het geval. Dan is het voorstel met algemene stemmen aangenomen.

### 13. Raadsvoorstel Verlenging contract accountant

**De voorzitter:** Dan gaan we naar agendapunt 13, het raadsvoorstel Verlenging contract accountant. Wil iemand hier nog een stemverklaring afleggen? Is er behoefte aan stemming? Ook niet. Dan is het voorstel met algemene stemmen aangenomen.

#### **14. Raadsvoorstel Jaarverslag Rekenkamercommissie 2019**

- 5 **De voorzitter**: Dan gaan we naar agendapunt 14, raadsvoorstel jaarverslag Rekenkamercommissie 2019. Stemverklaringen? Is er behoefte aan stemming? Dat is niet het geval. Dan is het voorstel met algemene stemmen aangenomen.

#### **15. Sluiting**

- 10 **De voorzitter**: Dan zijn we aan het einde gekomen van deze gemeenteraadsvergadering. Ik wens u nog een hele mooie avond en wil u nogmaals verzoeken bij het verlaten van deze ruimte voldoende afstand te houden en even rekening met elkaar te houden als u de deur uitloopt. Fijne avond en tot de volgende keer.