



Aan	:	Raad
Van	:	College
Datum	:	8 oktober 2024
Doel	:	Afhandeling raadvragen
Onderwerp	:	Afhandeling schriftelijke vragen en technische vragen GL over ontheffing BPL, natuurtoets en projectfinanciën
Beh. ambtenaar	:	S. van Dam
Kenmerk	:	
Bijlage	:	B1 raadsbericht 9 juli 2024 – proces en planning B2 notitie watercompensatie.

INLEIDING

De fractie van GroenLinks heeft ons op 25 juni, 4 en 5 juli jl. verzocht een aantal schriftelijke en technische vragen te beantwoorden over het project “Verduurzaming Sportaccommodaties Wormer.” De vragen gaan over de onderwerpen ontheffing BPL, natuurtoets en projectfinanciën. Omdat de tijdsduur tussen de ontvangst van de vragen en de laatste collegevergadering voor het zomerreces te kort was om nog in de beantwoording te voorzien, hebben wij u voor het reces laten weten dat beantwoording niet binnen de termijn van 30 dagen kon plaatsvinden.

De vragen worden in dit raadsbericht beantwoord. De vragen zijn hierna cursief herhaald en onze beantwoording is vervolgens per vraag daaraan toegevoegd.

TECHNISCHE VRAGEN INZAKE ONTHEFFING BPL IJSBAANTERREIN EN STILTEGEBIED Wormer, 25 juni 2024

Gedeputeerde Staten N-H hebben bij besluit van 25-1-2023 ontheffing verleend voor de realisatie van sportvoorzieningen op de ijsbaanlocatie Wormer. Aan de ontheffing zijn voorwaarden verbonden t.b.v. behoud navolgende kernkwaliteiten BPL.

1. Kernkwaliteit Habitat weidevogels

Uit de natuurtoets tennispark Wormer 2023-006 (hoofdstuk 6) blijkt dat de kernkwaliteit Habitat weidevogels wordt aangetast. O.g.v. de omgevingsverordening provincie N-H 2022 is afwijking mogelijk ingeval van:

Een groot openbaar belang/ontbreken van reële alternatieven/de aantasting wordt beperkt en gecompenseerd.

Vraag 1: *Bent u bereid om het alternatieve plan GroenLinks door een onafhankelijke partij te laten toetsen of prefereert u een rechterlijke toetsing van dit alternatieve plan?*

Antwoord: [Het project bevindt zich in de onderzoeksfase waarin we met partijen de haalbaarheid onderzoeken. Alternatieven worden hier ook in meegenomen. Het alternatieve plan GroenLinks wordt niet onderzocht omdat dit al is gedaan bij het raadsbesluit van 5 maart 2024 waarbij de raad het ijsbaanterrein heeft gekozen als locatie voor het beoogde sportpark.](#)



Vraag 2: *Op welke wijze wordt de aantasting zoveel mogelijk beperkt?*

Antwoord: We zijn aan het onderzoeken op welke manier we aantasting van de kernkwaliteiten kunnen beperken. Dit maakt onderdeel uit van het onderzoek dat momenteel loopt. Hier komen we op terug zodra de resultaten van het haalbaarheidsonderzoek bekend zijn. Voor de planning verwijzen wij naar het raadsbericht van 9 juli 2024 (bijlage 1)

Vraag 3: *Op welke wijze wordt de aantasting gecompenseerd en wilt u aan de raad het compensatieplan overleggen?*

Antwoord: Zie vraag 2.

2. Kernkwaliteit open ruimte en vergezichten

O.g.v. het bestemmingsplan Kern Wormer en Lint is een omheining van 3 meter hoogte toegestaan. De realisatie van het tennispark voorziet in een natuurlijke omheining van 4 meter. Dat impliceert een aantasting van de kernkwaliteit open ruimte en vergezichten.

Vraag 4: *Op welke wijze wilt de aantasting voorkomen?*

Antwoord: Dit gaat over de kernkwaliteiten van het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). De provincie heeft als bevoegd gezag ontheffing verleend voor de hoogte van de afscheiding met als voorwaarde dat de kernkwaliteiten in het ontwerp worden gerespecteerd. Dit laatste is onderdeel van het onderzoek dat wordt uitgevoerd. Zie vraag 2.

Vraag 5: *Zo neen, op welke wijze wordt de aantasting gecompenseerd en wilt u aan de raad het compensatieplan overleggen?*

Antwoord: Zie vraag 4.

3. Stiltegebied

Uit het besluit tot ontheffing blijkt, dat Gedeputeerde Staten er vanuit gaan, dat de ontwikkeling op beide locaties kan worden gerealiseerd met in achtneming van de regels van de omgevingsverordening N-H inzake stiltegebieden. Padel en tennis (db 85 en 80) overschrijden het in stiltegebieden toegestane geluidsniveau van 35 dB. Afwijking is mogelijk ingeval van een groot openbaar belang/er geen reële alternatieven zijn/aangetoond is dat de afwijking van de richtwaarde zo minimaal mogelijk is.

Vraag 6: *Bent u bereid om het alternatieve plan GroenLinks door een onafhankelijke partij te laten toetsen of prefereert u een rechterlijke toetsing in deze?*

Antwoord: De ontheffing van de provincie gaat alleen over de locatie IJbaanterrein. En heeft alleen betrekking op het Bijzonder Provinciaal Landschap. Het gaat niet over Stiltegebied, dit moet apart worden afgewogen en zijn we aan het onderzoeken. Verder is de term "groot openbaar belang" niet van toepassing op het stiltegebied maar op het Bijzonder Provinciaal Landschap. Dit geldt ook voor het onderzoek naar alternatieven. We onderzoeken niet het alternatieve plan GroenLinks, zie vraag 1.

Vraag 7: *Deelt u de mening, dat de afwijking van het geluidsniveau padel en tennis van de toegestane richtwaarde fors is?*



Antwoord: [Wij kunnen hier op dit moment nog geen oordeel over geven. Dit moet blijken uit het geluidsonderzoek. Dat zal worden meegenomen in de haalbaarheidsstudie.](#)

Vraag 8: *Onderschrijft u de mening dat uit hoofde van de zorgplicht Stillegebied en de forse afwijking toegestaan geluidsniveau padel en tennis niet is toegestaan? Graag uw onderbouwde reactie.*

Antwoord: [Zie vraag 7.](#)

SCHRIFTELIJKE VRAGEN INZAKE NATUURTOETS TENNISPARK WORMER/ OVERLEGGING RAPPORTAGE NATUUR EN LANDSCHAP VAN DE IJSBAAN IN WORMER (KERKEPAD) Wormer, 3 juli 2024

Bijgaand wordt overgelegd rapportage *Natuur en Landschap van de ijsbaan in Wormer (Kerkepad)* d.d. 28-6-2024. De rapportage is van de hand van Drs. Ron van 't Veer, Jisp; landschapsecoloog en verbonden aan Van 't Veer en De Boer Ecologisch Advies en Onderzoeksbureau. Voor extra informatie is gebruik gemaakt van de inbreng van Kees en Els Floris en Marco Sombroek (vogelgegevens) en Ed en Niko Brinkkemper (aanvullende gegevens flora).

Bovengenoemde rapportage roept navolgende vragen op inzake de Natuurtoets Tennispark d.d. 31-1-2023 in opdracht van het college uitgevoerd. In deze natuurtoets zijn een drietal toetsen uitgevoerd inzake de soorten bescherming o.g.v. de Wet Natuurbescherming, Voortoets Natura 2000 en toetsing Bijzonder Provinciaal Landschap Wormer- en Jisperveld.

Toetsing vond onder meer plaats o.g.v. de Wet Natuurbescherming. Echter deze wet is ingetrokken per 1-1-2024.

Vraag 1: *Is het college van plan de natuurtoets te actualiseren op thans vigerende wetgeving?*

Antwoord: [Allereerst spreken wij onze waardering uit voor het gedane ecologisch onderzoek. Wij nodigen de betreffende deskundige uit voor de klankbordgroep om over dit onderwerp in gesprek te gaan.](#)

[De Wet natuurbescherming is \(deels\) opgenomen in de Omgevingswet. Het onderzoek naar de natuur maakt onderdeel uit van het haalbaarheidsonderzoek. Bij de eventuele ruimtelijke procedure zullen we de natuurtoets indien noodzakelijk actualiseren en eventueel nader onderzoek uitvoeren.](#)

De toets is hoofdzakelijk gebaseerd op een bronnenstudie, waaronder een inventarisatie als onderdeel van een weidevogelonderzoek Noord-Holland uit 2019.

Vraag 2: *Waarom is uitgegaan van een verouderde inventarisatie?*

Antwoord: [Er was hier sprake van een QuickScan om een eerste beeld van de aanwezige natuur te krijgen. Zie verder vraag 1.](#)



Vraag 3: Waarom is de broedvogel inventarisatie Wormer- en Jisperveld 2022 (sovon rapport 2022/65) niet in het onderzoek betrokken en mogelijk andere meer specifieke bronnen m.b.t. Wormer- en Jisperveld?

Antwoord: [Dit onderzoek is later gepubliceerd. De toen meest recente gepubliceerde gegevens zijn gebruikt.](#)

Uit de natuurtoets blijkt, dat het plangebied op 17 januari 2023 is bezocht.

Vraag 4: Waarom is in deze winterperiode een bezoek gebracht aan het gebied, het een goede waarneming niet ten goede komt?

Antwoord: [De natuurtoets bestaat met betrekking tot de beschermde soorten uit een bronnenstudie, potentiebeoordeling \(met een veldbezoek\) en op grond van de plannen \(voor zover mogelijk\) een effectbeoordeling. Dit onderzoek kan jaarrond uitgevoerd worden.](#)

Uit de conclusies en aanbevelingen van de overgelegde rapportage blijkt onder meer, dat:

1. de ijsbaan langs het Kerkepad een bijzonder terrein is; op de ijsbaan komt een nat, soortenrijk en zeldzaam schraal type veengrasland met zout indicerende soorten voor, dat de moeite waard is om te behouden. Het ijsbaanterrein is tevens een goed voorbeeld van een nat, laagblijvend en mestarm veengrasland met hoge biodiversiteit. De natuurtoets in opdracht van het college komt niet verder, dan 2 drassige graslanden die ten tijde van het onderzoek onder water stond.

Vraag 5: Waarom zijn deze aspecten niet meegenomen in de natuurtoets van college?

Antwoord: [Er was hier sprake van een QuickScan om een eerste beeld van de aanwezige natuur en typologie van het gebied te krijgen. Zie verder vraag 1.](#)

2. Het grasland is van belang voor foeragerende weidevogels en voor weidevogels die hier hun jongen succesvol groot kunnen brengen (aanwezigheid natte bodem, slikken en kort gras)
3. Door de natte bodem, het korte gras en de slikkige laagten worden weidevogels tot ver in juni onweerstaanbaar aangetrokken tot het ijsbaanterrein. Hierdoor is het grasland zowel in beeld (kort blauw-groen gras, geen pitrus of witbolvelden) als geluid (roepende weidevogels tot ver in juni onweerstaanbaar aangetrokken tot het ijsbaanterrein) een model voorbeeld voor het toekomstig beheer van natte, soortenrijke veengraslanden. In het bijzonder geldt dit voor het aangrenzende Natura 2000-gebied, waar dit type grasland expliciet wordt nagestreefd als opgroeigebied voor grutto (pag. 35 N2000 beheerplan Wormer- en Jisperveld en Kalverpolden)

Vraag 6: De beschrijving van het gebruik van de locatie ijsbaan door weide- en watervogels is nogal summier en doet theoretisch aan. Waarom is geen gebruik gemaakt van lokale kennis?

Antwoord: [Er was hier sprake van een QuickScan om een eerste beeld van de aanwezige natuur te krijgen. Zie verder vraag 1.](#)

Vraag 7: Wilt u de rapportage van Ecologisch Advies en Onderzoeksbureau Van 't Veer en de Boer alsnog bij de haalbaarheidsonderzoek betrekken?



Antwoord: [Zie vraag 1.](#)

4. Bij de verplaatsing van de ijsbaan is een verlies aan biodiversiteit te verwachten voor zowel zilte flora, vegetatie als voor de fauna (opgroei-gebied voor weidevogelkuikens).

Vraag 8: Waarom is dit aspect van de aantasting habitat weidevogels niet meegenomen in de Natuurtoets januari 2023 en wilt u dit alsnog meenemen?

Antwoord: [Er was hier sprake van een QuickScan om een eerste beeld van de aanwezige natuur te krijgen. Zie verder vraag 1.](#)

5. De ijsbaan heeft in samenhang met de graslanden van de Mariastraat een toegevoegde waarde t.a.v. de natuurdoelstellingen van het Natuur Netwerk Nederland (doelstelling weidevogels, vochtig weidevogelgrasland en zilt grasland) Dat geldt waarschijnlijk voor het Natura 2000 gebied (doelstelling grutto, aanwezigheid nat grasland met lage vegetatie). De ijsbaan fungeert samen met de graslanden van de Mariastraat als een bufferzone van het aangrenzend natuurgebied. Aantasting van deze bufferzone kan negatieve effecten hebben op de natuurdoelstellingen van het NNN en Natura-2000 gebied, in het bijzonder voor weidevogels met opgroeiende kuikens tijdens droge voorjaren.

Vraag 9: Waarom is dit aspect van de uiteindelijk aantasting habitat weidevogels niet meegenomen in de Natuurtoets januari 2023 en wilt u dit alsnog meenemen?

Antwoord: [Er was hier sprake van een QuickScan om een eerste beeld van de aanwezige natuur te krijgen. Zie verder vraag 1.](#)

Pag. 18 van overgelegde rapportage:

1. Tijdelijke aanwezigheid van de Noordse woelmuis in het najaar kan niet worden uitgesloten. Nader onderzoek in de periode nov. -december is wenselijk.

Vraag 10: Waarom is dat onderzoek nagelaten?

Antwoord: [Er was hier sprake van een QuickScan om een eerste beeld van de aanwezige natuur te krijgen. Zie verder vraag 1.](#)

1. In mei 2024 werden op of rond het ijsbaanterrein roepende rugstreeppadden gehoord. Ijsbaan kan geschikt zijn als leefgebied. De aanwezigheid van deze soort op het ijsbaanterrein gedurende de paartijd (maart-juni) zou nader moeten worden onderzocht.

Vraag 11: Waarom is dat onderzoek nagelaten?

Antwoord: [Er was hier sprake van een QuickScan om een eerste beeld van de aanwezige natuur te krijgen. Zie verder vraag 1.](#)

ALGEMEEN:

Verwijzend naar de overgelegde rapportage van juni 2024 is de conclusie gerechtvaardigd dat de natuurtoets van het college summier en theoretisch van aard is en derhalve geen recht doet aan de aard van het gebied.

Vraag 12: Wilt u de thans overgelegde rapportage betrekken bij het haalbaarheidsonderzoek?



Antwoord: [Zie vraag 1.](#)

Vraag 13: Bent u bereid op basis van beide rapportages een zg. Passen Beoordeling te laten uitvoeren door een onafhankelijke bureau als second opinion?

Antwoord: [Zie vraag 1.](#)

SCHRIFTELIJKE VRAGEN INZAKE KOSTEN HAALBAARHEIDSONDERZOEKEN /INHUUR SPORTPARK WORMER IJSBAANTERREIN Wormerland, 4 juli 2024

Aan het college Wormerland

Ten behoeve van de haalbaarheid van de realisatie van een sportpark op het ijsbaanterrein Wormerland zijn er vanaf 2019 diverse onderzoeken verricht. GroenLinks vindt het van belang dat er een overzicht komt van de daarmee samenhangende kosten. De resultaten van de verrichte onderzoeken zijn aan de raad overgelegd t.b.v. de voorlopige locatiekeuze/voorrunde 4-3-2024.

Het gaat om navolgende onderzoeken:

- Haalbaarheidsonderzoek Treem 2020
- Capaciteitsanalyse tennis Wormer februari 2022 (via SWECO)
- Archeologisch onderzoek Sweco april 2023 (Via SWECO)
- Geluidsonderzoek tennis en padelbanen oktober 2023 SPA WNP (Via SWECO)
- Lichthinderonderzoek Wormer maart 2023 (Via SWECO)
- Milieuhygienisch vooronderzoek april 2023 (Via SWECO)
- Inventarisatie beschermde soorten Natuurwetgeving 2023 V.d. Goes en Groot (Via SWECO)
- Natuurtoets tennispark Wormer 2023 V.d. Goes en Groot (Via SWECO)
- Onderzoek naar parkeren en verkeersontsluiting sportpark Wormer januari 2024 (Via SWECO) (van XTNT)
- Notitie Verkeer en Parkeren Sweco december 2023 (Via SWECO)
- Diverse onderzoeken uit stand van zaken onderzoeken tennispark Wormer Sweco december 2023
- Windklimaatonderzoek Peutz 21-5-2021 en de samenvatting variantberekeningen Peutz
- Watercompensatie Sweco augustus 2023 (Via SWECO)
- Overzicht totaal kosten Sweco (Via SWECO)

Vraag 1: Wilt u overleggen een overzicht van de kosten per onderzoek en een overzicht van de totaalkosten Sweco?

Antwoord: [Ja, zie het overzicht op de volgende pagina.](#)



Kosten onderzoeken	2019/2020	2021	2022	2023	2024	Totaal
1 Haalbaarheidsonderzoek Treem 2020	€ 19.760,00					€ 19.760,00
2 Capaciteitsanalyse tennis Wormer februari 2022		€ 1.200,00				€ 1.200,00
3 Archeologisch onderzoek Sweco april 2023				€ 1.140,00		€ 1.140,00
4 Geluidsonderzoek tennis en padelbanen oktober 2023 SPA WNP (€ 3.750,00		€ 3.750,00
5 Lichthinderonderzoek Wormer maart 2023				€ 1.534,00		€ 1.534,00
6 Milieuhygiënisch vooronderzoek april 2023						€ -
7 Inventarisatie beschermde soorten Natuurwetgeving 2023 V.d. Goes en Groot		€ 4.272,50				€ 4.272,50
8 Natuurtoets tennispark Wormer 2023 V.d. Goes en Groot				€ 1.975,00		€ 1.975,00
9 Onderzoek naar parkeren en verkeersontsluiting sportpark Wormer januari 2024				€ 2.867,00		€ 2.867,00
10 Notitie Verkeer en Parkeren Sweco december 2023				€ 11.480,00		€ 11.480,00
11 Diverse onderzoeken uit stand van zaken onderzoeken tennispark Wormer Sweco december 2023**						
Bodemonderzoek: Vooronderzoek op basis van NEN 5725: ????		€ 4.400,00				€ 4.400,00
MER en Luchtkwaliteit		€ 6.646,00				€ 6.646,00
Water excl. Watercompensatie (zie hieronder)		€ 1.799,00				€ 1.799,00
Stiltegebied**						€ -
Randvoorwaarde uit ontheffing van de provincie**						€ -
12 Windklimaatonderzoek Peutz		€ 2.420,00	€ 11.000,00			€ 13.420,00
13 Watercompensatie Sweco augustus 2023				€ 1.799,00		€ 1.799,00
14 Aanvullende natuurtoets, Sweco				€ 11.015,00		€ 11.015,00
Kosten inhuur projectleider		€ 18.924,00	€ 13.685,00	€ 23.728,00		€ 56.337,00
Kosten totaal Sweco*			€ 7.830,00	€ 50.030,00		€ 57.860,00
*totaalkosten bevat ook bovengenoemde uitgevoerde onderzoeken door SWECO uitgevoerd of uitgezet						
** Deze onderdelen zijn onderdeel van de advisering en bevatten geen additionele onderzoekskosten						

Vraag 2: Welke onderzoeken lopen nog en wat zijn naar verwachting de desbetreffende kosten?

De volgende onderzoeken uit de bovenstaande lijst lopen nog:

- Verdere uitwerking haalbaarheidsstudie ijsbaanterrein. (bijvoorbeeld de effecten van het de door provincie aan het gebied gegeven stiltegebied en BPL)
- Indien noodzakelijk, aanvullend natuur- en geluidsonderzoek.
- Landschappelijke inpassing.
- Onderzoek naar parkeren en verkeersontsluiting

De kosten zullen in totaal, naar verwachting, €30.000,- bedragen, zoals u is medegedeeld tijdens de behandeling van de jaarrekening. De gemaakte kosten willen we onderdeel uit laten maken van de nog op te stellen anterieure overeenkomst.

Vraag 3: Welke onderzoeken zijn nog te verrichten en wat zullen naar verwachting de kosten zijn?

Zie vraag 2.

T.b.v. de realisatie van het project verduurzaming sportaccommodaties is een projectleider ingehuurd, en wel tot 1-7-2024

Vraag 4: Wat zijn de kosten van inhuur vanaf aanvang (2019) tot 1-7-2024.

Zie vraag 1.

Vraag 5: Wat zijn de te verwachten kosten van inhuur van de nieuwe projectleider?

We zitten nu in de onderzoeksfase. De kosten in deze fase voor de inhuur van de projectleider zijn afhankelijk hoeveelheid en complexiteit aan werkzaamheden. De inschatting is dat het bedrag zal liggen tussen €85.000 en €105.000.

AAN DE RAAD TE OVERLEGGEN STUKKEN

Uit de notitie stand van zaken onderzoeken van Sweco van december 2023 blijkt dat er stikstofberekeningen zijn gemaakt. De resultaten van deze berekening zijn niet aan de raad overgelegd.

Vraag 6: Wilt u de resultaten van de stikstofberekeningen overleggen aan de raad?

Er is nog geen concreet resultaat van de berekeningen. Momenteel zijn we met Sweco in overleg over de uitgangspunten voor de stikstofberekening. Zodra de stikstofberekening is uitgevoerd zullen we die delen met de raad.



Vraag 7: Wilt u tevens overleggen de berekening luchtkwaliteit en de watertoets?

Er ligt geen concrete berekening van de luchtkwaliteit. Het beoogde sportpark levert namelijk een kleine bijdrage aan de luchtverontreiniging en in dat geval is een concrete berekening luchtkwaliteit niet nodig.

De watertoets is nog niet definitief en treft u in concept bijgaand aan (bijlage 2).

Verdere onderzoeken delen wij met de raad bij de besluitvorming van het uit te voeren haalbaarheidsonderzoek.