

VERDUURZAMING SPORTACCOMMODATIES WORMERLAND

Geacht College en aanwezige raadsleden,

Morgen is het D-day in Wormerland, en volgens de Raadsagenda de dag dat de Gemeenteraad voornemens is om in te stemmen met de locatiekeuze van de Sportaccommodaties.

In slechts 3 minuten krijgen **wij** nu de laatste mogelijkheid ons te kunnen uitspreken over de problemen rond de vestiging van een mega tennisaccommodatie op het met BPL aangemerkt Ijsbaanterrein in Wormer.

Jarenlang is in dit project al kostbare tijd gestoken door desbetreffende ambtenaren en overige instanties en zijn er al heel veel euro's aan besteed.

De Gemeente Wormerland heeft in haar collegeprogramma 2022-2026 opgenomen dat de inwoners van onze gemeente meer invloed moeten kunnen uitoefenen op het beleid en de uitvoering van projecten in de gemeente zodat zij zich betrokken voelen en kunnen meedenken en bijdragen daaraan.

Bij Wet zijn de gemeentebesturen verplicht om bij het nemen van besluiten belanghebbenden te betrekken. Immers, dit 'recht' ligt vast in de Gemeente- en Provinciewet. Dit noemt men **BURGERPARTICIPATIE**.

In het kader hiervan heeft men in februari 2023 een 'Klankbordgroep' opgericht, waarbij de Gemeente toezegde deze om advies te vragen over het plan en die mee te nemen in de diverse afwegingen, en in co-creatie samen te werken aan het proces en de inhoud van die plannen.

Tijdens deze eerste introductiebijeenkomst, werd uitgelegd wat het doel en de uitgangspunten waren van dit participatieproces.

Het zag er vooraf veelbelovend uit!!

Op 10 mei 2023 werd dan uiteindelijk de **eerste** actieve bijeenkomst gehouden, van 16.00 uur tot 17.30 uur, **inderdaad** slechts 1.5 uur, waarbij summiere uitspraken en presentaties werden gedaan zonder dat er duidelijkheden over het lopende project werden vermeld. Een groot deel was immers GEHEIM. Maar, **één** uitspraak van de portefeuillehouder is mij bijgebleven. "Variant A zou budgetneutraal uitgevoerd dienen te worden, inclusief een Sporthal en reeds gemaakte kosten en anders gaat het niet door!"

Na die bijeenkomst was de vervolgspraak dat een 2e bijeenkomst gepland zou worden rond eind juni 2023, in elk geval voor de zomervakantie. Die uitnodiging moet nog steeds komen.

Stelden wij te lastige vragen waar men geen antwoord op **kon** of **wilde** geven?

In elk geval zijn er op dit moment nog een heleboel “open eindjes” na de eerste bijeenkomst. Maar of er ooit een antwoord op zal komen is onduidelijk. Volgens mij is deze klankbordgroep in rook opgegaan omdat een beslissing, over welke locatiekeuze, misschien al lang intern bij de gemeente is gevallen.

Wij voelen ons in elk geval ‘**monddood**’ verklaard.

Hoezo burgerparticipatie???

Op 16 mei 2023 boden wij de burgemeester, ook in deze raadzaal, een petitie aan van maar liefst **1.303** inwoners die de gemeenteraad verzochten om te besluiten af te zien van een tennisaccommodatie op het IJbaanterrein en de aangedragen nieuwe alternatieve plannen van GroenLinks op de Spatterstraat nader uit te werken.

De stellige indruk is dat hiermee **niets**, maar dan ook **niets** is gedaan, alhoewel herhaaldelijk om een reactie is gevraagd. Het ligt dus waarschijnlijk ergens onderin een bureaula.

Tot aan vandaag staat de ‘teller’ van de petitie al op **1.732** en elke dag melden zich weer meer verontruste inwoners. Alleen al in de afgelopen maand februari mochten we 42 nieuwe inschrijvingen noteren.

Een duidelijk signaal om de keuze niet op het IJbaanterrein te laten vallen.

Wij vragen als inwoners dan ook het College nogmaals het alternatieve plan van GroenLinks met ‘open mind’ te bekijken en te heroverwegen.

Dank voor uw aandacht!

Hieronder nog een tekst die, gezien de tijdslimiet niet meer uitgesproken kan worden, maar wel meegenomen kan worden bij eventuele langere spreektijd en dan onder de aandacht van de raadsleden en als ingezonden brief behandeld kan worden.

1732 'petities' betekent dat van de 5.949 huishoudens in Wormer maar liefst **29.1** % zich uitspreekt voor het behoud van het IJsbaanterrein.

Wist u trouwens dat het aantal inwoners in Wormer vanaf 2013 tot en met 2023 met slechts 751 is gestegen in 10 jaar. (van 12.569 naar 13.320 ofwel 6%).

Bij het laatste Raadsvoorstel gedateerd 13 februari 2024 en per 1 maart 2024 gewijzigd ingebracht bij de vergaderstukken van 4 maart 2024 stelt de huidige portefeuillehouder voor aan de gemeenteraad om in te stemmen met het collegevoorstel over locatiekeuze variant A, op basis van de geformuleerde uitgangspunten van het rapport bureau TREEM en de verdere uitwerking van deze voorkeursvariant.

Dit haalbaarheidsonderzoek vermeldt o.a. (p.76) dat op basis van de beschikbare ruimte op de vrijkomende sportlocaties en de woonvisie door de gemeente uitgangspunten geformuleerd zijn van het aantal en type benodigde woningen:

Op perceel Eendragt	10 sociale huurappartementen
	5 middel dure huurappartementen
	9 koopappartementen
Op perceel de Poelstars	7 sociale huurwoningen
	3 middel dure huurappartementen
	6 'betaalbare' koopwoningen
Op perceel Spatterstraat	33 sociale huurappartementen
	8 middel dure huurappartementen
	8 middel dure huurwoningen
	33 koopwoningen
<u>TOTAAL</u>	<u>122 woningen</u>

Als ik dan de begroting van de gemeente Wormerland 2023-2026 doorlees bij Paragraaf Grondbeleid (p.66) is de visie grondbeleid over genoemde periode in totaal een prognose van 971 woningen (waarvan overigens zo'n 39 geplande woningen aan de Veerdijk 58 zijn omgezet naar hotelkamers).

Verschil 'grondbeleid 'netto 932 en de TREEM-aantallen volgende zijn in totaal maar liefst 1.054 beschikbaar om te voldoen aan de vraag naar woningen in de eerstkomende jaren.

KLANKBORD GROEP

Via een op 11-05-2021 gepresenteerd projectplan heeft de opsteller, opdrachtnemer, projectleider Arnold Weijs aangegeven dat de provincie Noord-Holland een definitieve stem heeft voor de haalbaarheid van de bouw op het IJbaanterrein. Om ervoor te zorgen dat de omgeving goed geïnformeerd en aangesloten blijft, zal de gemeente adequate informatievoorziening en betrokkenheid moeten nastreven. Dit wordt bereikt door open en transparant te communiceren en vroegtijdig de te volgen stappen te bespreken. Betrokkenheid belangstellende geldt niet alleen voor het ijsbaanterrein maar ook voor de tenniscomplexen.

De leden van de klankbordgroep worden geïnformeerd en gevraagd om advies op het plan van aanpak. (Dit zou de bedoeling en opzet zijn, maar is niets van terecht gekomen)

FUSIE TENNISVERENIGINGEN

De tennisverenigingen staan stil op dit moment en hebben duidelijk behoefte aan duidelijkheid. Het ledental slinkt snel. Waren er in 2022 nog bij elkaar 748 leden, per 21 april 2023 schijnen er nog maar zo'n **603** leden te zijn. Enkel de Spatter heeft nog enige jeugdleden (0-17 jaar) t.w. 90, maar de Poelstars en de Eendracht bij elkaar slechts een handvol. Op basis van de normen van de KNLTB, t.w. 100 leden per baan zou 6-7 banen voldoende zijn. Overigens is bij het genoemde ledenaantal geen rekening gehouden met 'dubbele' lidmaatschappen en die van 'niet'-spelende leden.

Op geen enkele wijze is er inspraakmogelijkheid geboden aan de inwoners van Wormerland. Met uitzondering dan ook van de leden van de gefuseerde tennisverenigingen. De verenigingen en de gemeente zijn al langere tijd uitgebreid met elkaar in gesprek en hebben op 21 juli 2023 een intentieovereenkomst getekend waarin concrete afspraken zijn vastgelegd en de intentie om samen te werken bekrachtigd. Een afvaardiging van de klankbordgroep werd niet geaccepteerd om een bijeenkomst van de werkateliers van de tennisvereniging bij te wonen.

Zoals de omschrijving hiervan was dat de bewoners en direct omwonenden, **(als klankbordgroep)** actief betrokken zouden worden bij het proces van het

project verduurzaming sportaccommodaties. Zij zouden tijdig geïnformeerd worden en uitgenodigd om mee te denken en mee te werken aan de toekomst van het sportpark. Bij het opstellen van het plan heeft deze doelgroep **een raadgevende en adviserende rol**.

Verder ging de beschrijving dat naast de klankbordgroep zou ook de 'brede omgeving' betrokken worden bij het plan. Deze doelgroep wordt goed geïnformeerd tijdens het hele proces. Bij het opstellen van het plan heeft deze doelgroep een informerende rol. Om een brede groep mensen te bereiken zetten we meerdere online en offline middelen in.

Als blijkt dat we niet onder de geluidsnormen kunnen komen met betrekking tot de padelbanen dan gaat het plan niet door. Ingewikkelder is het niet. Er moeten nog aan een heleboel voorwaarden voldaan worden, nog heel veel dingen uitzoeken en kan diegene die het plan 'aanneemt' kan die het kostenneutraal bouwen. Kunnen we er niemand voor vinden . . . dan hebben we het gehad met elkaar.

Vraag uit zaal "hoe hard is dat" Schalkwijk stelt "We zeggen tegen een partij, dit hebben we te ontwikkelen en als jij dat gaat doen dan kost het de Gemeente geen cent, ook alle kosten die we nu al gemaakt hebben zitten daar in" En dan kan hij ja of nee zeggen en zijn wij van het risico af.

Weijs onderbreekt en zegt "het is sowieso geen toezegging, want we zitten 'binnen ambtelijk' we hebben met de Raad afgesproken "kostenneutraal, maar stel nou dat het 5 miljoen kost, ik noem maar even een dwarsstraat, dan moeten we terug naar de Raad als budgethouder, we hadden gezegd het is budgetneutraal, maar het blijkt 5 miljoen te kosten, gaan we er dan nog voor met elkaar?"

Er wordt besloten om geen lid van de klankbordgroep te laten meedenken aan de 'ateliers'. Dit is afgestemd met Sweco vanwege de wens om het puur af te stemmen met de verenigingen en dat is een keuze die we met elkaar gemaakt hebben.

Volmondig wordt JA gezegd op de vraag of het volledige project 'budgetneutraal' gerealiseerd kan worden. "Wij geven aan bij de uitvraag via de Europese Partnerselectie dat wij een plan hebben en dat het daar voor moet geschieden" en die moeten op € 0.00 uitkomen inclusief de sporthal. Ook JS bevestigt dat in een nadere uitleg na vraagstelling vanuit de 'groep'.

AW zegt op vraag hoe gesteld kan worden dat het 'kostenneutraal' kan, dat omdat wij een uitvraag doen aan een partner en een partner zal aangeven "ja wij kunnen het". De heer Schalkwijk vult aan met: "Bij de uitvraag/offerte die wij gaan doen, om te komen tot het aanwijzen van, maakt het pakket uit dat de kosten van de Gemeente nihil is en als ze daar niet aan kunnen voldoen, dan voldoen ze dus niet aan de opdracht en krijgen ze de opdracht niet.

WL vraagt "dus als het niet kostenneutraal uitkomt, dan gaat dus het hele feest niet door?"

Schalkwijk: "Ik ga het u nog gekker vertellen, We zitten nog in de onderzoeksfase, er moet nog en dan is het aan de Raad. (Opmerking uit de zaal "dus het gaat gewoon door!")"

Idee wellicht

Na fusie van de drie tennisverenigingen: 1 nieuwe sporthal op locatie Spatterstraat – renovatie bestaande tennisbanen op locatie Spatterstraat (eventueel 1 extra) – naast de nieuwe sporthal 1 overdekte hal voor Padel.

Er blijven dan minimaal 2 locaties vrij voor woningbouw en wellicht nog een aantal ter 'opvulling' op de Spatterstraat (indien ruimte dat toelaat).

Heeft dan vele voordelen zoals het vermijden van vele procedures en de snelheid waarmede e.e.a. in gang gezet kan gaan worden.