

**Aan: Gedeputeerde Staten Noord-Holland**  
**Betreft: Verzoek gemeente Wormerland voor ontheffing**  
**grenswijziging stiltegebied**



BPL en

**Wormer, 12 januari 2025**

Stichting Behoud Waterland  
Overlekerhout 3  
1151 CX Broek in Waterland  
[info@stichtingbehoudwaterland.nl](mailto:info@stichtingbehoudwaterland.nl)

Geachte Gedeputeerden,

Op 29 maart 2022 heeft de gemeente Wormerland u een verzoek gestuurd om ontheffing van het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) en het Landelijk Gebied voor het realiseren van een tenniscomplex op de natuurbaan (Collegeplan) in Wormer. Op 25 januari 2023 heeft u daarvoor een ontheffing verleend, met specifieke voorwaarden:

- dat het clubgebouw niet groter wordt dan 500m<sup>2</sup>;
- dat er niet meer dan 1 clubgebouw komt voor alle verenigingen tezamen;
- dat bij landschappelijke inpassing rekening wordt gehouden met de kernkwaliteiten van het BPL.

Kortom, de ontheffing geldt niet voor de eis in de provinciale omgevingsverordening dat de kernkwaliteiten niet mogen worden aangetast.

U heeft in de ontheffing expliciet vermeld dat de ontheffing per 25 januari 2025 vervalt als er binnen twee jaar geen ruimtelijk plan wordt vastgesteld. De ontheffing geldt niet voor het verplaatsen van de natuurbaan en ook niet voor het stiltegebied.

Verder heeft u aangegeven dat het voor u doorslaggevend was dat er op de vrijkomende tennislocaties 165 woningen binnenstedelijk kunnen worden gerealiseerd, met een forse uitbreiding van sociale woningbouw.

### **Nieuw verzoek: ontgrenzing stiltegebied en verlenging ontheffing**

Op 20 november 2024 heeft de gemeente een nieuw verzoek bij u ingediend voor ontgrenzing van het stiltegebied en (verlening van de) ontheffing van BPL en landelijk gebied. Dat is nodig omdat:

1. de vervaltermijn van twee jaar bijna is verlopen en nog begonnen moet worden met de opstelling van een ruimtelijk plan;
2. de geluidsnormen in alle varianten (ruimschoots) worden overschreden zodat ontgrenzing van het stiltegebied noodzakelijk is;
3. het Collegeplan is gewijzigd.

**Provinciale Omgevingsverordening NH2022 kent géén ontheffingsmogelijkheid**

Per 1 januari 2024 is de nieuwe provinciale Omgevingsverordening (POV NH2022) in werking getreden. Deze kent geen ontheffingsmogelijkheid. De oude ontheffing van 2023 komt te vervallen. Dat betekent dat het Collegeplan moet voldoen aan de BPL-regels in POV NH2022.

### **Collegeplan in strijd met regels BPL**

Voorziene activiteiten worden mogelijk gekwalificeerd als een andere ontwikkeling dan een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Daarvoor geldt dat deze activiteiten de kernkwaliteiten niet mogen aantasten. Zoals uit het door Sweco opgestelde document blijkt kunnen de geluidswanden voor padel niet landschappelijk worden ingepast. Bovendien tast een tenniscomplex de openheid aan en heeft het invloed op de habitat van weidevogels (zie Sweco, onder 4.2).

In het geval de activiteiten een nieuwe stedelijke ontwikkeling vormen, dan kunnen ze alleen worden toegestaan als:

- a. er sprake is van een groot openbaar belang;
- b. er geen reële alternatieven zijn; en
- c. de aantasting zoveel mogelijk wordt beperkt en gecompenseerd.

Wij menen dat aan deze voorwaarden niet kan worden voldaan omdat er een reëel alternatief plan ligt èn omdat er geen sprake is van groot openbaar belang.

### **Waarom ontgrenzingsverzoek weigeren?**

#### *Woningbouw geen reden voor ontgrenzing*

De doorslaggevende reden voor de in 2023 verleende ontheffing was voor u dat er op de vrijkomende locaties woningen konden worden gebouwd. Cijfers tonen echter aan dat deze woningen voor de gemeente niet nodig zijn om in de woningbehoefte tot 2050 te kunnen voorzien. Er zijn meer dan voldoende bouwplannen daarvoor. Bovendien is door bewoners een alternatief ontwikkeld, waarbij op twee vrijkomende locaties ca. 125 extra woningen kunnen worden gebouwd. Vergeleken met een meer recent Collegeplan zijn dat 15 tot 20 woningen minder. Dat betekent dat de grondslag voor uw ontheffing in 2023 onjuist was en dat deze nu geen reden kan zijn om mee te werken aan de ontgrenzing.

#### *Ontgrenzing stiltegebied en aantasting BPL onnodig vanwege alternatief*

Zoals gezegd hebben bewoners een alternatief ontwikkeld voor het Collegeplan. Dit alternatief heeft géén impact op de kernkwaliteiten van het BPL en ook niet op het stiltegebied. Ontgrenzing is daarom niet nodig.

De gemeente heeft geweigerd dit alternatief serieus te nemen. De ‘rekenmeesters’ van de gemeente menen ten onrechte dat het te duur wordt. Bewoners hebben met concrete offertes echter onderbouwd dat het alternatief bijna budgetneutraal kan worden uitgevoerd. De gemeente houdt de financiële onderbouwing van het Collegeplan geheim. Bewoners hebben berekend dat het Collegeplan een verlies van € 3,5 mln kan opleveren. Daarbij is geen rekening gehouden met de hogere eisen ten aanzien van geluidswanden. Verder vragen wij ons af of in het kostenplaatje van het Collegeplan rekening is gehouden met de kosten voor verplaatsing van de natuurisbaan en compensatie van het verlies van de habitat voor weidevogels.

#### *Aantasting weidevogelleefgebied en negatieve effecten Natura2000*

In het hele verhaal van de gemeente en Sweco is te snel voorbijgegaan aan de intrinsieke waarde van onderhavige locatie en het perceel tussen de natuurisbaan en de bebouwing aan de Mariastraat. Deze zijn begrensd als BPL, waarvan o.a. de kernkwaliteit is habitat voor weidevogels. Het grasland op de natuurisbaan heeft volgens ecooloog Ron van 't Veer

uitzonderlijk hoge waarden; het bevat 'een kleine lokale schat'. Deze waarden worden volledig vernietigd. De natuurijsbaan en omliggende percelen fungeren als foerageer- en broedgebied voor weide- en watervogels. Met name de ijsbaan is gunstig omdat het er vaak vochtig is en niet wordt bemest. Bijna nergens anders in de hele omgeving kun je hier kieviten van zo dichtbij zien. Als het tenniscomplex wordt gerealiseerd gaat de natuurijsbaan en het perceel ernaast verloren als habitat voor weidevogels. De realisatie van het tenniscomplex kan zelfs negatieve effecten hebben op het Natura2000 gebied Wormer en Jisperveld (in rode strepen aangeduid). Wij verwijzen verder naar bijgesloten rapport van Van 't Veer, waarin het bovenstaande uitgebreid wordt toegelicht.

De bevindingen van deze deskundige worden ondersteund door Natuurmonumenten in bijgesloten brief aan de gemeente van 29 februari 2024. Daarin wordt het belang van de natuurijsbaan en daaraan grenzende percelen voor de weidevogels benadrukt. Samen met het Wormer- en Jisperveld vormen zij één van de gebieden, die als brongebied kan fungeren in Noord-Holland voor het behoud en toekomstig herstel van de weidevogelpopulatie. Het Kerkepad en slotenpatroon vormen de 'natuurlijke grens' tussen de voetbalvelden, bebouwing en het open landschap. Natuurmonumenten vindt daarom de keuze van de gemeente onbegrijpelijk omdat 'waardevol weidevogelgebied verloren gaat.'



*Schermafbeelding van de natuurijsbaan (perceel met rode stip) en omliggende weilanden. De afstand tussen het tenniscomplex en bebouwing aan de Mariastraat is ongeveer 80 meter (aangeduid met blauwe pijl). Dat is gelijk aan minimale verstoringsafstand voor weidevogels waarvan wordt uitgegaan bij huizen. De verstoringsafstand van de geluidswanden zal meer zijn, zeker als daar bomen en bosschages worden gepland om de negatieve impact van de wanden op het landschap te beperken. Links naast de natuurijsbaan liggen de sportvelden. De rode markering rechts geeft het Natura2000-gebied aan.*

## Conclusie

Gelet op het bovenstaande menen wij dat u het verzoek van de gemeente Wormerland moet afwijzen. Vanwege:

- voldoende woningbouwmogelijkheden binnen de gemeentegrenzen (zonder de nieuwbouw op de vrijkomende tennislocaties);
- het reële alternatief van bewoners;
- uw verantwoordelijkheid voor unieke provinciale landschappen en natuur;
- de grote betekenis van de weidevogels;
- de Nederlandse verantwoordelijkheid daarvoor (zoals onlangs bevestigd door de Europese Commissie, die Nederland waarschuwde voor haar tekortschieten in de bescherming daarvan),

zouden wij het onbegrijpelijk vinden als u zou meewerken aan de realisatie van bovengenoemd Collegeplan.

Andere oplossingen zijn mogelijk. Indien gewenst lichten wij het bovenstaande toe.

Met vriendelijke groet  
Stichting Behoud Waterland  
Karst Bootsma, bestuurslid.