



Provincie Noord-Holland
Gedeputeerde Staten
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Datum : 20 november 2024
Behandeld door : de heer B. Limmen
Telefoonnummer : 06 27 18 71 21
Uw kenmerk: -

INGEKOMEN 25 NOV. 2024

Onderwerp : Verzoek ontheffing BPL en Landelijk Gebied Omgevingsverordening NH2022
Ijsbaanterrein Wormer

Geachte heer, mevrouw,

De gemeente Wormerland heeft al jaren de ruimtelijke ambitie om te komen tot de herontwikkeling van het ijsbaanterrein in Wormer. Dit geldt ook voor het realiseren van binnenstedelijke woningbouwontwikkelingen op de vrijgekomen locaties van de tennisverenigingen. In dat kader is er op 25 januari 2023 een ontheffing verleend van de provinciale Omgevingsverordening voor Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) en Landelijk Gebied. De ontheffing is 2 jaar geldig en verloopt in januari 2025.

Aangezien de ontheffing komt te vervallen, wordt nu opnieuw ontheffing aangevraagd voor BPL en Landelijk Gebied. In de bijlagen vindt u ons verzoek/onderbouwing. Het uitgangspunt is de eerder verleende ontheffing. De betreffende aanvraag en de ontheffing treft u voor de volledigheid bijgaand aan.

Naast de ontheffing is er ook een ontgrenzing van het Stiltegebied benodigd. Deze is separaat bij u aangevraagd middels een 'Voorstel tot wijziging werkingsgebied Omgevingsverordening'.

Daarnaast wordt nog het volgende opgemerkt. In de stukken wordt uitgegaan van 8 tennisbanen. Echter we onderzoeken daarnaast de mogelijkheid om hier toch 9 banen van te maken, vanwege de belangen van de tennisverenigingen en het verenigingsleven in het dorp. Het plan dat nu de beste optie lijkt te zijn, gaat uit van 8 tennisbanen. Dit wordt gebaseerd op de ledenaantallen van de tennisverenigingen. Wij denken dat een negende baan uitlegbaar is, omdat een nieuwe sportaccommodatie nieuwe leden aantrekt en in de toekomst een groot aantal nieuwbouwwoningen in Wormer staan gepland. Daarnaast vinden we behoud en ontwikkeling van sport heel belangrijk, omdat sport en beweging sociale banden versterkt en bijdraagt aan de leefbaarheid in Wormer. Daarom onderzoeken we of een negende tennisbaan mogelijk is. Hier komt dus mogelijk een aanvulling op. Voor het ontheffingsverzoek zal het niet veel uitmaken. Er was bovendien al ontheffing verleend voor 10 tennisbanen.

Verder verwijzen wij graag naar de bijgeleverde stukken.

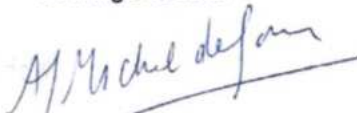
Indien er vragen en/of opmerkingen zijn, verzoeken wij een e-mail te sturen naar bart.limmen@over-gemeenten.nl.

Mochten er stukken ontbreken, onvolledig zijn of dienen te worden aangevuld dan horen wij het graag. Uiteraard zijn wij bereid om het verzoek nader mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Wormerland,
de secretaris de burgemeester



E. van der Linden



A.J. Michel - de Jong

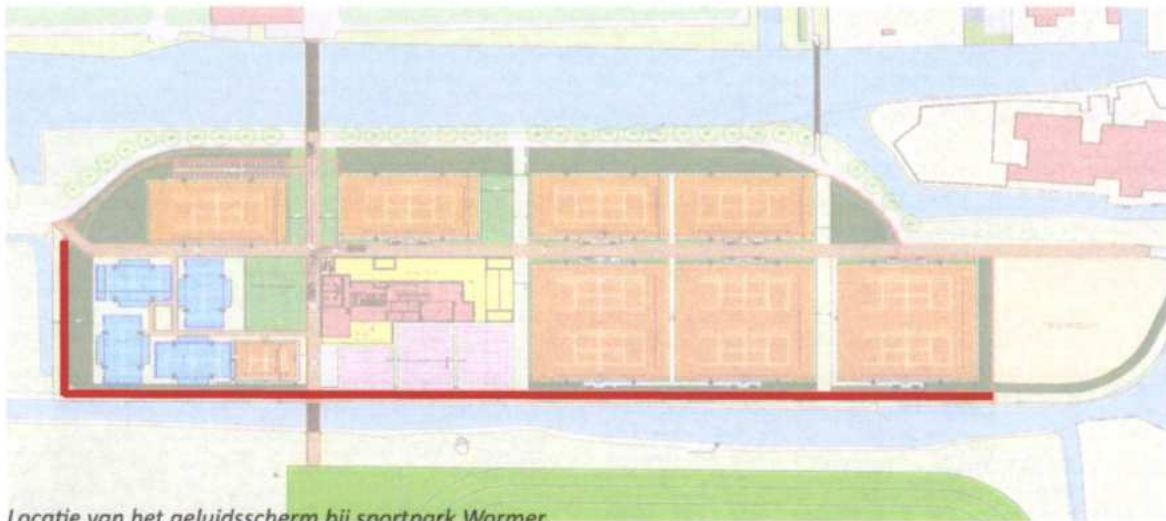
Bijlagen:

1. Verzoek provincie tennispark Wormer
2. Akoestisch onderzoek
3. Landschappelijke inpassing geluidsscherm
4. Kaart ontgrenzingsverzoek
5. Concept capaciteitsonderzoek
6. Oude aanvraag ontheffing BPL en LG
7. Oude ontheffing BPL en LG

Bijlage. Landschappelijke inpassing geluidsschermb

Het aanbrengen van een geluidsschermb is een van de maatregelen die genomen kan worden om de uitstraling van geluid te beperken. Om aan de randvoorwaarden van de geluidszone te voldoen, zijn er relatief hoge eisen aan dit scherm: er is gerekend met 5 meter hoge kokoswand, die aaneengesloten over de hele west- en zuidzijde van het sportpark loopt.

Dit zorgt voor een verandering in de mate waarin het sportpark ingepast is in het BPL-landschap.



Locatie van het geluidsschermb bij sportpark Wormer.

1. Toetsen aan het BPL kernkwaliteiten Wormer- en Jisperveld.

Het Bijzonder Provinciaal Landschap van Wormer- en Jisperveld is een open en waterrijke polder, liggend tussen de bebouwing en de droogmakerijen. De geschiedenis van het water en landschap is nog steeds goed zichtbaar in het brede open landschap, waarin bebouwing beperkt is tot lintdorpen langs historische assen. Deze kwaliteiten zijn van groot belang, zowel voor weidevogels als voor bewoners en recreanten.

De provincie heeft voor het ontwerp van het sportpark zonder geluidsschermb een BPL-ontheffing verleend. Er is een inschatting gemaakt van de mate van beïnvloeding van het BPL ten opzichten van het eerste ontwerp. De toetsing van het ontwerp met een geluidsschermb richt zich op de BPL kernkwaliteiten "open ruimte en vergezichten", "habitat voor weidevogels" en "bebouwingslinten".

Om de effecten van het geluidsschermb inzichtelijk te maken zijn visualisaties opgesteld van het ontwerp zonder en met geluidsschermb. In de toekomst zal het geluidsschermb begroeien. Dit eindbeeld is verbeeld in de visualisaties.

1.1. Kernkwaliteit "Open ruimte en vergezichten"

Het open veenweidelandschap is van grote waarde, en is gekarakteriseerd door grote open vlakken zonder opgaande beplanting is, en slechts incidentele bebouwing. Dit zorgt voor een doorlopende open ruimte met vergezichten. Ook zorgt de open ruimte en landschappelijke invulling voor stilte als aanvullende kwaliteit. Naast bouwen in het open landschap is een verdere verdichting van de linten een afbreuk aan de kwaliteit, omdat zo de zichtlijnen naar het landschap verder ingeperkt worden.

Deze openheid is zeer kwetsbaar, omdat bijna elke ruimtelijk ingreep zichtbaar is. Uitzondering hierop zijn maatregelen als fietspaden, die de openheid niet beïnvloeden.

Belangrijk voor deze kernkwaliteit zijn:

1. Verdere verdichting van de linten en invullen van de zichtlijnen naar het landschap
2. Verdere verdichting van het open veenweide landschap via bebouwing of opgaande beplanting
3. Aantasting van de stilte door toevoegen van luide functies.

Kijkend naar de situatie met het geluidsscherm is te zien dat van de drie belangrijke elementen, twee aangetast zullen worden door het toevoegen van het geluidsscherm. Wel moet genoteerd worden dat dit scherm een positief effect zal hebben op de ervaring van stilte in de rest van het Bijzonder Provinciaal Landschap.



Oud ontwerp, zicht vanaf WSV richting het BPL. Het

Doer het geluidsscherm oogt het hele sportpark in het landschap als ruimtelijk één massief blok. Dit in tegenstelling tot de situatie zonder geluidsscherm, waar lage, open sportvelden, met één gebouw een geleidelijke overgang naar het landschap vormen. Verder onderbreken er omwille van de geluidsdemping zichtlijnen in het geluidsscherm. Hierdoor blokkeert het geluidsscherm het zicht vanaf het Kerkepad; een plek waar een bezoekers de openheid en vergezichten ervaart. Het toevoegen van een muur heeft zo een negatief effect op de kernkwaliteit "open ruimte en vergezichten".



Nieuw ontwerp, het sportpark is begrensd door een



Oud ontwerp, zicht vanaf Kerkepad richting het BPL. Men kan door het sportpark heen kijken naar het veenweidelandschap



Nieuw ontwerp, het achterliggende landschap is niet meer zichtbaar vanaf het Kerkepad

1.2. Kernkwaliteit "Habitat voor weidevogels"

Het ideale habitat voor weidevogels heeft een combinatie van de volgende ruimtelijke sleutelfactoren: een kruidenrijk grasland met een variatie aan vegetatie en diversiteit in bodemleven, omvangrijke aaneengesloten gebieden gekenmerkt door openheid, het ontbreken van verstoring, zowel visueel (door opgaande elementen als bebouwing of masten) als door geluid (verstorende activiteiten als wegen). Ruimtelijke ontwikkelingen die het habitat voor de weidevogels verkleinen zijn in beginsel een aantasting. Verstoring of het toevoegen van opgaande elementen die leiden tot een verkleining van het habitat, of ruimtelijke ontwikkelingen die een verlaging van het waterpeil tot gevolg hebben zijn eveneens een aantasting van deze kernkwaliteit.

Belangrijk voor deze kernkwaliteit zijn:

1. Een vochtige omgeving met een variatie aan beplanting en bodemleven
2. Aaneengesloten gebieden gekenmerkt door openheid
3. Het ontbreken van verstoring door opgaande structuren
4. Het ontbreken van verstoring door activiteiten die voor geluid en onrust zorgen.



Oud ontwerp, zicht vanaf het BPL richting het lint van Wormer. Het sportpark is begrenst door heesters



Nieuw ontwerp, het sportpark is begrenst door een harde, opgaande (groene) muur

De twee belangrijkste punten om bij deze kernkwaliteit te beoordelen, is potentiële verstoring door (1) geluid en door (2) opgaande structuren. Zoals eerder genoemd zorgt het toevoegen van een geluidsmuur voor minder geluidsoverlast in de rest van het gebied, wat een positieve toevoeging is op de kwaliteit in het gebied.

Het tennispark zonder geluidsscherm bestond al uit meerdere opgaande elementen, zoals hekwerken, lichtmasten en het clubgebouw. De kwaliteit van het weidevogelgebied verminderd, ten op zichten van de situatie zonder geluidsscherm, door de toevoeging van het geluidsscherm (opgaande structuur). Met een 5 meter hoog geluidsscherm wordt de openheid verder beperkt. Ook biedt een geluidsscherm schuilmogelijkheden voor roofdieren en -vogels, en daarmee potentieel zorgt voor verstoring in het weidevogelgebied.

1.3. Kernkwaliteit "Bebouwingslinten"

De aan elkaar gegroeide bebouwingslinten bestaan uit één rij van individuele erven in een onregelmatig ritme aan één of beide kanten van de weg. Delen van dit lint zijn uitgebreid tot kernen van de steden. Op andere delen is langs de linten een mix aan functies terecht gekomen die zich tot ver in het veenweide gebied kan uitstrekken. Ontwikkelingen die bestaande doorzichten naar het achterliggende landschap blokkeren zijn een aantasting van de kernkwaliteit. Ook is er sprake van aantasting als nieuwe gebouwen achter het lint niet ondergeschikt zijn aan het bestaande hoofdbouw aan het lint.

Belangrijk voor deze kernkwaliteit zijn:

1. Bestaande doorzichten naar het landschap moeten open blijven
2. Bebouwing achter het lint mag niet domineren over het hoofdgebouw aan het lint



Oud ontwerp, zicht vanaf het BPL richting het lint van Wormer. Het sportpark is begrenst door heesters



Nieuw ontwerp, het sportpark is begrenst door een harde, opgaande (groene) muur

Het oude ontwerp, waarin een mix van functies het open landschap in strekken achter het lint, is zoals benoemd in deze kernkwaliteit, een vaker voorkomende situatie die de kernkwaliteit niet aantast. Echter is het hier belangrijk dat deze functies en gebouwen niet domineren over het bestaande lint.

Hier werd aan voldaan in het oude ontwerp van het sportpark, waarbij door beperkte opgaande bebouwing, lage heesters en veel lage, open invullingen (tennisbanen en sportvelden), het sportpark visueel niet domineerde in het landschap. Het toevoegen van een 5 meter hoog geluidsschermbaan veranderd deze situatie. De gemiddelde hoogte van gebouwen aan het lint bedraagt ongeveer 6 meter. Vanuit het Kerkepad gezien concurreert een geluidsschermbaan ruimtelijk met de bebouwing aan het lint.

Er zijn geen zichtlijnen vanuit het lint richting het landschap. Het geluidsschermbaan heeft hier geen invloed op. Een geluidsschermbaan beïnvloed de kwaliteit "bebouwingslinten".

2. Effecten op landschappelijke inpassing ontwerp

Naast de effecten op de kernkwaliteiten van het BPL, heeft het plaatsen van een geluidsschermbaan ook invloed op de algemene landschappelijke inpassing van het sportpark.

In het oude ontwerp is gekozen voor een begrenzing van het park door relatief lage heesters, die door gevarieerde hoogtes en natuurlijke vorm voor een geleidelijke overgang zorgen van het sportpark naar het landschap. Dit effect wordt teniet gedaan door een geluidsschermbaan, die voor een harde grens zal zorgen.

Ook is er in het originele ontwerp van het sportpark rekening gehouden met belangrijke zichtlijnen, en deze zijn open gelaten in het ontwerp. Om echter aan de benodigde geluidsdemping te komen, kan de geluidsmuur niet onderbroken worden, wat deze zichtlijnen zal blokkeren.



Oud ontwerp, zicht vanaf het Kerkepad richting het BPL. Men kan door het sportpark heen kijken naar het veenweidelandschap



Nieuw ontwerp, het grotere landschap is niet meer zichtbaar vanaf de andere kant van het sportpark

Er zijn wel maatregelen die genomen kunnen worden om deze geluidsmuur verder in te passen. Zo kan er overwogen worden om het geluidsscherf aan de binnenzijde van het sportpark te plaatsen, binnen de lijn van heesters. Hiermee wordt de overgang van het sportpark naar het BPL verzacht.

Conclusie

Om de beïnvloeding van het toevoegen van een geluidsscherf op het BPL te bepalen is een analyse uitgevoerd. Er zijn visualisaties opgesteld om te mate van beïnvloeding te kunnen beoordelen op de kernkwaliteiten "Openheid en vergezichten", "habitat voor weidevogels" en "bebouwingslinten". Door een geluidsscherf vormt het sportpark in het landschap ruimtelijk één massa met een harde overgang naar het open landschap. Verder ontbreken er omwille van de geluidsdemping zichtlijnen in het geluidsscherf. Hierdoor blokkeert het geluidsscherf het zicht vanaf het Kerkepad; een plek waar een bezoeker en passant de openheid en vergezichten ervaart. Wel moet genoteerd worden dat deze muur een positief effect zal hebben op de ervaring van stilte in het BPL. Het toevoegen van een geluidsscherf heeft zo een negatief effect op de kernkwaliteit "open ruimte en vergezichten".

Ten op zichten van de situatie zonder geluidsscherf verslechtert de kwaliteit van het weidevogelgebied door de toevoeging een extra opgaande structuur. Met een 5 meter hoog geluidsscherf wordt de openheid verder beperkt. Ook biedt het geluidsscherf schuilmogelijkheden voor roofdieren en -vogels, en zorgt daarmee voor extra verstoring in het weidevogelgebied. Ook hier geldt dat het verlagen van het geluid deze kernkwaliteit positief beïnvloedt. Het toevoegen van een geluidsscherf heeft zo een negatief effect op de kernkwaliteit "habitat voor weidevogels".

In de situatie zonder geluidsscherf vormt het sportpark een ondergeschikt element achter het dorpslint. Een gebouw en een mix van functies ingepast met heesters vormt een geleidelijke overgang naar het landschap. Het toevoegen van een 5 meter hoog geluidsscherf verandert deze situatie, waardoor het sportpark ruimtelijk minder ondergeschikt raakt aan het lint. Daarmee heeft het toevoegen van een geluidsscherf een negatief effect op de kernkwaliteit "bebouwingslinten".

Door het toevoegen van een geluidsscherf rond het sportpark worden de kernkwaliteiten van het BPL aangetast. Ondanks dat het geluidsscherf in de toekomst begroeid raakt zal de overgang naar het BPL hard zijn. Een maatregel om dit effect iets te verzachten is om het geluidsscherf aan de binnenzijde van de landschappelijke inpassing te plaatsen. Door de hoogte van het geluidsscherf zal het effect beperkt zijn.

Verduurzaming sportaccommodaties

Ontgrenzingsverzoek Stiltegebied
Ontheffingsverzoek BPL en Landelijk Gebied

Lijst met aanpassingen

Versie	Datum	Beschrijving van de wijziging	Herzien	Vrijgegeven door

Document Status:

Definitief

Datum: 18-11-2024

Sweco Nederland B.V.
Onderwerp
Projectnummer
Klant
Auteur
Datum
Versie
Documentreferentie

Handelsregister 30129769
Ontwerp tennispark Wormer
51006732
Gemeente Wormerland
George Beentjes
18-11-2024

Gecontroleerd door

Vrijgegeven door

20241118 Verzoek provincie tennispark Wormer

1	Inleiding	4
2	Bestaande ontheffing	4
3	Actuele situatie	5
4	Omgevingsverordening	5
4.1	Stiltegebied.....	5
4.2	BPL inclusief weidevogels.....	6
4.3	Landelijk gebied	6
5	Opties/ alternatieven.....	7
5.1	Oorspronkelijke plan	7
5.2	Plaatsen van een geluidsschermbank	9
5.3	Realisatie van een padelhal op het nieuwe tenniscomplex	11
5.4	Padelhal op de locatie van WSV	12
5.5	Padel op de locatie van het huidige tennispark aan de Spatterstraat.....	13
5.6	Terugbrengen van het aantal banen	13
5.7	Beoordeling	14
6	Conclusie.....	16
Bijlage		
I.	Akoestisch onderzoek	17
II.	Landschappelijke inpassing geluidsschermbank	17
III.	Kaart ontgrenzingsverzoek	17

1 Inleiding

Sinds 2018 wordt gewerkt aan het project voor de verduurzaming van de sportaccommodaties in Wormer. Drie bestaande tennislocaties worden verplaatst naar het huidige ijsbaanterrein waar ook jeu de boules banen aanwezig zijn. De huidige ijsbaan wordt verplaatst en in de plaats daarvan wordt een tenniscomplex gerealiseerd met padelbanen en een clubgebouw (verder: tenniscomplex). Ook komen bestaande jeu de boules banen terug. Het clubgebouw wordt tevens in gebruik gegeven aan de ijsbaanvereniging.

Het voorliggende document betreft de onderbouwing van het verzoek tot ontgrenzing van het Stillegebied en vernieuwing van de verleende ontheffing van het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) en Landelijk Gebied.

2 Bestaande ontheffing

Het terrein van het nieuwe tenniscomplex heeft binnen het omgevingsplan van de gemeente Wormerland het gebruiksdoel 'Sport'. Hier binnen zijn sportterreinen toegestaan, evenals een natuurijsbaan. Het nieuwe clubgebouw en de padelmuren zijn in strijd met het omgevingsplan. Dit omdat de oppervlakte van het clubgebouw (500 m²) de maximale oppervlakte overschrijdt en wordt gebouwd buiten het bouwvlak. De padelmuren worden 4 meter hoog gebouwd, maar mogen maar 3 meter hoog conform het omgevingsplan. Bij een toets aan de instructieregels van de Omgevingsverordening kwam naar voren dat er op voornoemde onderdelen ook strijd ontstond met het BPL (artikel 6.46 Omgevingsverordening NH2020, nu 6.59 Omgevingsverordening NH2022). Hiervoor is ontheffing aangevraagd en op 25 januari 2023 verleend door GS. Hierbij is relevant dat het realiseren van een sportterrein met een gebouw reeds is toegestaan op de huidige ijsbaanlocatie. De aantasting van de kernkwaliteiten in het gebied betreft het grotere gebouw (was ca 220 m², wordt ca. 500 m²) en de hogere wanden van de padelbanen (1 meter hoger) en de potentiële geluidhinder. Vanwege de reeds bestaande planologische mogelijkheden werd de aantasting van de voorkomende kwaliteiten beperkt geacht.

Ook voor het werkingsgebied Landelijk Gebied is ontheffing verleend van artikel 6.4 van de Omgevingsverordening NH2020. Dit is nu artikel 6.14 van de Omgevingsverordening NH2022. Dit artikel geeft aan dat een kleinschalige ontwikkeling niet zijnde een woningbouwontwikkeling, alleen is toegestaan op een locatie waar al een stedelijke functie is toegestaan. Bovendien mag daarbij het toegestane bebouwd oppervlak niet worden vergroot. Voor de locatie van de huidige ijsbaan is sprake van een al toegestane stedelijke functie. De strijdigheid waarvoor ontheffing is verleend beperkt zich tot de toename van het toegestane bebouwd oppervlak met 280 m² (was ca 220 m², wordt ca. 500 m²) en de wanden van de padelbanen (1 m hoger). De inbreuk op het provinciaal belang, dat is gericht op het voorkomen van verdere verstedelijking, werd als zeer beperkt beschouwd.

De ontheffing is voor 2 jaar verleend en loopt dus begin 2025 af. Voor die datum dient een ruimtelijk plan te zijn vastgesteld.

3 Actuele situatie

Nadat de ontheffing verleend was, is verder gegaan met het uitwerken en ontwerpen van het tennispark. Onderzoeken werden uitgezet en er zijn participatiebijeenkomsten gehouden. Er is veel tijd gaan zitten in deze fase van de planontwikkeling en daarom is het niet mogelijk gebleken om een ruimtelijk plan voor 25 januari 2025 vast te stellen.

Tijdens de verdere uitwerking van het tenniscomplex kwam naar voren dat het complex – net als een groot gedeelte van de bestaande, aangrenzende woonwijk – is gelegen in Stiltegebied. Het Stiltegebied mag ook in de huidige situatie niet worden gebruikt voor sportactiviteiten die de geluidsnorm van 35 dB L_{den} overschrijden. Duidelijk is dat die norm wordt overschreden bij het gebruik als tennispark met padelbanen.

De hiervoor beschreven situatie geeft aanleiding om:

1. Te beoordelen of de begrenzing van het stiltegebied kan worden gewijzigd.
2. Te beoordelen of de ontheffing van het BPL en Landelijk Gebied kan worden verlengd/vernieuwd/uitgebreid.

4 Omgevingsverordening

De omgevingsverordening is één van de toetsingskaders voor een omgevingsvergunning voor het afwijken van het omgevingsplan. Voor de realisatie van het nieuwe tenniscomplex zijn er op de locatie van het ijsbaanterrein een aantal instructieregels relevant. Deze worden hierna behandeld.

4.1 Stiltegebied

Een stiltegebied is een milieubeschermingsgebied waarin de geluiden van flora en fauna overheersen. Het woord 'stilte' betekent hierbij niet dat er geen geluid in het gebied waarneembaar is, maar staat voor de afwezigheid van storende, voor de omgeving vreemde geluiden. Stiltegebieden zijn ontstaan vanuit de Wet geluidhinder uit 1979. Stiltegebieden worden ook door de provincie vanuit een milieutechnische kant met harde normen en direct werkende regels benaderd. Het stiltegebied is tweeledig opgenomen in de Omgevingsverordening NH2022. Enerzijds als direct werkende regeling waaraan activiteiten moeten voldoen en anderzijds als instructieregel aan de gemeente (raad) bij het vaststellen van het omgevingsplan. Het stiltegebied is later vastgesteld dan dat de betreffende gronden waren bestemd voor sport en is bovendien ook gelegd op het bestaande voetbalcomplex en woningen. Gezien het doel en de werking van het stiltegebied is de projectie op een voetbalcomplex en een woonwijk op zijn minst vreemd te noemen. Op meerdere plekken zijn stiltegebieden overigens onlogisch bepaald. Denk aan dorpskernen en sportcomplexen.

Tennis en padel hebben een geluidsniveau dat de geluidsnorm van 35 dB L_{den} ruim overstijgt (met name door padel). De activiteit tennisbanen en padelbanen zijn niet genoemd als toegelaten activiteiten binnen het stiltegebied en zijn daarmee verboden. Er is binnen de regeling geen mogelijkheid om deze activiteiten met een omgevingsvergunning toe te staan. Wel is een mogelijkheid (binnen de vangnetbepaling van de omgevingsverordening) om een ontheffing

aan te vragen om de activiteit uit te oefenen voor maximaal 12 dagen per jaar. Dit is geen oplossing voor tennis- en padelbanen. Voor de nieuwe natuurijsbaan is dit overigens wel een oplossing, gezien het incidentele gebruik van een natuurijsbaan. Ontgrenzing voor de nieuwe ijsbaan is daarom niet aan de orde.

Een verzoek tot handhaving kan ertoe leiden dat het gebruik als tennis- en padelbanen moet worden gestaakt. Daarom is het van belang om deze functies goed te regelen in relatie tot het stiltegebied.

4.2 BPL inclusief weidevogels

Het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) beschermt de voorkomende kernkwaliteiten van het BPL Wormer- en Jisperveld. De voorkomende kernkwaliteiten zijn 'open ruimte en vergezichten' en 'habitat voor weidevogels'. Deze voorkomende kernkwaliteiten mogen bij een kleinschalige ontwikkeling niet worden aangetast. De ontheffing is verleend ten behoeve van een kleinschalige ontwikkeling.

Een kleinschalige ontwikkeling kan worden toegestaan als de kernkwaliteiten van het BPL niet worden aangetast. Dit is als dusdanig beoordeeld bij de verleende ontheffing (zie onder 'bestaande ontheffing').

Wanneer iets niet wordt gekwalificeerd als 'kleinschalige ontwikkeling' is het een 'stedelijke ontwikkeling'. In de basis is een stedelijke ontwikkeling binnen BPL niet toegestaan. Een stedelijke ontwikkeling die de kernkwaliteiten van BPL aantast kan op grond van artikel 6.59 Omgevingsverordening NH2022 worden toegestaan als:

- a. er sprake is van groot openbaar belang;
- b. er geen reële alternatieven zijn; en
- c. de aantasting zoveel mogelijk wordt beperkt en de aantasting wordt gecompenseerd.

Een tenniscomplex tast door bebouwing en opgaand groen de openheid aan. Ook heeft het invloed hebben op het habitat voor weidevogels. Hiervoor is al een ontheffing verleend. Toepassing van een alternatief in verband met het stiltegebied kan ertoe leiden dat er een extra aantasting van de openheid plaatsvindt of dat meer habitat voor weidevogels wordt aangetast. Een aangepast ontheffingsverzoek BPL is dan aan de orde.

4.3 Landelijk gebied

In het landelijk gebied mogen stedelijke functies beperkt worden toegestaan: op een plek waar een stedelijke functie reeds is toegestaan, waar de bebouwde oppervlakte niet toeneemt en waar het aantal burgerwoningen niet toeneemt.

Er is ontheffing verleend van dit werkingsgebied omdat de toename aan verstedelijking als gevolg van het grotere clubgebouw en de hogere padelwanden beperkt bleef.

Toepassing van een alternatief in verband met het stiltegebied kan ertoe leiden dat ten opzichte van de verleende ontheffing er een grotere afwijking ontstaat (in bebouwd oppervlak). Een aangepast ontheffingsverzoek BPL is dan aan de orde.

5 Opties/ alternatieven

In het overleg van 1 juli 2024 werd besproken dat er voor de provincie geen reden was om de ontheffing van het BPL niet opnieuw te verlenen of te verlengen. Als uit het onderzoek naar alternatieven zou blijken dat er een wijziging van de ontheffing nodig is, (bijvoorbeeld een afwijkende hoogte voor de geluidschermen) dan is dit zeker bespreekbaar, mits dit goed onderbouwd wordt.

Vanwege de hiervoor beschreven problematiek rondom het stiltegebied, BPL (inclusief habitat voor weidevogels) en Landelijk Gebied, hebben we gekeken naar opties/alternatieven voor de realisatie van het nieuwe tenniscomplex op het huidige ijsbaanterrein. Alternatieven zouden ertoe kunnen leiden dat er geen of minder strijd met het stiltegebied is. Daarnaast moet de samenhang met de overige instructieregels worden beoordeeld.

De volgende opties/alternatieven zijn beoordeeld:

1. Oorspronkelijke plan (alleen buitenbanen)
2. Plaatsen van een geluidscherm
3. Realisatie van een padelhal op het nieuwe tenniscomplex
4. Padelhal op de locatie van WSV
5. Padel op de locatie van het huidige tennispark aan de Spatterstraat
6. Terugbrengen van het aantal banen: 10 tennisbanen worden 8 tennisbanen en 4 padelbanen blijven 4 padelbanen

De alternatieven zijn beoordeeld op ruimtelijke aspecten, op financiële haalbaarheid en uitvoerbaarheid. Daarnaast is gekeken wat de betreffende optie betekent voor het stiltegebied, BPL en habitat voor weidevogels.

5.1 Oorspronkelijke plan

Voor het oorspronkelijke plan (10 tennisbanen en 4 buitenbanen voor padel) is reeds een ontheffing van de Omgevingsverordening verleend (zie onder hoofdstuk 2 en 3). De ontheffing zag niet op stiltegebied en daarom ligt voor deze optie daar het probleem. Om te beoordelen wat het effect is op het stiltegebied is deze situatie doorgerekend waarbij aannames zijn gedaan, zie ook hierna. Een rapportage hiervan is bijgevoegd als bijlage.

In de rapportage is in eerste instantie de feitelijk bestaande situatie (referentiesituatie) in beeld gebracht (voetbal, ijsbaan en jeu de boules). Ook is het nieuwe tennispark met buitenbanen (voorgestelde situatie) doorgerekend (10 tennisbanen en 4 buitenbanen padel). De navolgende tabel laat zien wat de waarden zijn van de referentiesituatie. Een wedstrijdsituatie bij WSV samen met activiteiten op het ijsbaanterrein geven de hoogste geluidwaarden en daarmee de referentiesituatie. De waarden liggen zoals is af te lezen uit de rechterkolom tussen 38 dB en 40 dB.

Ontvangerpunt (zie figuur 4)		Referentiesituatie				
Id.	Omschrijving	WSV-1930 (training)	WSV-1930 (wedstrijd)	Nova Zembla / Boules	Totaal (training)	Totaal (wedstrijd)
SG01	Toetspunt 50 m in stiltegebied	29	37	28	31	38
SG02	Toetspunt 50 m in stiltegebied	30	38	25	31	38
SG03	Toetspunt 50 m in stiltegebied	30	38	23	30	38
SG04	Toetspunt 50 m in stiltegebied	32	40	21	33	40
LA_{eq,20h} op 50 meter		35	35	35	35	35

Tabel: geluidsniveaus referentiesituatie (bestaande situatie)

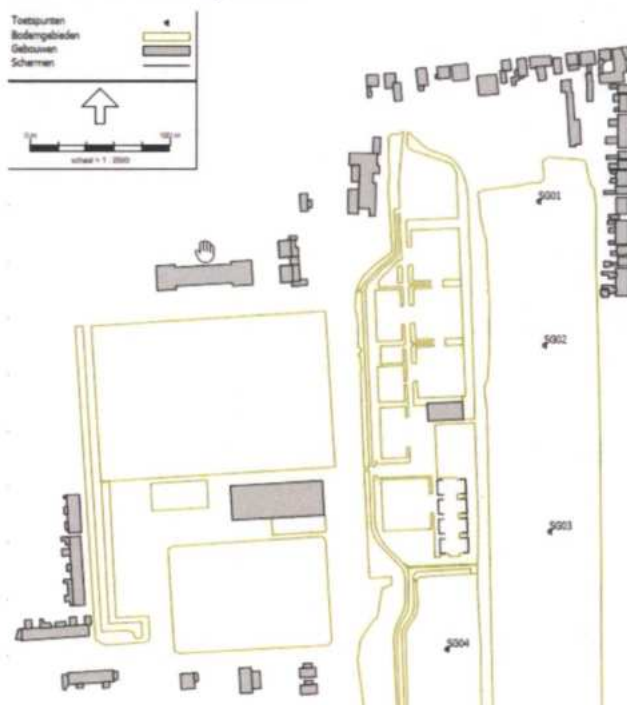
De navolgende tabel laat de voorgestelde situatie zien. Dit is nogmaals: de situatie met 10 tennisbanen en 4 buiten padelbanen. Hier wordt rekening gehouden met het hoogste geluidsniveau afkomstig van WSV (wedstrijd).

Ontvangerpunt (zie figuur 4)		Voorgestelde situatie		
Id.	Omschrijving	Tennispark Wormer	WSV-1930 (wedstrijd)	Totaal
SG01	Toetspunt 50 m in stiltegebied	41	37	43
SG02	Toetspunt 50 m in stiltegebied	43	37	44
SG03	Toetspunt 50 m in stiltegebied	44	38	45
SG04	Toetspunt 50 m in stiltegebied	44	40	45
LA_{eq,20h} op 50 meter		35	35	35

Tabel: geluidsniveaus voorgestelde situatie

De toetspunten zijn weergegeven in de afbeelding hierna.

Uit beide tabellen gezamenlijk is af te leiden dat de realisatie van het tennispark (10 tennisbanen, 4 buiten padelbanen en jeu de boules), ten opzichte van de referentiesituatie, leidt tot een toename van +5 dB tot +7 dB op het stiltegebied. De rechter kolommen van de twee voorgaande tabellen moeten hiervoor met elkaar worden vergeleken.



Afbeelding: toetspunten akoestisch onderzoek

Ter illustratie is het goed om iets te zeggen over de waarneembaarheid van verschillen in geluidsniveaus. Deze indicaties zijn van toepassing op menselijke waarneming: Onder normale omstandigheden is een verschil van 3 dB net waarneembaar. Vanaf 5 dB verschil is er pas sprake van een duidelijk hoorbaar verschil. Een verschil van 10 dB wordt door mensen ervaren als een halvering c.q. een verdubbeling van het geluid¹.

Uit de resultaten volgt dat de voorgestelde situatie (10 tennisbanen en 4 padelbanen buiten) ervoor zorgt dat er een toename aan geluidbelasting is op het stiltegebied ten opzichte van de referentiesituatie (feitelijk nu aanwezig). Dit illustreert het probleem met het stiltegebied. De toename aan geluidbelasting wordt voornamelijk veroorzaakt door padel en in mindere mate door tennis. Dit blijkt uit de doorrekening van het alternatief van de padelhal (zie 5.3 en 5.4), waarbij alleen tennis (en jeu de boules) geluid produceert richting het stiltegebied.

Het stiltegebied kent geen externe werking. Dit houdt in dat alleen geluid wordt beoordeeld dat *binnen* het stiltegebied wordt geproduceerd. Het stiltegebied kan worden ontgrensd tot de grens van het tenniscomplex.

Van belang is dat bij de berekeningen een strafcorrectie is toegepast van 5 dB, zoals deze is voorgeschreven in de berekeningen voor het bepalen van het geluidsniveau op basis van de 'handreiking padel' van de NSG. Onduidelijk is of deze correctie ook moet worden toegepast bij de berekeningen op het stiltegebied. Gezien de resultaten die hierna worden besproken is dit zeer relevant. Voor de zekerheid is nu uitgegaan van deze strafcorrectie (worst-case scenario). Het zou dus in de praktijk mee kunnen vallen.

5.2 Plaatsen van een geluidsscherm



Afbeelding: geluidsscherm indicatief aangegeven met een rode lijn

Zoals uit 5.1 blijkt hebben tennis en vooral padel een behoorlijke geluidsinvloed op de omliggende woningen en het Stiltegebied. Het plaatsen van een

¹ Bron: Zie onder andere "Fysische/theoretische Grondslagen van Geluid", PHTO A, Dr. Ing. A. von Meier, laatste revisie augustus 1996 en Geluidwering in de "woningbouw", hoofdstuk Basisbegrippen en definities, Mw. Ir. P.E. Braat – Eggen, ir. L.C.J. van Luxemburg, uitgavejaar 1993.

geluidsscherm zorgt ervoor dat het geluidsniveau daalt. Door het beperken van de gebruikstijden van bepaalde tennisbanen blijft het geluidsniveau binnen de normen van het Besluit activiteiten leefomgeving (de invloed op woningen).

Met een geluidsscherm kan het geluidsniveau van padel en tennis op het stiltegebied worden verminderd. Om de effecten van padel weg te nemen zal een geluidsscherm hoger moeten zijn dan de padelmuren die 4 meter hoog zijn. Uit kan worden gegaan van een scherm dat ten minste een hoogte van 5 meter zou moeten hebben. Ook de tennisbanen hebben een invloed op het geluidsniveau en daarom zou het scherm langs de gehele oost- en zuidgrens van het park moeten worden gerealiseerd. De invloed op de openheid en ruimtebeleving van het landschap is significant. In de bijlage is het document ten behoeve van de landschappelijke inpassing opgenomen. Hier wordt naar verwezen.

Ook heeft een geluidsscherm indirect invloed op weidevogels in het aangrenzende BPL-gebied aan de oost- en zuidzijde. In en op een begroeid scherm kunnen zich namelijk roofdieren ophouden. Uit onderzoek blijkt dat weidevogels afstand nemen van opgaande begroeiing en gebouwen. Niet geheel duidelijk is of een scherm een extra negatieve invloed op weidevogels heeft ten opzichte van een hoge geluidsbelasting (zonder scherm), maar dit is wel de verwachting. Onderzoek zou dit moeten uitwijzen.

Berekend is dat het geluidsniveau bij toepassing van een geluidsscherm aanzienlijk daalt, zoals navolgende tabel toont. Let op dat dit wel is ten opzichte van de referentiesituatie. De overschrijding ten opzichte van het voorgeschreven geluidsniveau vanuit de instructieregel voor het stiltegebied is nog steeds maximaal +6 dB. Omdat de bestemming sport eerder in het toenmalige bestemmingsplan is opgenomen dan dat het stiltegebied is vastgelegd, is dit o.i. basis om de berekeningen af te zetten tegen de referentiesituatie.

Ontvangerpunt (zie figuur 4)		Schermhoogten in de voorgestelde situatie		
Id.	Omschrijving	3 meter	4 meter	5 meter
SG01	Toetspunt 50 m in stiltegebied	41	40	38
SG02	Toetspunt 50 m in stiltegebied	41	38	35
SG03	Toetspunt 50 m in stiltegebied	43	40	37
SG04	Toetspunt 50 m in stiltegebied	43	42	41
LA_{eq,20h} op 50 meter		35	35	35

Afbeelding: invloed geluidsscherm op geluidsniveau stiltegebied

Een geluidsscherm van 5 meter realiseert aanzienlijk meer geluidsreductie dan een scherm van 4 meter hoog. Een scherm van 4 meter verlaagt het geluidsniveau niet tot de referentiesituatie. Een geluidsscherm van 5 meter doet dit op 1 dB na wel. De overschrijding wordt het toetspunt SG04 echter grotendeels bepaald door geluid afkomstig van de voetbalvereniging.

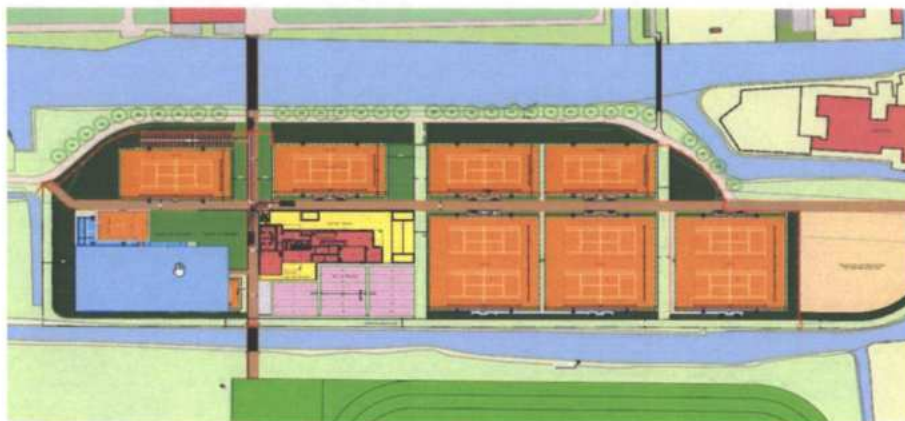
Uit de financiële doorrekening blijkt dat een geluidsscherm ten opzichte van het realiseren van een hal (zie onder 5.3), minder kostbaar is en waarschijnlijk past binnen het uitgangspunt van een kostenneutrale realisatie.

Uitgangspunt voor een geluidsscherm is dat het een massa heeft van minimaal 10 kg/m². Een bepaald type kokoswal voldoet aan deze eis en is als uitgangspunt gekozen. Een scherm over circa 300 meter lengte heeft een behoorlijke bouwactiviteit tot gevolg. Dit heeft een extra invloed op de stikstofuitstoot. Het Natura 2000-gebied is op korte afstand aanwezig. Uit de

eerdere stikstofberekening volgde dat de aanlegfase (zonder geluidsscherm) net aan onder de grenswaarde bleef.

De invloed op lichthinder kan met een geluidsscherm worden verminderd. Dit is een positief aspect aan de realisatie van een scherm.

5.3 Realisatie van een padelhal op het nieuwe tenniscomplex



Afbeelding: ruimtebeslag padelhal ter plaatse van huidige buitenbanen

Een ander alternatief is om een padelhal op het tennispark te realiseren. Op het tennispark wordt al rekening gehouden met een kantine van 500 m². Voor een padelhal kan rekening worden gehouden met circa 1.250 m² extra.

Financieel drukt een padelhal zwaar op de grondexploitatie en kan het project niet meer kostenneutraal worden uitgevoerd. Hierom is dit alternatief financieel onuitvoerbaar.

Daarbij volgt uit de berekeningen dat met de realisatie van een padelhal nog steeds een overschrijding van het geluidsniveau op het stiltegebied blijft bestaan. Dat komt doordat de tennisbanen nog steeds geluid produceren. De navolgende tabel laat zien dat er nog steeds een overschrijding op het stiltegebied is. Wel is te zien dat het geluid bij de zuidelijke twee rekenpunten beduidend lager is door de padelhal.

Ontvangerpunt (zie figuur 4)		Sporthal op locatie tennispark		
Id.	Omschrijving	Tennispark Wormer	WSV-1930 (wedstrijd)	Totaal
SG01	Toetspunt 50 m in stiltegebied	40	37	42
SG02	Toetspunt 50 m in stiltegebied	41	38	43
SG03	Toetspunt 50 m in stiltegebied	35	33	37
SG04	Toetspunt 50 m in stiltegebied	35	40	41
LA _{eq,20h} op 50 meter		35	35	35

Afbeelding: invloed sporthal tennispark op geluidsniveau stiltegebied

Ook neemt de invloed op het landschap (openheid, BPL) met een padelhal toe. Gebouwen hebben een invloed op weidevogels en er ontstaat meer stikstofuitstoot in de aanlegfase. Zoals eerder aangegeven hing de stikstofdepositie in de aanlegfase voor de voorkeursvariant al tegen de grenswaarde. Meer verharding in de vorm van bebouwing zorgt bovendien voor een hogere compensatie-eis voor water. Verwacht wordt dat dit een lastige opgave is omdat op het terrein zelf weinig ruimte over is voor compensatie.

5.4 Padelhal op de locatie van WSV

De voetbalclub WSV grenst aan het beoogde tennispark. Op het terrein van WSV zijn fysiek mogelijkheden om een padelhal te realiseren. De padelhal kan fysiek worden ingepast ter plaatse van een bestaand miniveld, zie navolgende afbeelding.



Financieel gezien is net als is aangegeven onder 6.2 een padelhal onhaalbaar, omdat het project niet meer kostenneutraal kan worden uitgevoerd. Daarbij wordt het trapveld regelmatig gebruikt en heeft een belangrijke sociaal-maatschappelijke functie. De voetbalvereniging geeft aan dat het gehele voetbalcomplex wordt gebruikt en er dus geen ruimte is voor een padelhal.

Een padelhal op dit terrein is landschappelijk makkelijker inpasbaar, want er is geen sprake van BPL. Ook heeft het geen extra negatief effect op weidevogels ten opzichte van het ijsbaanterrein. Net als bij een padelhal op het tenniscomplex (5.3) blijft er vanwege tennis een overschrijding van het geluidsniveau op het stiltegebied bestaan. De overschrijding is op toetspunt SG03, hoger dan bij een padelhal op het tenniscomplex, verder zijn de overschrijdingen gelijk aan een padelhal op het tenniscomplex. Een padelhal op het tenniscomplex komt gunstiger uit, omdat deze voor afscherming zorgt. Een hal op het WSV-terrein doet dat niet.

Ontvangerpunt (zie figuur 4)		Sporthal op locatie tennispark		
Id.	Omschrijving	Tennispark Wormer	WSV-1930 (wedstrijd)	Totaal
SG01	Toetspunt 50 m in stiltegebied	40	37	42
SG02	Toetspunt 50 m in stiltegebied	41	38	43
SG03	Toetspunt 50 m in stiltegebied	36	37	40
SG04	Toetspunt 50 m in stiltegebied	35	40	41
LA _{eq,3m} op 50 meter		35	35	35

Afbeelding: invloed sporthal WSV op geluidsniveau stiltegebied

De afstand tot het Natura 2000-gebied is iets groter dan bij een padelhal op het tennispark. Dit kan een klein positief effect hebben op de stikstofdepositie, maar naar verwachting zal dit niet veel uitmaken.

De watercompensatie neemt ook bij dit alternatief toe zoals is omschreven onder 6.2.

5.5 Padel op de locatie van het huidige tennispark aan de Spatterstraat

De uitbreiding van de te realiseren sporthal met ruimte voor padel brengt extra kosten met zich mee. Bovendien gaat een uitbreiding van de sporthal ten koste van geplande woningen. Financieel is deze optie daarom niet uitvoerbaar en bovendien is het doel om zoveel mogelijk woningen te realiseren gezien de woningnood. Daarnaast wordt tennis en padel fysiek gescheiden, omdat tennis wordt gerealiseerd op de huidige ijsbaan. Vanuit de verenigingen is aangegeven dat dit onwenselijk is.

Dit alternatief heeft duidelijke voordelen ten opzichte van het BPL inclusief weidevogels en op het gebied van stikstofdepositie. Er ontstaat een verminderde invloed op de openheid en ruimtebeleving doordat de padelwanden niet hoeven te worden gerealiseerd op het ijsbaanterrein.

De invloed op het stiltegebied blijft bestaan doordat er alleen tennisbanen worden gerealiseerd op het nieuwe tennispark. Zie hiervoor de geluidssituatie zoals is omschreven onder 5.4. Dat is de optie van een padelhal op het WSV-terrein waarbij tennis overblijft op het nieuwe tenniscomplex.

5.6 Terugbrengen van het aantal banen

Als alternatief is ook onderzocht of het terugbrengen van het aantal tennisbanen effect heeft. Op de aspecten verkeer en parkeren heeft het terugbrengen van het aantal banen een positief effect, alsook op de stikstofdepositie. Ook hoeven banen (naar verwachting) niet meer met een gebruiksbeperking te worden belast: het geluidsniveau op omliggende woningen neemt ook af (Besluit activiteiten leefomgeving).

Voor wat betreft ecologie en landschap blijven de effecten nagenoeg hetzelfde. Er zijn padelmuren nodig, waardoor de effecten gelijk blijven. De verleende ontheffing is voldoende.

Ontvangerpunt (zie figuur 4)		Gereduceerde situatie		
Id.	Omschrijving	Tennispark Wormer	WSV-1930 (wedstrijd)	Totaal
SG01	Toetspunt 50 m in stiltegebied	40	37	42
SG02	Toetspunt 50 m in stiltegebied	42	37	44
SG03	Toetspunt 50 m in stiltegebied	44	38	45
SG04	Toetspunt 50 m in stiltegebied	44	40	45
LA _{eq,20h} op 50 meter		35	35	35

Afbeelding: invloed terugbrengen aantal banen

Op het stiltegebied zullen ondanks een vermindering van het aantal banen nog steeds te hoge geluidseffecten plaatsvinden. De overschrijding ten opzichte van de referentiesituatie is nog steeds maximaal +7 dB.

Financieel gezien zal het terugbrengen van het aantal banen een positief effect hebben op de grondexploitatie. Ook landschappelijk is het park beter in te passen en er ontstaat meer ruimte voor watercompensatie.

Aan het raadsbesluit dat ten grondslag ligt aan de ontwikkeling van het tenniscomplex op het ijsbaanterrein ligt een capaciteitsanalyse ten grondslag. Hierin werd uitgegaan van 10 tennisvelden en 4 padelbanen. Uit een recente

capaciteitsanalyse blijkt dat 8 tennisbanen en 4 padelbanen voldoende kunnen zijn.

5.7 Beoordeling

Op basis van de uiteenzettingen die zijn gedaan in de voorgaande paragrafen van dit hoofdstuk kan de volgende afweging worden gemaakt. Het oorspronkelijke plan is kansrijk en kan gecombineerd worden met het terugbrengen van het aantal banen. Een ander alternatief is het geluidsscherm in combinatie met het terugbrengen van het aantal banen. De overige alternatieven/opties zijn financieel danwel anderszins onuitvoerbaar. Hierna wordt nader ingegaan op deze alternatieven/opties.

Oorspronkelijk plan maar met minder banen

Dit is alleen mogelijk als het stiltegebied flink wordt ontgrensd. Op die manier wordt het BPL het minst aangetast en past het sportcomplex beter in zijn omgeving/kan beter landschappelijk worden ingepast dan bij een lang geluidsscherm. Ontgrenzing zou mogelijk kunnen zijn, omdat er in het verleden al een sportbestemming aan het perceel is gegeven, waar ook bebouwing is toegestaan. Ook was deze bestemming reeds aanwezig voordat het werd aangewezen als stiltegebied. Dat geldt bovendien ook voor de bestaande woningen en het voetbalcomplex waar het stiltegebied in het verleden ook op is gelegd. Deze functies waren zelfs fysiek reeds aanwezig. Beperking van de bestaand aanwezige functies kan niet aan de orde zijn. Deze redenatie zou ook moeten opgaan voor de sportbestemming van het terrein, die er al jaren eerder op is gevestigd dan het stiltegebied. Een ontgrenzing is daarmee gerechtvaardigd. Bovendien betreft het een stiltegebied, die niet van het allerhoogste niveau is. Het ijsbaanterrein is gelegen aan de kern Wormer. Inherent aan die ligging is dat er nu eenmaal geluid wordt gemaakt, al zeer geruime tijd. Er zijn daarnaast stedelijke functies aan de noord- en westzijde aanwezig en zelfs aan de oostzijde steekt er woningbouwlint het gebied in. Ook betreft het een gebied waar vliegtuiglawaai op een aanzienlijk niveau aanwezig is. De bijdrage van tennis en padel is (weliswaar intrinsiek anders, maar wel) relatief. Met het terugbrengen van het aantal banen wordt blijvend voldaan aan de verleende ontheffing. Daarbij draagt het bij aan een betere landschappelijke inpassing en een lager geluidsniveau op het stiltegebied.

Geluidsscherm

Indien een geluidsscherm wordt geplaatst van 5 meter hoog aan de oost- en zuidzijde kan het geluidsniveau worden teruggebracht naar het niveau van de huidige situatie (referentiesituatie). Dat is overigens strikt formeel niet voldoende, want volgens de regels van het stiltegebied mag er niet meer dan 35 dB worden geproduceerd. Dit wordt echter al overschreden door de huidige reeds fysiek aanwezige functies, waaronder een groot deel van de aangrenzende woonwijk. Dat zou al sowieso ontgrensd moeten worden. Geluid is dan in principe opgelost ten aanzien van het stiltegebied. Echter, het geluidsscherm is lastig inpasbaar, rekening houdend met de kernkwaliteiten van het BPL. Het scherm omringt het perceel aan de oost- en zuidzijde met een hoogte van 5 meter. Deze is moeilijk landschappelijk in te passen en tast de openheid aan die in het BPL als kernkwaliteit is opgenomen. Echter kan ook hier worden onderbouwd dat ontheffing verlenen van de verordening mogelijk is, aangezien er een doeleinde (bestemming) sport (stedelijke functie) op het perceel aanwezig is en hier de nodige bebouwing is toegestaan. Buiten het

bouwwlak (ca. 200 m²) mag op het gehele perceel nog eens 150 m² aan gebouwen komen te staan. Ook zijn er bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan op het gehele perceel: speelinstallaties en vlaggenmasten van 6,5 meter hoog, lichtmasten en ballenvangers van 15 meter hoog, andere bouwwerken (waaronder hekwerken) mogen 3 meter hoog worden. Deze bouwwerken, nu bij recht toegestaan, stroken al niet met de kernkwaliteiten van het BPL. Er zou dus een reeds een hek van 3 meter hoogte rondom het perceel kunnen worden gezet. Ook kunnen er groensingels worden geplaatst, waarbij de hoogte niet is beperkt. Dat allemaal heeft ook aanzienlijke beperkingen voor de openheid. Het 5 meter hoge geluidsscherf (2 meter hoger dan het omgevingsplan toelaat) is dan relatief beperkt. Zeker als er ook nog een hoge groensingel omheen mag binnen het huidige planologische regime. Ook kan het 5 meter hoge scherm zo goed mogelijk landschappelijk worden ingepast door een groene/ecologische uitvoering (begroeiing met gebiedseisen soorten) met eventueel daarvoor groene beplanting.

Uiteindelijk speelt ook de vraag waarom BPL op deze sportbestemming is gelegd. Het is gelegen tegen de bestaande kern aan en biedt ruime mogelijkheden voor sportbeoefening met daarbij behorende bouwwerken. Voorts is er een verruiming van mogelijkheden binnen BPL aanstaande die per 1 januari 2025 moet ingaan. Gezien de eerder verleende ontheffing en voorgaande argumentatie zou er iets meer in dit deel van het BPL mogelijk dienen te zijn. Ook hier geldt het argument dat er in de kern veel broodnodige woningen worden gebouwd. Al met al o.i. een valide reden om ontheffing te verlenen van BPL en Landelijk Gebied (waarvoor dezelfde redenatie geldt).

Kanttekening bij het voorgaande is het feit dat een geluidsscherf voor weidevogels hoogstwaarschijnlijk geen verbetering is. Hier geldt echter hetzelfde argument vanuit de bestaande planologische mogelijkheden.

Afweging

De voorgaande beoordeling leidt tot de conclusie dat het terugbrengen van het aantal banen in het oorspronkelijke plan eigenlijk geen discussie hoeft te zijn. Er moet gerealiseerd worden naar behoefte. Dit is positief voor de grondexploitatie en heeft een licht positief effect op het stiltegebied. Echter is het effect zeer beperkt en biedt het geen volledige oplossing voor het stiltegebied.

Het realiseren van een scherm is een lastigere afweging. Op het stiltegebied heeft het een aanzienlijk effect en zorgt het ervoor dat het geluidsniveau binnen de bestaande (referentie)situatie blijft. Echter heeft een scherm een behoorlijke invloed op het landschap. Uit de landschappelijke inpassing die is opgesteld blijkt dat zichtlijnen worden geblokkeerd en dat de openheid verder wordt weggenomen. Echter, zonder geluidsscherf zorgt het tenniscomplex er ook voor dat openheid wordt weggenomen. Wel is het zonder scherm mogelijk om een zichtlijn te creëren.

De manier waarop het stiltegebied over het de bestaande functies (sport en woonwijk) is geprojecteerd doet vermoeden dat het een omissie betreft en ontgrenzing daarom redelijk is. Uit het voorgaande blijkt dat landschappelijke inpassing zonder scherm beter in lijn is met de uitgangspunten en de landschappelijke waarden die gelden voor BPL. Voorts drukt een geluidsscherf op de financiële exploitatie, terwijl dat geld ook ten goede kan komen aan de landschappelijke inpassing en de woningbouw op de vrijkomende tennislocaties. Aan de andere kant laat het omgevingsplan al een behoorlijke verdichting en verstoring van de openheid toe.

Geconcludeerd wordt dat het terugbrengen van het aantal banen realistisch en uitvoerbaar is als alternatief. Een geluidsschermbaan draagt bij aan de uitgangspunten van het stiltegebied maar is landschappelijk lastiger in te passen binnen BPL dan het oorspronkelijke plan. Bovendien zijn er bij een geluidsschermbaan nadelen te verwachten op het gebied van weidevogels en stikstofuitstoot. Afgewogen wordt daarom dat het oorspronkelijke plan met minder banen de voorkeur heeft boven een geluidsschermbaan met minder banen.

Het oorspronkelijke plan met minder banen leidt tot een ontgrenzing van het stiltegebied en een 'verlenging' van de ontheffing BPL en Landelijk gebied, zonder inhoudelijke verruiming.

6 Conclusie

Het voorliggende document is opgesteld om enerzijds een ontgrenzing van het stiltegebied te motiveren en anderzijds om een verlenging danwel vernieuwing van de verleende ontheffing BPL en Landelijk gebied te motiveren.

Om de ontgrenzing van het stiltegebied te motiveren zijn alternatieven afgewogen. Hieruit komt naar voren dat het terugbrengen van het aantal banen in combinatie met het oorspronkelijke plan het meest haalbare scenario oplevert. Een geluidsschermbaan draagt bij aan de ambities van het stiltegebied, maar is lastiger inpasbaar in BPL dan het oorspronkelijke plan. Voordeel van het oorspronkelijke plan danwel het geluidsschermbaan is dat de vrijkomende tennislocaties volledig kunnen worden benut voor woningbouw wat een zwaarwegend belang is.

Overige alternatieven zijn niet haalbaar (zie hoofdstuk 5). De voorkeursvariant gaat daarom uit naar het oorspronkelijke plan met 8 in plaats van 10 tennisbanen. Dit houdt in dat het stiltegebied ontgrensd moet worden. Gezien de bestaande situatie waarin een groot deel van de aangrenzende woonwijk, het voetbalcomplex en het voorliggende perceel met het gebruiksdoeleinde sport binnen het stiltegebied valt, is ontgrenzing voor dat deel sowieso al reëel. Het stiltegebied kent geen externe werking. Dit betekent dat ontgrensd kan worden tot de grens/rand van het nieuwe tenniscomplex (zie bijlage).

Het voorgaande betekent ook dat de verleende ontheffing voor BPL en Landelijk gebied niet hoeft te wijzigen.

Bijlage

- I. Akoestisch onderzoek
- II. Landschappelijke inpassing geluidsschermb
- III. Kaart ontgrenzingsverzoek



GS van de Provincie Noord-Holland
t.a.v. de heer C. Loggen
Postbus 3007
2001 DA Haarlem
(via post@noord-holland.nl)

Datum : 29 maart 2022
Uw brief van :
Uw kenmerk :
Ons nummer : 796231
Behandeld door : F. Frowijn
Telefoonnummer : 075 - 651 21 00

Onderwerp : Omgevingsverordening NH2020 en de ijsbaanlocatie

Geachte heer Loggen,

De gemeente Wormerland heeft al bijna 10 jaar de ruimtelijke ambitie om te komen tot de herontwikkeling van het ijsbaanterrein in Wormer. Dit geldt ook voor het realiseren van binnenstedelijke woningbouwontwikkelingen. Zo maakte de Structuurvisie Wormerland reeds in 2014 melding van de plannen om de ijsbaanlocatie in de toekomst te ontwikkelen en de diversiteit aan woonmilieus verder uit te bouwen door binnenstedelijke woningbouwontwikkelingen te realiseren. Dit dient eraan bij te dragen dat de gemeente ook in de toekomst een aantrekkelijke woongemeente blijft en haar vitaliteit voor de langere termijn zou kunnen behouden.

In het collegeprogramma 2018-2022 wordt de ambitie herhaald om te zoeken naar binnenstedelijke bouw- en herontwikkellocaties waar woningbouw mogelijk is. Daarnaast vermeldt het collegeprogramma de ambitie om te komen tot een verduurzaming van de sportaccommodaties in Wormer. Onderzocht zou worden of vervangende nieuwbouw niet een beter alternatief is dan renovatie van verouderde accommodaties. Daarbij speelt de maatschappelijke opgave tot duurzaam bouwen en exploiteren ook een belangrijke rol.

Reeds in 2019 is geconcludeerd dat invulling zou kunnen worden gegeven aan al deze ruimtelijke ambities door middel van één integraal plan. Volgens dit plan zal de huidige natuurijsbaan worden verplaatst naar het naastgelegen perceel. Vervolgens kunnen op de huidige ijsbaanlocatie een drietal tennisverenigingen worden gehuisvest. Deze tennisverenigingen kampen immers met een ledenterugloop en wensen met elkaar te fuseren om gezamenlijk een nieuw tennispark te realiseren. De jeu de boules-vereniging die op het huidige ijsbaancomplex al een plek heeft, blijft op deze locatie zitten. De huidige kantine van de jeu de boules-vereniging en de ijsbaanvereniging van ca. 150 m² zal worden verplaatst en vergroot tot een kantine/omkleedaccommodatie van ca. 450 m² voor zowel de tennisverenigingen als de jeu de boules- en de ijsbaanvereniging. Eén en ander sluit ook aan bij de beleidslijn in Wormerland om sportvoorzieningen bewust aan de rand van het dorp te situeren, getuige ook het grote complex van voetbalvereniging WSV dat zich naast het huidige ijsbaanterrein bevindt.

Het plan impliceert ook de nieuwbouw van een sporthal (ter vervanging van de gedateerde en in slechte staat verkerende sporthallen in Wormer) op de plek van één van sporthallen aan de Spatterstraat.

Tot slot maakt het plan het mogelijk om binnenstedelijk 165 wooneenheden te realiseren op de locaties die vrijkomen door het verplaatsen van de tennisverenigingen en de nieuwbouw van de sporthal. Deze woningen kunnen worden gebouwd aan de Spatterstraat (ca. 92 woningen), de Caascooperstraat (ca. 39 woningen), de Drie Morgen (ca. 29 woningen).

Spatterstraat :

29 sociale huurappartementen
27 middeldure huurappartementen.
12 goedkope rijwoningen
10 senioren woningen
14 twee onder één kap woningen
151 parkeerplaatsen op maaiveld

De Caascooper:

39 appartementen (70 – 90 m2)
Parkeren op maaiveld en in het souterrain

De Drie Morgen:

11 koopappartementen (75 m2)
18 koopwoningen
Parkeren op maaiveld

Dit sluit aan bij verschillende ambities uit zowel het Woonakkoord Zaanstreek-Waterland als de gemeentelijke Woonvisie. In het Woonakkoord is opgenomen dat we willen werken aan zowel de lokale als regionale woningbehoefte, dat we zo veel mogelijk binnenstedelijk bouwen en ons deels specifiek richten op woningen voor senioren. Het voorgestelde plan geeft concreet invulling aan deze ambities. Daarnaast sluit het project aan op onze eigen Woonvisie, waarin is opgenomen dat we blijvend streven naar een passende en betaalbare woningvoorraad, met zo veel mogelijk kansen voor onze inwoners om in de gemeente Wormerland te (blijven) wonen. Daarbij past de keuze voor sociale huur, middeldure huur, goedkopere koopwoningen en seniorenwoningen. Inmiddels is ook een marktpartij gevonden die een stedenbouwkundig plan heeft gemaakt voor de 165 wooneenheden en die bereid is een grondbod te doen waarmee het nieuwe tenniscomplex en de nieuwe sporthal gefinancierd kunnen gaan worden. Ook zal een substantieel bedrag beschikbaar worden gesteld voor overige kosten. Als de tennisverenigingen niet op de huidige ijsbaanlocatie kunnen worden gehuisvest kunnen de binnenstedelijke locaties niet worden vrijgemaakt voor de bouw van de 165 wooneenheden.

Gelet op de eerder genoemde voorgenomen ontwikkelingen in het landelijk gebied vond op 20 november 2019 een bestuurlijk overleg plaats tussen u en de wethouders Schalkwijk en Van Waaijen van de gemeente Wormerland. De wethouders geven aan dat op deze ijsbaanlocatie al de bestemming sport rust zodat er voor het realiseren van een tennispark geen bestemmingsplanwijziging nodig is. Sport blijft sport. Tijdens dit overleg heeft u aangegeven dat het verplaatsen van sportvoorzieningen naar de locatie van de huidige natuurijsbaan in principe mogelijk is. De huidige natuurijsbaan (met de bestemming sport) maakte immers geen onderdeel uit van de bufferzone, zoals aangegeven in de destijds geldende Provinciale Ruimtelijke Verordening, noch van Natura-2000 gebied. Ook zou het verplaatsen van de natuurijsbaan naar het aangrenzende perceel mogelijk zijn omdat het een seizoensgebonden activiteit betreft met een zeer beperkte ruimtelijke impact. Bovendien maakte/maakt ook deze nieuwe locatie voor de natuurijsbaan geen deel uit van Natura-2000 gebied. Voorafgaand aan de verplaatsing van de natuurijsbaan verplicht natuurwetgeving overigens nog wel tot nader onderzoek. De provincie heeft de uitkomsten van dit bestuurlijk overleg per e-mail d.d. 22-11-19 en d.d. 08-01-20 bevestigd aan de gemeente Wormerland.

Mede gelet op het positief verlopen bestuurlijk overleg wordt vervolgens werk gemaakt van een Haalbaarheidsonderzoek sportaccommodaties Wormer. In dit onderzoek is de bouw van een nieuwe

duurzame sporthal in Wormer meegenomen evenals de samenvoeging van 3 tennisverenigingen op 1 complex. Op 5 januari 2021 heeft het college een besluit genomen over dit haalbaarheidsonderzoek. Nadat ook de raad op 2 februari 2021 akkoord is gegaan, wordt vervolgens ingezet op de verdere uitwerking van het scenario van de realisatie van een tenniscomplex op het ijsbaanterrein i.c.m. de jeu de boules, de nieuwbouw van een gezamenlijke kantine/omkleedaccommodatie voor zowel de tennisverenigingen als de jeu de boules- en de ijsbaanvereniging, de nieuwbouw van een sporthal op de huidige locatie aan de Spatterstraat en de binnenstedelijke woningbouw van 165 wooneenheden. Deze plannen vragen nog nadere uitwerking. Dat geldt ook voor de infrastructurele maatregelen die nodig zijn i.v.m. de realisatie van het tenniscomplex.



(De doorkijk vanaf het terrein naar de omgeving zal nog verder aandacht krijgen. Als uiteindelijk wordt gekozen voor een groene buitenrand, zal dat zijn in de vorm zijn van lage struiken of een lage geluidswal met klimop. Bomen en andere hogere beplanting zijn immers een belangrijke versturende factor voor de weidevogels op het nieuwe ijsbaanterrein).

Als de huidige natuurijsbaan (die overigens de laatste jaren heel beperkt is gebruikt door de zachte winters) wordt verplaatst naar het naastgelegen perceel. Daarbij de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Laag dijkje die zo min mogelijk zichtbaar is, met flauwe taluds.
- Gebruik maken van tenniskantine zodat geen eigen gebouw nodig is.
- Verwijderbare lichtmasten.

Ter bevordering van de biodiversiteit op het nieuwe ijsbaanterrein zullen de volgende maatregelen worden getroffen:

Openheid landschap

Het gebied moet open blijven. Er kunnen geen bomen of struiken geplant worden. Ook kunnen er geen elementen als hekwerken en dergelijke geplaatst worden die de openheid van het landschap verstoren.

Vochtig, kruidenrijk grasland

De velden moeten bestaan uit een vochtig en kruidenrijk grasland. Het grondwater staat in het voorjaar (eind maart/begin april) 0-20 cm beneden het maaiveld met hier en daar plas dras. In mei/juni kan het grondwater iets zakken naar 25-45cm onder maaiveld. Dit is belangrijk voor o.a. de kuikens van de weidevogels. In februari kan het veld even onder water worden gezet. Rond 15 februari komen de weidevogels terug van hun lange reis en hebben dan voedsel nodig. Door de velden iets onder water te zetten is het makkelijker voor de weidevogels voedsel te vinden. Zo kunnen zij aanvetten ter voorbereiding op het broeden. De grasmat moet bestaan uit kort gras met veel inheemse bloeiende kruiden. Gras trekt maar weinig insecten aan, daar zijn bloeiende kruiden voor nodig. Jonge kuikens van de weidevogels hebben deze insecten nodig als voeding. Boterbloemen, pinksterbloemen, koekoeksbloemen, klavers en andere lage bloeiende kruiden moeten dan ook meegezaaid worden met het gras.

Aangepast beheer

Het beheer van het terrein dient aangepast te worden ter bevordering van de weidevogels. Dit dient samen te gebeuren met de grondgebruikers op wiens gronden nog meer weidevogels voorkomen om zo te voorkomen dat iedereen op hetzelfde moment gaat maaien en de weidevogels zo geen uitvluchtlocatie meer hebben. Hiervoor is het verstandig dat in samenwerking met deze een zorgvuldig beheerplan wordt opgesteld. Ook bemesting is een aandachtspunt. Onderzoek laat zien dat terreinen met een hoge hoeveelheid voedingstoffen juist weinig kruiden bevatten. Wanneer er gemaaid wordt met ook aangepast worden. Er kan niet gemaaid worden in de broedperiode. Ook moet er niet gemaaid worden als de kruiden bloeien en nog geen zaad hebben gezet. Anders blijft het gebied niet lang kruidenrijk.

Slootranden

Het is belangrijk dat de vogels, en andere diersoorten, makkelijk het water in en uitkunnen. Natuurlijke oevers zijn daarom essentieel. Ongemaaide slootranden, waar wat hogere oevervegetatie staat, is essentieel voor schuilplaatsen. Ook toont onderzoek aan dat insecten in deze slootrand vegetaties veel groter zijn, en in grotere aantallen voorkomen. Weidevogelouders hebben daarom vaak een voorkeur voor dergelijke locaties als foerageergebied. Laat de slootranden aan de buitenzijden van het terrein dus hoger opstaan en zet hier geen barrières als schoeiing langs het water maar vorm juist een natuurlijk talud. De vegetatie mag ook weer niet te hoog, geen rietkragen.

Rust

Het is belangrijk dat buiten de schaatsperiode vooral rust is in het gebied. Mensen die zich op het terrein begeven verstoren de weidevogels. Het terrein zou eigenlijk alleen open moeten zijn voor essentiële onderhoudswerkzaamheden. In verband met de noodzakelijke rust zullen op het tenniscomplex mitigerende maatregelen worden getroffen t.a.v. licht en geluid. Er kan worden gedacht

aan het gebruik van typen licht die minder zichtbaar zijn voor dieren, aan het gebruik van lichtkappen die de lichtval centreren op het speelveld en licht naar omliggende percelen tegenhoudt enzovoort. Een lage groene geluidswal rondom het tenniscomplex vermindert het geluid van (sportende) mensen in de richting van de omliggende percelen met weidevogels.



Terwijl de gemeente Wormerland werkt aan het Haalbaarheidsonderzoek is de provincie Noord-Holland actief met het opstellen van de Omgevingsverordening NH2020. Hierin heeft de provincie het Bijzonder provinciaal landschap (BPL) als een nieuw beschermingsregime geïntroduceerd. Volgens de Nota van beantwoording omvat het BPL die gebieden in Noord-Holland die landschappelijk, aardkundig, ecologisch of cultuurhistorisch van bijzondere waarde zijn. De begrenzing van de BPL-gebieden zou gebaseerd zijn op de begrenzing van het landelijk gebied en de begrenzingen van de beschermingsregimes Bufferzone, Aardkundig monument en Weidevogelleefgebied én landschappelijk logische grenzen (zoals poldereenheden).

Ook de ijsbaanlocatie wordt in de Omgevingsverordening NH2020 bestempeld als Bijzonder provinciaal landschap. Dit moet een omissie zijn. In de eerste plaats is de ijsbaanlocatie met een sportbestemming immers niet van bijzondere landschappelijke waarde. Van openheid en ruimtebeleving bijvoorbeeld al geen sprake.



(Foto genomen vanuit het lint richting het parkeerterrein en de jeu de boulesvereniging met daarachter de huidige natuurijsbaan)



(Foto genomen richting het lint en de jeu de boulesvereniging waarbij de huidige natuurijsbaan wordt omsloten door woningbouw aan de rechterkant en woningbouw en het complex van voetbalvereniging WSV) aan de linkerkant)

In de tweede plaats viel de ijsbaanlocatie niet in het beschermingsregime Bufferzone of één van de andere beschermingsregimes. Daarmee voldoet de aanwijzing van de ijsbaanlocatie ook niet aan de eigen criteria die de provincie ten grondslag heeft gelegd aan de begrenzing van de BPL-gebieden. In de derde plaats wordt met de aanwijzing van de ijsbaanlocatie als BPL voorbijgegaan aan het bestuurlijk overleg dat heeft plaatsgevonden op 20 november 2019.

Vanwege de ommissie besluiten burgemeester en wethouders van Wormerland op 7 april 2020 een zienswijze in te dienen tegen de Omgevingsverordening. Door omstandigheden lijkt deze zienswijze de provincie helaas nooit te hebben bereikt. Vandaar dat burgemeester en wethouders bij de behandeling van de Omgevingsverordening de provincie alsnog in kennis hebben gesteld van deze zienswijze met het verzoek om de ijsbaanlocatie vanwege de ommissie te ontgrenzen van het BPL. Ook heeft wethouder Berkhout ingesproken om deze zienswijze alsnog onder de aandacht te brengen van de provincie.

Wormerland had vervolgens de hoop gevestigd op een motie die door CDA en FvD is ingediend (M96-2020) op grond waarvan de ijsbaanlocatie weer ontgrensd zou worden. Helaas wordt deze motie bij de stemmingen op 22 oktober 2020 niet aangenomen. Dat vindt plaats op basis van de op dat moment beschikbare informatie, zo valt te lezen in de beantwoording van de schriftelijke vragen van de SP-fractie door Gedeputeerde Staten (2021/121). Als Provinciale Staten immers wel op de hoogte zouden zijn geweest van de onderliggende argumentatie om te ontgrenzen zou een besluit om niet te ontgrenzen in strijd zijn geweest met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. De verontwaardiging over het niet ontgrenzen van de ijsbaanlocatie wordt nog groter als op pagina 11 van de Nota van beantwoording valt te lezen dat er wel degelijk meerdere wijzigingen in de begrenzing van het BPL zijn doorgevoerd op basis van de ingediende zienswijzen na "een zorgvuldige afweging op grond van de aanwezige waarden, het stadium waarin de planvorming zich bevindt, de afstemming die met de gemeenten (...) en provincie heeft plaatsgevonden of bestuurlijke afspraken." De gemeente Wormerland ondervindt in de onderhavige situatie derhalve een onevenredig nadeel van het feit dat de door B&W vastgestelde zienswijze de provincie helaas nooit heeft bereikt. De argumentatie om te ontgrenzen is immers wel degelijk valide. Uit de beantwoording door Gedeputeerde Staten van een rondvraag van de SP-fractie over het ijsbaanterrein blijkt immers ook nog eens dat er een positief ambtelijk advies is om de begrenzing van het BPL te veranderen en het ijsbaanterrein dus buiten BPL te laten vallen (commissie RWK4 d.d. 22-11-21). Tevens beloven Gedeputeerde Staten in de beantwoording van deze rondvraag een ontgrenzing van het ijsbaanterrein

goed te zullen onderbouwen. Door middel van deze brief willen wij u en Gedeputeerde Staten de eerdergenoemde onderbouwing aandragen.

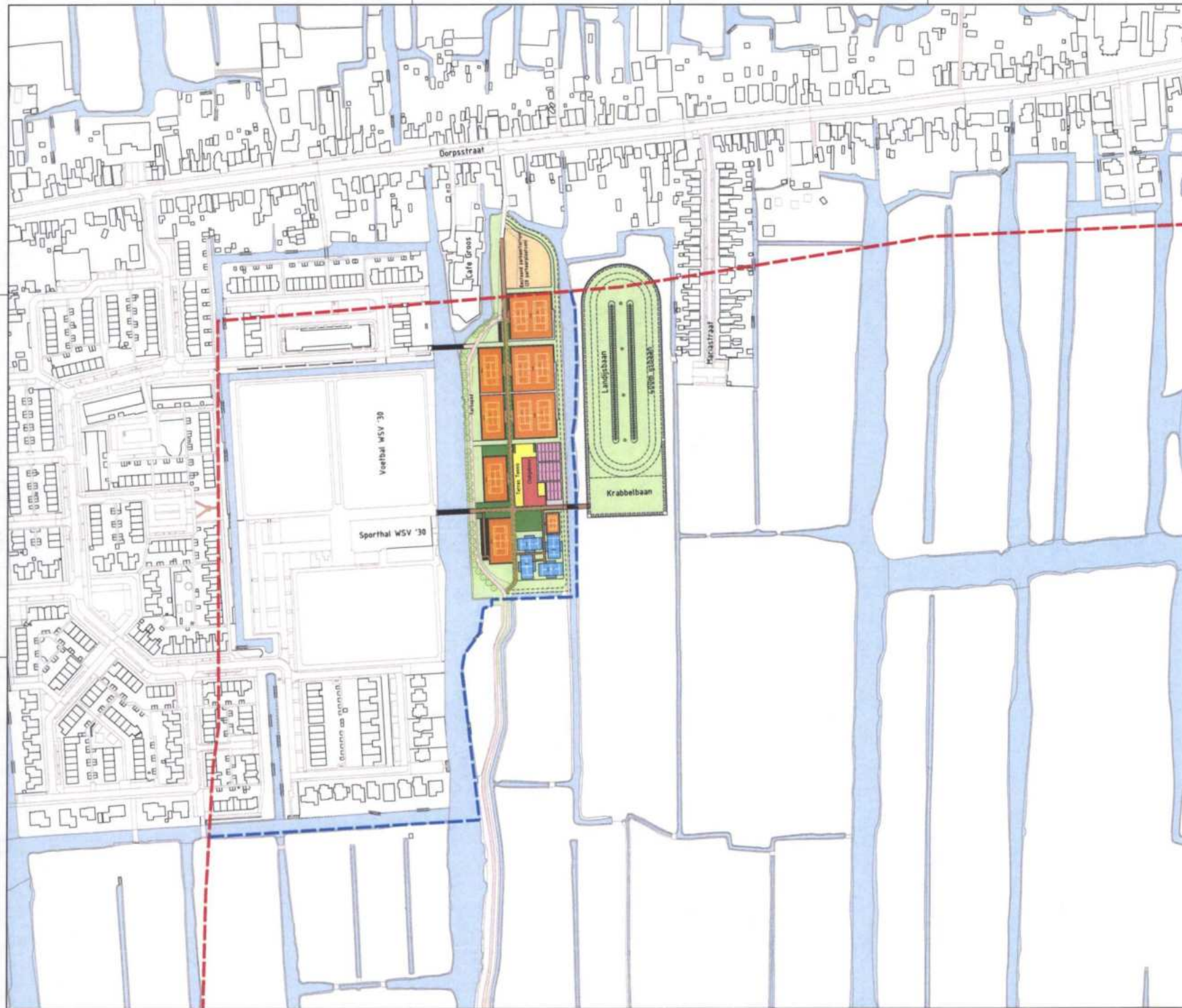
Als de provincie onverkort zou blijven vasthouden aan de regels van de Omgevingsverordening t.a.v. de ijsbaanlocatie, zou dat onevenredig nadelig uitpakken voor de uitwerking van de ruimtelijke ambities waarop door de gemeente Wormerland al bijna 10 jaar wordt ingezet. Het zou bovendien in strijd zijn met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Tot slot kan niet worden ontkend dat de redelijkheid en billijkheid in het geding zijn als de volledige plannen op het huidige ijsbaanterrein niet zouden kunnen worden uitgevoerd. Zo is immers gebleken dat het aanleggen van de tennisbanen en de nieuwbouw van de gezamenlijke kantine/omkleedaccommodatie op dit moment al gewoon mogelijk zijn. De ijsbaanlocatie heeft immers reeds de bestemming sport en de nieuwe gezamenlijke kantine/omkleedaccommodatie heeft een ruimtebeslag van minder dan 500 m² en is daarom blijkens de Omgevingsverordening (artikel 6.46) geen verboden nieuwe stedelijke ontwikkeling in het Bijzonder provinciaal landschap. Het is natuurlijk onzinnig dat de -voor de levensvatbaarheid en toekomstbestendigheid van de tennisverenigingen- noodzakelijke aanleg van de vier padelbanen ineens de landschappelijke kernkwaliteiten zou aantasten terwijl het aanleggen van de tennisbanen en de nieuwbouw van de gezamenlijke kantine/omkleedaccommodatie wel gewoon mogelijk zijn. Het zou derhalve onredelijk en onbillijk zijn als de provincie zou blijven vasthouden aan de regels van de Omgevingsverordening als de gemeente Wormerland zijn volledige plannen op het ijsbaanterrein wil uitvoeren ook al omdat dan 165 binnenstedelijke wooneenheden niet kunnen worden gerealiseerd.

Voordat de gemeente Wormerland zijn volledige plannen (die nog nader uitgewerkt dienen te worden) tot realisatie kan brengen is dan ook een ontgrenzing van het ijsbaanterrein (artikel 13.7 Omgevingsverordening) dan wel een ontheffing van Gedeputeerde Staten (artikel 13.4 Omgevingsverordening) noodzakelijk. Wij hebben er alle vertrouwen in dat wij daartoe in deze brief (met onze plannen) voldoende argumentatie ter onderbouwing hebben aangedragen. Wij zijn ervan overtuigd dat een besluit tot ontgrenzing dan wel ontheffing zeker kan worden gedragen door het totaal van deze argumentatie dan wel door een geëigende selectie uit de argumentatie. Ook zijn wij ervan overtuigd dat de onderhavige casus dusdanig specifiek is (de bestuurlijke bevestiging dat de huidige natuurijsbaan kan worden verplaatst naar het naastgelegen perceel en op de huidige ijsbaanlocatie een tenniscomplex kan worden gerealiseerd, een zoekgeraakte zienswijze, een positief ambtelijk advies om te ontgrenzen, geen bufferzone maar wel BPL, sport blijft sport enz. enz.) dat precedentwerking zich niet snel zal voordoen. Wij zien dan ook de ontgrenzing dan wel de ontheffing graag binnenkort tegemoet, bij voorkeur nog in het kader van de besluitvorming t.a.v. de wijziging van de werkingsgebieden Omgevingsverordening NH2020.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Wormerland,
de secretaris de burgemeester

R. Kool

A.J. Michel - de Jong



- VERKLARING**
- Begrenzing**
- Rode lijn (zie tekening)
 - Blauwe lijn (zie tekening)
- Driveweg**
- Driveweg (zie tekening)
 - Driveweg (zie tekening)
 - Driveweg (zie tekening)
 - Driveweg (zie tekening)
 - Driveweg (zie tekening)
 - Driveweg (zie tekening)
 - Driveweg (zie tekening)
 - Driveweg (zie tekening)
 - Driveweg (zie tekening)
 - Driveweg (zie tekening)
 - Driveweg (zie tekening)



DEFINITIEF

GEMEENTE WORMERLAND
TENNISPAK EN LUSBAAN WORMER
VOORSTEL BEGRENZING STILTEGEMED

PROJECT	200	1.2	15-11-2023	SWECO
NO	1.1000	AC	AC	AC

SWECO

datum	betreft	ons kenmerk
10 november 2024	capaciteitsonderzoek	M2024.227.001
Aan	van	cc
Simon van Dam	Marco van Holten	Sander ten Broek

1 INLEIDING

Binnen gemeente Wormerland kern Wormer zijn drie tennisverenigingen actief. Elk met hun eigen accommodatie, eigen ambitie en uitdagingen. Als onderdeel van een groter plan is de gemeente voornemens de drie clubs te verplaatsen naar 1 nieuwe accommodatie. In dit document bieden we uitleg en onderbouwing voor het aantal tennisbanen op de nieuwe accommodatie, waarbij we uitgaan van het huidige aantal leden en de richtlijn vanuit de KNLTB (Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond).

2 OPDRACHT

De gemeente wil in het kader van de mogelijke verplaatsing van tennisvoorzieningen graag een nadere kwantitatieve uitwerking van het aantal tennisvelden wat nodig is voor de kern Wormer, respectievelijk de daar aanwezige tennisverenigingen al dan niet gefuseerd.

3 SWECO ONDERZOEK 2022

In 2022 heeft het bedrijf SWECO op verzoek van de gemeente een capaciteitsonderzoek uitgevoerd met betrekking tot een mogelijke fusie en verhuizing naar een nieuwe accommodatie van de drie tennisverenigingen. Zie bijlage voor het onderzoek.

Aan de hand van dit onderzoek kunnen we de volgende conclusies trekken:

- In het SWECO-onderzoek hebben de drie tennisverenigingen een stabiel of teruglopend ledental.

- Het aantal teams welke deelnemen aan de KNLTB-competities blijft stabiel.
- De nieuwe fusie vereniging heeft met 8 verlichte tennisbanen voldoende capaciteit om alle competitie teams te kunnen faciliteren.

4 TENNISVERENIGINGEN WORMER

Binnen de kern Wormer zijn momenteel 3 tennisverenigingen actief. Deze tennisverenigingen zijn in gesprek met de gemeente om de haalbaarheid te bekijken van een mogelijke verhuizing naar één gezamenlijke nieuwe accommodatie. Gedurende dit proces worden de verenigingen middels een procesbegeleider ondersteunt om te komen tot een nieuwe vereniging. Deze drie verenigingen zijn:

- TV de Spatter bespeeld 6 verlichte roodzand kunstgras tennisbanen en heeft 385 leden.
- LTC de Poelstars bespeeld 4 kunstgrasbanen en heeft 176 leden.
- TC Eendragt bespeeld 2 verlichte gravelbanen en heeft 29 leden.

Voor deze capaciteitsberekening hebben we alleen gebruik kunnen maken van de leden cijfers die bekend zijn bij de gemeente en welke opgenomen zijn in het Treem onderzoek 2020.

4 RICHTLIJNEN KNLTB

Voor het berekenen van het aantal benodigde tennisbanen hanteert de KNLTB een richtlijn (geen norm). Richtlijn houdt in 60 tot 90 spelers per verlichte baan ongeacht de baan soort.

In de berekening van het aantal leden per baan en het totaal aantal benodigde tennisbanen zijn een aantal factoren van invloed, zoals:

- Animo voor deelname aan competitie en toernooien: bij veel animo kan het aantal leden per baan aangepast worden.
- Opbouw van het leden bestand: zijn er veel of weinig overdag/ avond tennissers.
- Aanbod en baan bezetting voor trainingen en lessen: bij veel animo zal/zullen de trainer(s) gebruik maken van 1 of meerdere banen.
- De financiële component: met welk ledental is de huursom op te brengen?

Bij het bepalen van de richtlijnen heeft de KNLTB rekening gehouden met de beweegnorm van minimaal 1 uur sporten á driemaal per week.

Bij de capaciteitsberekening van het aantal tennisbanen op de nieuwe accommodatie hebben we een gemiddelde richtlijn van 75 tennissers per tennisbaan gehanteerd.

5 DEMOGRAFISCHE GEGEVENS

De hieronder gebruikte demografische gegevens zijn afkomstig van CBS (Centraal Bureau Statistiek) en Gemeente Wormerland.

Onderstaand een overzicht van het huidige ledenbestand.

Vereniging	aantal banen	baansoort	leden 2020	leden 2024	verloop in 4 jr	gemidd verloop p/jr
TV de Spatter	6	roodzand kunstgras	500	385	115	29
LTC de Poelstars	4	kunstgras	250	176	74	19
TC Eendragt	2	gravel	70	29	41	10
Totaal	12		820	590	230	58

Aan de hand van bovenstaande tabel kunnen we de volgende conclusie trekken.

- Het ledenbestand geeft bij alle drie de verenigingen een dalende trend aan.
- Met totaal 590 leden en 12 tennisbanen is er een overcapaciteit aan tennisbanen
- De clubs bespelen allen een andere baansoort
- Zonder proactief beleid met betrekking tot werven en behoud van leden zal het ledenaantal verder afnemen

Wormer is onderdeel van Gemeente Wormerland. In 2022 had Gemeente Wormerland 16.380 inwoners en kent vanaf 2016 een kleine toename van 1.000 inwoners.

Het aantal inwoners in de kern Wormer in 2022 is 13.252. De verhouding aantal inwoners en aantal leden bij de tennisverenigingen geeft een tennisdichtheid van 4,45%.

Evenals de afgelopen jaren zal het inwonersaantal de komende jaren een licht stijgende trend te zien geven van ongeveer 1% (www.allecijfers.nl/wormerland).

Aan de hand van bovenstaande gegevens zien we een jaarlijkse toename van 132 inwoners. Hiervan gaat 4,45% van tennissen. Dit betekent 6 nieuwe leden per jaar.

6 PADEL

Als snelgroeïende sport is Padel een onderdeel van de KNLTB. We zien dat veel tennisverenigingen de Padel sport omarmen en Padel banen aanleggen. We kunnen dan ook stellen dat Padel de vereniging veel voordelen geeft, zoals:

- Een nieuwe doelgroep van jong tot oud
- Toename ledenaantal
- Meer contributie en horeca inkomsten
- Geeft de vereniging meer energie en nieuwe mogelijkheden
- Betere toekomst bestendigheid

7 ADVIES

Voor het advies en de capaciteitsberekening gaan we uit van een stabiel blijvend ledenaantal van 590 leden, een baanbezetting van 75 leden per baan, alle banen verlicht en een all-weather baansoort. Uitgaande van 590 leden en een baan bezetting van 75 leden per baan geeft dit een baan capaciteit van 7,8 tennisbanen (afgerond 8 tennisbanen).

Basis scenario

Conform de in dit document opgenomen informatie adviseren wij een nieuwe accommodatie met:

- Clubhuis en kleedkamers
- 8 all-weather banen met verlichting
- 2 Padel banen met een groeimogelijkheid naar 4 Padelbanen

Plus scenario

Uitgaande van het huidige leden bestand en de ledendaling van de afgelopen jaren achten wij het niet realistisch om een nieuwe accommodatie te voorzien van 10 all-weather banen. De investering in deze extra banen kan beter benut worden voor de aanleg van Padel banen.

Verenigingsondersteuning

Om een toekomstbestendige en zelfredzame vereniging te kunnen zijn adviseren wij om te fuseren tot 1 nieuwe Tennis- en Padelvereniging. Fusies en verhuizingen zijn voor veel vrijwilligers het moment om te stoppen met vrijwilligerswerk. Om een leegloop te voorkomen adviseren wij de nieuwe vereniging te ondersteunen met het opstellen van vrijwilligersbeleid.

Dit geldt ook voor het leden bestand. Gezien de huidige situatie van een dalend ledental kunnen we niet uitgaan dat bij een nieuwe accommodatie en gefuseerde vereniging het ledental zal toenemen.

De vereniging zal dan ook een actief beleid op werven en behoud van leden moeten ontwikkelen. Genoemde ondersteuning kan geboden worden via de service van het Sport Akkoord of via RABO Club Support Programma.

Sociaal maatschappelijke rol

Tennis is bij uitstek een sociale sport. Het activiteitenprogramma van de drie tennisverenigingen in Wormer richt zich vooral op tennis als doel. Het beoefenen van de tennissport. Maar naast deze sportieve component is het sociale aspect minstens zo belangrijk. De tennissport als middel om actief en gezond te blijven, te verbinden en te ontmoeten. Wellicht kan bij de realisatie van de nieuwe accommodatie rekening gehouden worden met de ambitie met betrekking tot deze sociaal maatschappelijke rol in de vorm van samenwerken, verbinden en ontmoeten.



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

AANTEKENEN

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Wormerland
Postbus 20
1530 AA WORMER

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

N. Haran
BEL/RO

Telefoonnummer +31 235143544
harann@noord-holland.nl

1 | 4

Betreft: Ontheffing OVNH2020 voor realisatie van sportvoorzieningen op de ijsbaanlocatie Wormer

25 JAN. 2023

Kenmerk

1814308/1966298

Geacht college,

Uw kenmerk

796231

In uw brief van 29 maart 2022 verzoekt u ons om op grond van artikel 13.4 van de Omgevingsverordening NH 2020 (OVNH2020) ontheffing te verlenen ten behoeve van de realisatie van een sportpark op de locatie van de huidige natuurijsbaan in Wormer.

Juridisch kader

De ontheffingsbevoegdheid in de OVNH2020 is gebaseerd op artikel 4.1a van de Wet ruimtelijke ordening. De ontheffing kan worden verleend indien de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met die regels te dienen provinciale belangen. De ontheffing kan alleen worden verleend voor zogenoemde instructieregels voor ruimtelijke plannen. Indien de ontheffing wordt gebruikt ten behoeve van het verlenen van een omgevingsvergunning, wordt deze ontheffing aangemerkt als een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Beoogde ontwikkeling

De ontwikkeling op huidige ijsbaanlocatie, zoals omschreven in uw brief, past grotendeels in het vigerende bestemmingsplan Woonkern Wormer en Lint (vastgesteld 21-03-2017). Op de locatie geldt de bestemming Sport, waarbinnen sportterreinen zijn toegestaan en tevens een ijsbaan. Op de locatie is een gebouw toegestaan van ca. 220 m² van één bouwlaag met kap. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegestaan, waarbij voor overige bouwwerken geen gebouwen zijnde, een maximale bouwhoogte geldt van 3 m. De strijdigheid met het bestemmingsplan betreft de oppervlakte (ca. 500 m²) en de locatie van het clubgebouw, de hoogte van de wanden van de padelbanen van 4 meter en het realiseren van een voetgangersbrug. Gelet op de al toegestane planologische mogelijkheden is deze ontwikkeling een kleinschalige ontwikkeling, niet zijnde een woningbouwontwikkeling.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Dreef 3

2012 HR Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Als gevolg van de ontwikkeling zal de huidige natuurijsbaan worden verplaatst naar het naastgelegen perceel. Voor deze verplaatsing heeft u geen ontheffing gevraagd. In uw aanvraag beschrijft u dat deze verplaatsing mogelijk is zonder de voorkomende kernkwaliteiten van het BPL aan te tasten. Wij gaan ervan uit dat deze verplaatsing binnen deze regels van de Omgevingsverordening NH2020 wordt gerealiseerd zodat hiervoor geen ontheffing benodigd is.

Belangenafweging

In uw aanvraag onderbouwt u het gemeentelijk belang bij deze ontwikkeling. Doorslaggevend voor ons in deze onderbouwing is dat door de realisatie van het sportpark verplaatsing van sportvoorzieningen van 3 andere locaties mogelijk wordt, waardoor op deze vrijkomende locaties in totaal ca. 165 woningen binnenstedelijk worden gerealiseerd met een forse uitbreiding van de sociale woningbouw voorraad. Dit sluit aan bij verschillende ambities uit zowel het Woonakkoord Zaanstreek-Waterland als de gemeentelijke Woonvisie en de provinciale doelstellingen inzake binnenstedelijk bouwen.

De locatie van de huidige natuurijsbaan is gelegen in onder meer de werkingsgebieden Bijzonder Provinciaal Landschap, Landelijk Gebied en Stillegebied van de Omgevingsverordening NH2020.

Voor wat betreft het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) betreffen de door de verordening beschermende belangen de voorkomende kernwaarden van het BPL Wormer- en Jisperveld. De voorkomende kernkwaliteiten zijn 'open ruimte en vergezichten' en 'habitat voor weidevogels'. Deze voorkomende kernkwaliteiten mogen bij een kleinschalige ontwikkeling niet worden aangetast. Hierbij is relevant dat het realiseren van sportterreinen met een gebouw reeds zijn toegestaan op de huidige ijsbaanlocatie. De aantasting van de voorkomende kernkwaliteiten betreft het grotere gebouw en de hogere wanden van de padelbanen en de potentiële geluidhinder. Gelet op de al bestaande planologische mogelijkheden achten wij de aantasting van de voorkomende kernkwaliteiten beperkt. De realisatie van de voetgangersbrug is mogelijk zonder aantasting van de voorkomende kernkwaliteiten van het BPL. Voor deze brug is daarmee geen ontheffing nodig.

Voor wat betreft het Landelijk Gebied betreffen de door de verordening te beschermen belangen het voorkomen van verdere verstedelijking van het landelijk gebied. Hiertoe regelt artikel 6.4 van de Omgevingsverordening NH2020 dat een kleinschalige ontwikkeling, niet zijnde een woningbouwontwikkeling, alleen is toegestaan op een locatie waar al een stedelijke functie is toegestaan. Bovendien mag daarbij het toegestane bebouwd oppervlak niet worden vergroot. Voor de locatie van de huidige ijsbaan is sprake van een al toegestane stedelijke functie. De strijdigheid beperkt zich tot de toename van het toegestane bebouwd oppervlak met 280 m² (was ca 220 m², wordt ca. 500 m²). en de wanden van de padelbanen (1 m hoger). Wij achten deze inbreuk op het provinciaal belang, dat is gericht op het voorkomen van verdere verstedelijking, zeer beperkt.

Voor wat betreft het stiltegebied heeft u geen ontheffing aangevraagd. Wij gaan ervan uit dat de ontwikkeling op beide locaties kan worden gerealiseerd met in achtneming van de regels van de omgevingsverordening NH2020 inzake stiltegebieden.

Samengevat is het gemeentelijk belang om op deze locaties sportvoorzieningen te clusteren groot, gelet op de daardoor vrijkomende locaties voor binnenstedelijke woningbouwontwikkeling zoals hiervoor en in de aanvraag omschreven. De inbreuk op de provinciale belangen beperken zich met name tot het grotere clubgebouw en de hogere wanden voor de padelbanen.

Wij zijn op grond hiervan van mening dat inderdaad sprake is van een wegens bijzondere omstandigheden onevenredige belemmering van het gemeentelijk ruimtelijk beleid in verhouding tot de provinciale belangen.

Ontheffing

Voor de bouw van het clubgebouw als onderdeel van het sportpark en het afwijken van de hoogtemaat voor de wanden van de padelbanen op de locatie van de huidige ijsbaan verlenen wij ontheffing van artikel 6.4 en 6.46, vierde lid, van de Omgevingsverordening NH2020. Hierbij gelden de volgende voorschriften:

1. Het nieuwe clubgebouw is niet groter dan 500 m²;
2. Op de locatie wordt niet meer dan 1 clubgebouw voor alle verenigingen tezamen gebouwd;
3. Bij de landschappelijke inpassing van het clubgebouw en de padelbanen wordt rekening gehouden met de kernkwaliteiten van het BPL Wormer- en Jisperveld, 'open ruimte en vergezichten' en 'habitat voor weidevogels'.

Zoals u in uw brief aangeeft, moet het plan inclusief landschappelijke inpassing van het sportpark nog verder worden uitgewerkt. Wij verzoeken u hierbij zoveel mogelijk rekening te houden met genoemde kernkwaliteiten van het BPL, door onder andere de verlichting zodanig uit te voeren dat de invloed op het landschap en op de fauna zo beperkt mogelijk is en de materialisering van de wanden van de padelbanen en de locatie zodanig uit te werken dat geluidshinder zoveel mogelijk wordt beperkt.

Wij wijzen u er voor de volledigheid op dat de OVN2020 voor het overige van toepassing blijft op de ontwikkeling. Met name wijzen wij u op de regels ten aanzien van stiltegebieden (paragrafen 4.2.1 en 6.4.5).

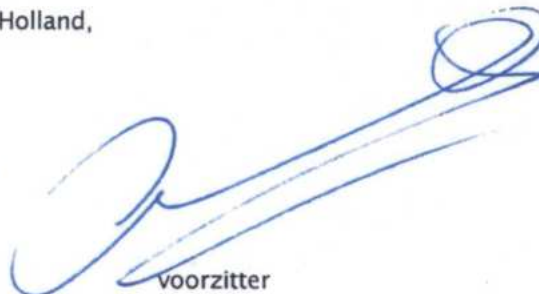
Op grond van artikel 14.4, vierde lid, van de OVN2020 vervalt de ontheffing indien niet binnen twee jaar na het verlenen van de ontheffing een ruimtelijk plan is vastgesteld met gebruikmaking van de ontheffing.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris



voorzitter

R.M. Bergkamp

A.Th.H. van Dijk

Het instellen van beroep tegen deze ontheffing is gekoppeld aan de gemeentelijke besluiten waarvoor deze ontheffing wordt gebruikt. Afhankelijk of dit een bestemmingsplan is of een omgevingsvergunning om af te wijken van een bestemmingsplan geldt het volgende:

Bij een bestemmingsplan:

Voor de mogelijkheid van beroep wordt deze ontheffing en het gemeentelijke besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan als één besluit aangemerkt (artikel 8.3, vierde lid, Wet ruimtelijke ordening). Dit betekent dat belanghebbenden tegen dit besluit beroep kunnen instellen na vaststelling van het bestemmingsplan.

Bij een omgevingsvergunning:

Voor de mogelijkheid van bezwaar en beroep is van belang dat deze ontheffing wordt aangemerkt als een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Dit betekent dat tegen deze ontheffing alleen rechtstreeks beroep kan worden ingesteld door het college van burgemeester en wethouders van Oostzaan. Andere belanghebbenden kunnen geen rechtstreeks beroep instellen tegen deze ontheffing. Zij kunnen wel bezwaar en beroep instellen tegen de omgevingsvergunning waarvoor deze ontheffing als verklaring van geen bedenkingen dient.

Rapport 2300153.6101.r02

Tennis- en padelbanen in Wormer
Akoestisch onderzoek alternatieven 2024

Rapport 2300153.6100.r02

Tennis- en padelbanen in Wormer
Akoestisch onderzoek alternatieven 2024

Datum : 19 november 2024
Opdrachtgever : Sweco Nederland B.V.
De Bilt
Behandeld door : De heer ing. T. Hagedoorn
Adviseur en
Goedgekeurd : De heer ing. H. Groothedde





INHOUD	PAGINA
1 INLEIDING	5
2 SITUATIE EN UITGANGSPUNTEN	5
2.1 Algemeen	5
2.2 Beschikbare gegevens	5
2.3 Referentiesituatie WSV-1930 en zaalvoetbal	5
2.4 Referentiesituatie Nova Zembla en Nova Boules	7
2.5 Bedrijfssituatie toekomstig tennispark	8
2.6 Bedrijfssituatie Tennispark met padelhal	11
2.7 Gestelde geluidvoorwaarden	11
3 ONDERZOEKMETHODE	12
4 REKENMODEL	13
4.1 Rekenmethode	13
4.2 Geluidbronnen	13
4.3 Gebouwen en schermen	13
4.4 Bodemgebieden	13
4.5 Ontvangerpunten	14
5 RESULTATEN	14
5.1 Bijzondere geluiden en trillingen	14
5.2 24-uursgemiddelde geluidniveau [$L_{Aeq,24h}$]	14
6 GELUIDREDUCERENDE MAATREGELEN	16
6.1 Inrichtingsvariant maatregel 1 (geluidscherm)	16
6.2 Inrichtingsvariant maatregel 2 (gereduceerd aantal tennisbanen)	16
6.3 Inrichtingsvariant maatregel 3 (sporthallen)	17
7 GELUIDCONTOUREN	18
8 CONCLUSIES	19
8.1 24-uursgemiddelde geluidniveaus [$L_{Aeq,24h}$]	19

**FIGUREN**

1.0 Overzicht situatie

Bronnen

- 1.1.1 Ingevoerde bronnen referentiesituatie (wedstrijden)
- 1.1.2 Ingevoerde bronnen referentiesituatie (trainingen)
- 1.2.1 Ingevoerde bronnen voorgestelde situatie
- 1.2.2 Ingevoerde bronnen voorgestelde situatie (detail Tennispark)

Invoergegevens

- 2.1 Ingevoerde gebouwen (referentiesituatie)
- 2.2 Ingevoerde gebouwen (voorgestelde situatie)
- 3.1 Ingevoerde bodemgebieden (referentiesituatie)
- 3.2 Ingevoerde bodemgebieden (voorgestelde situatie)
- 4 Ingevoerde ontvangerpunten stiltegebied

Maatregelen

- 5 Ingevoerd geluidscherm (maatregel 1)
- 6 Gereduceerde voorgestelde situatie (maatregel 2)
- 7 Alternatieve situatie padelhal op eigen terrein (maatregel 3)
- 8 Alternatieve situatie padelhal op terrein WSV-1930 (maatregel 3)

Geluidcontouren

- 9 Aangepaste bodemgebieden en grid met gridpunten
- 10.1 Geluidcontouren referentiesituatie (wedstrijden)
- 10.2 Geluidcontouren referentiesituatie (trainingen)
- 10.3 Geluidcontouren voorgestelde situatie
- 10.4 Geluidcontouren voorgestelde situatie met geluidscherm
- 10.5 Geluidcontouren voorgestelde situatie met gereduceerd aantal tennisbanen
- 10.6 Geluidcontouren voorgestelde situatie met padelhal op eigen terrein
- 10.7 Geluidcontouren voorgestelde situatie met padelhal op terrein WSV-1930

**BIJLAGEN****Bronnen**

1.1.1.1 t/m 1.1.1.3	Referentiesituatie WSV-1930 (wedstrijd)
1.1.2.1 t/m 1.1.2.3	Referentiesituatie WSV-1930 (training)
1.1.3	Referentiesituatie Nova Zembla/Boules
1.2.1.1 t/m 1.2.1.3	Voorgestelde situatie Tennispark Wormer
1.2.2.1 t/m 1.2.2.3	Voorgestelde situatie WSV-1930 (wedstrijd)

Invoergegevens

2.1	Ingevoerde gebouwen referentiesituatie
2.2	Ingevoerde gebouwen voorgestelde situatie
2.3	Ingevoerde schermen voorgestelde situatie
3.1	Ingevoerde bodemgebieden referentiesituatie
3.2	Ingevoerde bodemgebieden voorgestelde situatie
4	Ingevoerde toetspunten in stiltegebied

Resultaten

5.1 t/m 5.5	Resultaten referentiesituatie
6.1 t/m 6.4	Resultaten voorgestelde situatie

Maatregel 1

7.1	Invoergegevens maatregel 1
7.2 t/m 7.4	Resultaten maatregel 1

Maatregel 2

8	Invoergegevens maatregel 2
9	Resultaten maatregel 2

Maatregel 3

10	Bronsterkteberekeningen padelhallen
11.1 t/m 11.5	Bronnen en invoergegevens padelhal op eigen terrein
11.6	Resultaten padelhal op eigen terrein
12.1 t/m 12.3	Bronnen en invoergegevens padelhal op terrein WSV-1930
12.4	Resultaten padelhal op terrein WSV-1930

Geluidcontouren

13.1 t/m 13.2	Invoergegevens (bodemgebied en grid met gridpunten)
---------------	---



1 INLEIDING

In Wormer is men voornemens om een tennis- en padelvereniging op de huidige locatie van de ijsbaan Nova Zembla en Jeu de Boulesclub Nova Boules te realiseren. Ten westen van de beoogde locatie van het tennispark ligt de voetbalvereniging WSV-1930, ten oosten van de beoogde locatie ligt een stiltegebied en polder "Wormer Jisp en Neck".

De provincie Noord-Holland vraagt om een geluidonderzoek naar de invloed van de nieuwe ontwikkeling op het aanwezige stiltegebied. Daarbij zijn meerdere inrichtingsvarianten van het beoogde tennis- en padelpark mogelijk en is ook het huidige gebruik van Nova Zembla, Nova Boules en WSV-1930 als referentiesituatie uitgewerkt.

In dit rapport zijn verschillende aannames gedaan als basis/uitgangspunten voor de berekeningen. De aannames zijn minimaal realistisch echter vaak ook worstcase gekozen, maar zijn niet helemaal definitief. De resultaten in dit onderzoek zijn dusdanig dat een wijziging van aannames die nog steeds realistisch zijn, niet leiden tot andere conclusies.

2 SITUATIE EN UITGANGSPUNTEN

2.1 Algemeen

Het voorgestelde tennispark zal de huidige landijsbaan (Nova Zembla) en jeu de boules banen (Nova Boules) vervangen. Ten westen van het voorgestelde tennispark ligt voetbalvereniging WSV-1930. Ten oosten van het tennispark ligt het stiltegebied, zie figuur 1.0 voor een overzicht van de situatie.

2.2 Beschikbare gegevens

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- digitale ondergrond (kadastrale kaart, luchtfoto) uit PDOK services;
- gegevens over de aantallen en speeltijden van WSV-1930, verkregen van www.wsv1930.nl;
- gegevens over de openingstijden van de ijsbaan, verkregen van de facebookpagina van Ijsbaan Wormer;
- gegevens over de openingstijden van de jeu de boules banen, verkregen van www.novazemblawormer.wordpress.com/;
- omgevingsverordening Noord-Holland (NH2022 geldig vanaf 1 januari 2024);
- tekeningen verkregen van de opdrachtgever voor de verschillende situaties.

2.3 Referentiesituatie WSV-1930 en zaalvoetbal

Hieronder volgt een beschrijving van de onderzochte bedrijfssituaties. De bedrijfstijden van WSV-1930 zijn opgezocht op de website van de voetbalvereniging.

Wedstrijden WSV-1930

In de huidige situatie worden op drie voetbalvelden wedstrijden gespeeld. Tussen 08:30 uur en 23:30 uur kunnen er wedstrijden plaatsvinden op velden A, B en C.

Voor de berekeningen is ervan uitgegaan dat er 4 wedstrijden in de dagperiode worden gespeeld van 90 minuten per wedstrijd en 2 wedstrijden in de avondperiode van 90 minuten per wedstrijd.



Per team is rekening gehouden met 11 spelers, 5 reservespelers en 4 stafleden.

Voor wedstrijden wordt een bronsterkte van 103 dB(A) gehanteerd gedurende 6,0 uur in de dagperiode en 3,0 uur in de avondperiode.

Rond de velden zijn tijdens wedstrijden gemiddeld 30 toeschouwers aanwezig. Voor de berekeningen is uitgegaan van roepen (bronsterkte 80 dB(A), VDI 3770). Dit resulteert in een bronvermogen van $80 \text{ dB(A)} + 10 \cdot \log(30) = 95 \text{ dB(A)}$.

Het gebruik van een scheidsrechterfluit is meegenomen in het gehanteerde bronvermogen zoals gehanteerd op basis van de VDI.

Per wedstrijd komen er dus 70¹ personen naar het sportcomplex. Dit houdt in dat in de dagperiode 280 personen naar het complex komen voor de wedstrijden. In de avond zijn dit 140 personen.

Trainingen WSV-1930

Tijdens trainingen worden beide helften van de velden A en B gebruikt van 17.00 uur tot maximaal 21.00 uur. Bij hoge bezetting kan er worden uitgeweken naar veld C (maximaal een uur per dag). De trainingen worden gehouden van maandag tot en met vrijdagavond. Er kunnen trainerscursussen plaatsvinden op veld C van 18:00 tot 22:00 uur. Op het trapveldje wordt in de avondperiode 1 uur getraind.

Voor de trainingen is voor veld A en veld B rekening gehouden met 40 personen (spelers en stafleden) per veld en 20 personen (spelers en stafleden) op veld C in de dagperiode en in de avondperiode komen er 10 trainers naar veld C. Op het trapveldje is rekening gehouden met 10 personen. De aantallen zijn gebaseerd op informatie van de website van WSV-1930.

Rond de velden zijn tijdens wedstrijden gemiddeld 10 toeschouwers aanwezig. Voor de berekeningen is uitgegaan van roepen (bronsterkte 80 dB(A), VDI 3770). Dit resulteert in een bronvermogen van $80 \text{ dB(A)} + 10 \cdot \log(10) = 90 \text{ dB(A)}$. Voor de maximale geluidsniveaus voor juichen, roepen enz. wordt uitgegaan van een bronsterkte van 108 dB(A).

Tijdens de trainingen wordt er geen gebruik gemaakt van de scheidsrechterfluit en wordt het bronvermogen enkel bepaald door stemgeluid van de scheidsrechter.

Voor trainingen komen er dus in de dagperiode 100² personen naar veld A, 100 personen naar veld B en 30 personen naar veld C. In totaal komen er 230 personen in de dagperiode.

In de avondperiode komen er 100 personen naar veld A, 100 personen naar veld B, 20 personen naar veld C en 10 personen naar het trapveldje. Dit resulteert in 230 personen in de avondperiode.

¹ Per wedstrijd komen er 2 maal (11 spelers + 5 reservespelers + 4 stafleden) + 30 bezoekers = 70 personen.

² Veld A en B 50 personen (40 spelers en stafleden en 10 bezoekers) per uur, er wordt 2 uur getraind in de dagperiode. 30 personen (20 spelers en stafleden en 10 bezoekers) per training naar veld C, er wordt 1 uur getraind in de dagperiode. In de avondperiode geldt dezelfde situatie voor veld A en B. Voor veld C trainen er 10 trainers voor 2 uur lang in de avondperiode.



Zaalvoetbal

Gezien de opbouw van de sportzaal is de geluiduitstraling van de sporthal niet relevant. Omdat KZZ-zaalvoetbalcompetitie per 28 februari 2024 is beëindigd en hun website niet meer actief is, is het niet te achterhalen wanneer en hoeveel teams er gebruik maakte van sportzaal Wormer. Voor zowel de trainingen als wedstrijden wordt rekening gehouden met 150 spelers, stafleden en bezoekers die naar de sporthal komen. Waarvan 50 in de dagperiode en 100 in de avondperiode.

Directe hinder

Tijdens (zaal)voetbalwedstrijden is aangenomen dat 75% met de personenwagen naar het sportcomplex komt. Er komen dus in totaal $(75\% [280 + 50] =)$ 248 personenwagens naar het sportcomplex in de dagperiode. In de avondperiode komen er $(75\% [140 + 100] =)$ 180 personenwagens naar het sportcomplex.

Tijdens wedstrijddagen komen er meer bezoekers van buiten Wormer en is dus een hoger percentage dat met de auto komt gehanteerd ten opzichte van trainingdagen.

Er is aangenomen dat bij (zaal)voetbaltrainingen 50% van de spelers, stafleden en bezoekers met de personenwagens naar het sportcomplex komt. Er komen dus in totaal $(50\% \cdot [230 + 50] =)$ 140 personenwagens naar het sportcomplex in de dagperiode en $(50\% \cdot [230 + 100] =)$ 165 personenwagens in de avondperiode.

Samengevatte geluidemissie

Voor de immissierelevante bronsterkte op de sportvelden is aansluiting gezocht bij de VDI 3770 (Emissionskennwerte technischer Schallquellen), Kapitel 5, Fußball.

Tabel 1: Alle bronvermogens uit VDI 3770 (Emissionskennwerte technischer Schallquellen), Kapitel 5, Fußball

Normaal gebruik	LWA,scheids	LWA,speler	LWA,toeschouwer	LWA,T³
Voetbaltraining (10 toeschouwers)	93.8	94.0	90.0	96.9
Voetbalwedstrijd (30 toeschouwers)	102.8	94.0	94.8	103.3

2.4 Referentiesituatie Nova Zembla en Nova Boules

Hieronder volgt een beschrijving van de onderzochte bedrijfssituaties. De bedrijfstijden van Nova Zembla zijn opgezocht op de website van Nova Zembla. De bedrijfstijden van de Jeu de boules vereniging zijn opgezocht op de website van de Nova Boules.

Nova Zembla

De ijsbaan van Nova Zembla is van 11:00 tot en met 17:00 uur in de dagperiode geopend. In de avondperiode is de ijsbaan geopend van 19:00 tot en met 21:30 uur. Voor de gemiddelde bezetting van de ijsbaan is uitgegaan van 100 personen.

Gemiddeld verblijven de bezoekers er 1,5 uur. Dit houdt in dat er in de dagperiode gemiddeld 400 personen komen en gemiddeld 160 personen in de avondperiode.

³ LWA,T is de A-gewogen bronvermogen in dB(A) voor de speelduur T. Dit is de energetische som van LWA,scheids en LWA,speler.



Voor de berekeningen is uitgegaan van verheven spreken (bronsterkte 70 dB(A), VDI 3770) voor 25% van de tijd. Dit resulteert in een bronvermogen van $70 \text{ dB(A)} + 10 \log(100) + 10 \log(25\%) = 84 \text{ dB(A)}$.

Nova Boules

De Jeu de boules banen van Nova Boules zijn elke woensdagmiddag geopend van 14:00 tot en met 15:30 uur. Elke dinsdag- en donderdagavond zijn de banen geopend van 19:00 tot en met 21:30 uur.

Er wordt uitgegaan van een volledige bezetting van de vier banen waarbij elke baan wordt bezet door 3 spelers. Er is uitgegaan van 2 potjes jeu de boules per baan in de dagperiode en 3 potjes in de avondperiode. Dit houdt in dat er in de dagperiode 24 personen naar de inrichting komen en 36 personen in de avondperiode.

Voor de berekeningen is uitgegaan van normaal spreken (bronsterkte 65 dB(A), VDI 3770) waarbij 25% tijd wordt gesproken. In de avondperiode resulteert dit in een bronvermogen van $65 \text{ dB(A)} + 10 \cdot \log(36) + 10 \cdot \log(25\%) = 75 \text{ dB(A)}$. Voor het bronvermogen in de dagperiode is er uitgegaan van $65 \text{ dB(A)} + 10 \cdot \log(24) + 10 \cdot \log(25\%) = 73 \text{ dB(A)}$, dit is gecorrigeerd in de bedrijfsduur.

Directe hinder

Voor de berekening is ervan uitgegaan dat 75% van de ijsbaanbezoekers met de fiets komen, de overige bezoekers komen met de personenwagens en parkeren grotendeels bij openbare parkeerplekken in de omgeving als er geen plek meer is bij de noordelijk gelegen parkeerplaats. Dit resulteert in maximaal 80 personenwagens in de dagperiode en maximaal 50 personenwagens in de avondperiode.

De bezoekers van Nova Boules parkeren bij het noordelijk gelegen parkeerterrein. Voor de berekeningen is ervan uitgegaan dat 25% van de leden met de auto komt. Dit houdt in dat er 6 personenwagens in de dagperiode komen en 9 personenwagens in de avondperiode. Voor het gemak zijn de personenwagens van Nova Boules opgenomen bij de aantallen van Nova Zembla.

2.5 Bedrijfsituatie toekomstig tennispark

Het tennispark is voornemens om zich te vestigen aan de Dorpsstraat 214a in Wormer. Het beoogde tennispark omvat tien tennisbanen, één kindertennisbaan, vier padelbanen en een clubgebouw met terras.

De bedrijfstijden en activiteiten zijn afgestemd met de opdrachtgever.

De inrichting van het tennispark is toegankelijk voor leden van maandag tot en met zondag van 08:00 tot 23:00 uur. De spelers en bezoekers parkeren op de noordelijk en westelijk gelegen parkeerterreinen.

Activiteiten Tennisbanen

Voor de berekeningen is ervan uitgegaan dat in de dagperiode wordt getennist van 08:00 tot 19:00 uur. In de avondperiode wordt er getennist van 19:00 tot 23:00 uur. Ook is ervan uitgegaan dat in beide perioden representatief 3 tennisspelers (gemiddeld aantal van dubbelspel



en enkelspel) per baan tegelijkertijd tennis spelen en dat een tennisspel 1,5 uur duurt, waarbij 80% van de tijd geluidemissie plaatsvindt.⁴

Voor de berekeningen is dus uitgegaan van een effectieve speeltijd van 8,8 uur per tennisbaan in de dagperiode (11 uur x 80% = 8,8 uur). En een effectieve speeltijd van 3,2 uur in de avondperiode.

In tabel 2 is het aantal spelers bepaald. Deze aantallen zijn gebruikt om het aantal bewegingen van personenwagens (indirecte hinder) te bepalen.

Tabel 2: Berekening aantal tennisspelers per dag

	# banen	# spelers (gemiddeld)	Speeltijd (uren)		Duur spel (uren)	# spelers ⁵	
			Dag	Avond		Dag	Avond
Tennisbanen	9	3	11	4	1,5	198	72
Kindertennisbaan	1	2	3	0	1	22	0
Totaal:						220	72

Dit houdt in dat er 220 tennisspelers in de dagperiode en 72 tennisspelers in de avondperiode komen tennissen.

Ook is er een kindertennisbaan aanwezig welke 8,8 uur in de dagperiode effectief wordt gebruikt door 2 personen per tennismatch met een duur van 1 uur per match. Dit resulteert in 22 personen in de dagperiode.

Activiteiten Padelbanen

Voor de berekeningen is ervan uitgegaan dat in de dagperiode padel wordt gespeeld van 08:00 tot 19:00 uur. In de avondperiode wordt padel gespeeld van 19:00 tot 23:00 uur. Bij padel zijn er per spel 4 spelers gelijktijdig aanwezig en is ervan uitgegaan dat een padelspel 1 uur in beslag neemt, waarbij 80% van de tijd geluidemissie plaatsvindt⁶. Voor de berekeningen is uitgegaan van een effectieve speeltijd van 8,8 uur in de dagperiode en een effectieve speeltijd van 3,2 uur in de avondperiode.

Dezelfde berekening voor het aantal tennisspelers uit tabel 2 is gehanteerd om het aantal padelspelers te berekenen zoals aangegeven in tabel 3. Dit houdt in dat er 176 padelspelers in de dagperiode en 64 padelspelers in de avondperiode komen tennissen.

Tabel 3: Berekening aantal tennisspelers per dag

	# banen	# spelers (gemiddeld)	Speeltijd (uren)		Duur spel (uren)	# spelers	
			Dag	Avond		Dag	Avond
Padelbanen	4	4	11	4	1,5	176	64

Terras

Het terras is geopend van 08:00 tot 19:00 uur in de dagperiode en van 19:00 tot 23:00 uur in de avondperiode. Voor de berekeningen is ervan uitgegaan dat op het terras plaats is voor 50 terrasgasten en dat in de dagperiode 80% en in de avondperiode 90% van het terras bezet is en dat ze gemiddeld 1 uur op het terras verblijven. Met andere woorden, er komen

⁴ Deze 80% is gebaseerd op ervaringscijfers bij andere tennis en padel verenigingen waarvoor onderzoek is gedaan naar de geluidemissie en de bezetting en het gebruik van banen.

⁵ Aantal spelers per periode is berekend volgens (speeltijd/duur potje) x (# banen x # spelers). Voorbeeld tennisbaan dagperiode: $(11/1,5) \times (9 \times 3) = 198$ spelers

⁶ Deze 80% is gebaseerd op ervaringscijfers bij andere tennis en padel verenigingen waarvoor onderzoek is gedaan naar de geluidemissie en de bezetting en het gebruik van banen.



440 terrasgasten (50 x 80% x 11) in de dagperiode en 180 (50 x 90% x 4) terrasgasten in de avondperiode. Dit houdt in dat er in de dagperiode 40 gasten per uur het terras bezoeken en 45 gasten per uur in de avondperiode.

Voor de berekening van de geluidemissie van het terras is ervan uitgegaan dat de terrasbezoekers gedurende 50% van de dag,- avondperiode 'normaal spreken' ($L_w = 65$ dB(A), VDI richtlijn 3770). Dit resulteert in een bronvermogen in de dag- en avondperiode van 78 dB(A).

Onderstaand wordt stapsgewijs uitgewerkt hoe is gekomen tot een totaal berekend bronvermogen en de berekende bedrijfsduurcorrecties per periode.

Tabel 4: Bronvermogen en correcties terras ($L_{A,T}$) in dB(A)

Omschrijving	Aantal D/A/N	Correctie in dB D/A/N	Bronvermogen in dB(A) D/A/N
Aantal bezoekers op terras per uur	40 / 45 / -	+16,0 / +16,5 / --	--
50% spreektijd (spelers + bezoekers)	--	-3 / -3 / --	--
Cumulatieve correctie	--	+13,0 / +13,5 / --	--
Berekend bronvermogen terras	--	--	78,0 / 78,5 / --

Op het terras is achtergrondmuziek aanwezig gedurende de openingstijden van het terras (08:00 tot 23:00 uur). Voor het geluid is uitgegaan van een popmuziek spectrum met een bronvermogen van 75 dB(A).

Toeschouwers

Voor de toeschouwers zijn er 18 banken beschikbaar op het terrein met elk plek voor 2 toeschouwers. Voor de berekeningen is uitgegaan van een halve bezetting tijdens de openingstijden. Dit resulteert in (50% x 11 uur x 18 banken x 2 toeschouwers =) 198 toeschouwers in de dagperiode en in de avondperiode 72 toeschouwers. Voor de berekeningen is uitgegaan van 2 toeschouwers per bankje die 'normaal spreken' ($L_w = 65$ dB(A), VDI richtlijn 3770) voor 25% van de openingstijden. Dit resulteert in een bronvermogen van ($65 + 10 \cdot \log(2) + 10 \cdot \log(25\%) =$) 62 dB(A) per bankje.

Aan-, en afvoer kantine

Voor de berekeningen is ervan uitgegaan dat er in de dagperiode 2 keer heen en weer wordt gereden met een rolcontainer van de kantine tot aan de poort van de inrichting, ten behoeve van de aanvoer van levensmiddelen en de afvoer van afval. Dit resulteert in 4 bewegingen met een rolcontainer.

Activiteiten parkeerplaats

Het aantal tennis- en padelerspelers per periode zijn 396 spelers in de dagperiode en 136 spelers in de avondperiode. Ook is er rekening gehouden met 396 toeschouwers in de dagperiode en 144 toeschouwers in de avondperiode.

Voor de bediening is rekening gehouden met 4 personeelsleden per periode. Voor de berekeningen is ervan uitgegaan dat 50% van de spelers en personeel met de personenwagen komen, waarbij is uitgegaan van gemiddeld 2 spelers per personenwagen en 1 personeelslid per personenwagen. Voor de toeschouwers is ervan uitgegaan dat 25% met de auto komt waarbij is uitgegaan van gemiddeld 3 toeschouwers per auto.



Ook is ervan uitgegaan dat 67% van de personenwagens parkeert bij de parkeerplaats van de voetbalvereniging, en 33% parkeert op het parkeerterrein ten noorden van de tennisvereniging. Ook is ervan uitgegaan dat de vrachtwagens gebruik maken van het parkeerterrein van de voetbalvereniging.

Dit resulteert in 89/32 personenwagens + 2/0 vrachtwagens in de dag/avondperiode op de parkeerplaats van de voetbalvereniging en 45/16 personenwagens in de dag/avondperiode op de noordelijk gelegen parkeerplaats, zie onderstaande tabel voor de berekening.

Tabel 5: Berekening aantal personenwagens op de parkeerplekken.

Type persoon	Aantal		Aantal per p.w.	Percentage met auto	Aantal p.w.		Parkeerplaats (West [67%])		Parkeerplaats (Noord [33%])	
	Dag	Avond			Dag	Avond	Dag	Avond	Dag	Avond
Spelers	396	136	2	50%	99	34	66	23	33	11
Toeschouwers	396	144	3	25%	33	12	22	8	11	4
Bediening	4	4	1	50%	2	2	1	1	1	1
Totaal:							89	32	45	16

2.6 Bedrijfsituatie Tennispark met padelhal

Als alternatieve invulling is het akoestisch effect van het plaatsen van de 4 padelbanen in een sporthal op het terrein van de tennisvereniging bepaald. De sporthal zal worden voorzien van een luchtbehandelingsinstallatie. De terreinindeling van het sportpark zal hierdoor enigszins wijzigen ten opzichte van de reguliere invulling van het terrein. De openingstijden, aantallen bezoekers en aantallen voertuigen blijven ongewijzigd.

Ook zal er in deze situatie een jeu de boules baan bij de sportkantine worden geplaatst. Deze bevat 16 banen en een klein terras. Voor het terras is uitgegaan van 'normaal spreken' ($L_w = 65 \text{ dB(A)}$, VDI richtlijn 3770), dat er 50% van de tijd wordt gepraat en dat de helft van de jeu de boules spelers plaatsneemt op het terras. Dit resulteert in 12 personen in de dagperiode en 20 personen in de avondperiode.

Ook is er gekeken naar de akoestische effecten als de sporthal op het terrein van de voetbalvereniging wordt geplaatst.

2.7 Gestelde geluidvoorwaarden

Voor het beoordelen van de geluidbelasting van de geluidproducerende activiteiten wordt er uitgegaan van de Omgevingsverordening Noord-Holland (NH2022 geldig vanaf 1 januari 2024).

Artikel 6.67 Instructieregel activiteiten in stiltegebied

1. In een omgevingsplan dat betrekking heeft op locaties binnen het werkingsgebied stiltegebieden wordt rekening gehouden met een maximaal toelaatbare waarde voor het 24-uursgemiddelde geluidsniveau afkomstig van activiteiten in het stiltegebied van $L_{Aeq,24h} = 35 \text{ dB(A)}$ op 50 m afstand vanaf de activiteit.
2. De afstand wordt gemeten vanaf:
 - a. de geluidsbron; of
 - b. de begrenzing van de activiteit, als het een milieubelastende activiteit als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving betreft.



3. Voor de toepassing van het tweede lid, onder a, worden geluidsbronnen van activiteiten die worden verricht op dezelfde locatie en die elkaar functioneel ondersteunen of die ieder een hoofdactiviteit ondersteunen als één geluidsbron aangemerkt.
4. Het eerste lid geldt niet voor activiteiten die zijn uitgezonderd van de aanwijzing van vergunningplichtige gevallen in Afdeling 4.3.
5. Het bevoegd gezag kan van de richtwaarde, bedoeld in het eerste lid, afwijken indien:
 - a. sprake is van een groot openbaar belang;
 - b. er geen reële alternatieven zijn; en
 - c. is aangetoond dat de afwijking van de richtwaarde zo minimaal mogelijk is.

Muziekgeluid

Voor de berekeningen van de geluidniveaus bij woningen in de directe omgeving van het sportterrein, is voor de speakers uitgegaan van muziek met het standaard popmuziekspectrum zoals beschreven in de 'Richtlijn muziekspectra in horecabedrijven' van de Nederlandse Stichting Geluidshinder (NSG) d.d. maart 2015 en weergegeven in tabel 6.

Tabel: 6 De A-gecorrigeerde standaard popspectra

Correctie in dB	Frequentie in Hz						
	63	125	250	500	1000	2000	4000
pop	-27	-14	-9	-6	-5	-6	-10

In de Omgevingsregeling (artikel 6.6 lid 2) is aangegeven dat voor de periode waarin de muziek wordt gedraaid geen bedrijfsduurcorrectie mag worden toegepast. Ook dient bij de beoordeling van de geluidniveaus bij de woningen van derden, als de muziek als zodanig herkenbaar is, een strafcorrectie van 10 dB te worden toegepast.

Uit de onderzoeken van M.J. Tennekes blijkt dat er verschillen tussen de equivalente geluidniveaus en de piekgeluidniveaus kunnen optreden van gemiddeld 7 dB(A) bij popmuziek.

Voor het equivalente geluidniveau van de speakers is uitgegaan van 75 dB(A), met pieken tot 82 dB(A).

3 ONDERZOEKMETHODE

De onderzoeksmethode is gebaseerd op de meet- en rekenmethode geluid industrie in bijlage IVh van de Omgevingsregeling. Deze methode is voorgeschreven in het artikel 6.6, eerste en tweede lid van de Omgevingsregeling.



4 REKENMODEL

4.1 Rekenmethode

Alle berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van een computerprogramma, dat is gebaseerd op de berekening van de overdracht overeenkomstig de methode II.8 uit de meet- en rekenmethode geluid industrie.

4.2 Geluidbronnen

In bijlage 1 zijn de bronnummers, de broncoördinaten en spectrale verdelingen van de bronsterkten gegeven. Verder zijn in deze bijlage voor de puntbronnen, de mobiele bronnen en de lijnbronnen de tijden en de perioden vermeld waarin de verschillende geluidbronnen in bedrijf zijn. Voor de mobiele bronnen zijn het aantal rijlijnpassages per periode weergegeven, de snelheid en de lengte van de rijlijnen. Bijlage 1 omvat de broninvoergegevens van de volgende situaties:

- Bijlage 1.1.1 referentiesituatie voetbalwedstrijden
- Bijlage 1.1.2 referentiesituatie voetbaltrainingen
- Bijlage 1.1.3 referentiesituatie Nova Zembla/Nova Boules
- Bijlage 1.2.1 voorgestelde situatie Tennisparc Wormer
- Bijlage 1.2.2 voorgestelde situatie voetbalwedstrijden

Geluidbronnen bepalend voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

De geluidbronnen voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus zijn in het rekenmodel ingevoerd op de posities zoals aangegeven in de figuren:

- Figuur 1.1.1 referentiesituatie voetbalwedstrijd en Nova Zembla/Boules
- Figuur 1.1.2 referentiesituatie voetbaltraining en Nova Zembla/Boules
- Figuur 1.2.1 voorgestelde situatie Tennisparc Wormer en WSV 1930 (wedstrijd)
- Figuur 1.2.2 voorgestelde situatie Tennisparc Wormer (detail)

De bronsterkten van de bronnen zijn gebaseerd op kentallen bekend bij SPA WNP ingenieurs.

4.3 Gebouwen en schermen

De gebouwen en andere relevante objecten zijn in het rekenmodel ingevoerd met hun werkelijke hoogte en een reflectiecoëfficiënt, zodat de wanden van de ingevoerde gebouwen zowel een afschermende als reflecterende functie kunnen vervullen. De ligging van de gebouwen is gegeven in de figuren 2.1 en 2.2 en in bijlage 2.1 (referentiesituatie) en bijlage 2.2 (voorgestelde situatie). In deze bijlage zijn de coördinaten van de hoekpunten gegeven. Er is aangegeven welke hoogte de gebouwen hebben ten opzichte van het plaatselijk maaiveld en welke tophoekcorrectieterm voor de afscherming is toegepast.

De ligging van de schermen (ingevoerd als schermvormige objecten zonder breedte) is gegeven in de figuur 2.2 en in bijlage 2.3. In deze bijlage zijn de coördinaten van de hoekpunten gegeven. Er is ook aangegeven welke hoogte de schermen hebben ten opzichte van het plaatselijk maaiveld. Welke reflectiefactor en profielcorrectie in verband met de afscherming is toegepast, wordt ook in bijlage 2.3 vermeld.

4.4 Bodemgebieden

De ligging van de bodemgebieden is gegeven in de figuren 3.1 (referentiesituatie) en 3.2 (voorgestelde situatie) en in bijlage 3.1 en bijlage 3.2. In deze bijlagen zijn de coördinaten van



de hoekpunten gegeven en is de absorptiefactor vermeld. De standaard bodemfactor heeft een waarde van 0,0 (akoestisch harde bodem). Deze bodemfactor is van toepassing op de gebieden van het geluidmodel waarvoor geen bodemgebieden zijn ingevoerd.

4.5 Ontvangerpunten

In figuur 4 is een overzicht gegeven van de gebruikte ontvangerpunten. De ontvangers liggen in het stiltegebied op een afstand van 50 meter van de begrenzing met de sportbestemming. De waarneemhoogte op alle ontvangers is 1,5 meter boven het plaatselijk maaiveld. De relevante gegevens van de ontvangers zijn tevens gegeven in bijlage 4.

5 RESULTATEN

5.1 Bijzondere geluiden en trillingen

Tonaal en impulsachtig geluid

In de meet- en rekenmethode geluid industrie (paragraaf 4.3) is aangegeven, dat bij het beoordelen van geluid van activiteiten rekening moet worden gehouden met bijzondere geluiden die vanwege hun karakter als extra hinderlijk worden beschouwd, zoals tonaal geluid en geluid met een impulsachtig karakter. Als criterium geldt dat het bijzondere karakter duidelijk hoorbaar is op het beoordelingspunt.

Op de beoordelingspunten is het impulsachtige karakter van het tennis- en padelspel wel duidelijk hoorbaar. Op die grond is er bij de beoordeling een toeslag van 5 dB(A) toegepast voor het tennis- en padelspel.

Trillingen en laagfrequent geluid

Op het sportterrein zijn geen bronnen bekend die laagfrequent geluid veroorzaken. Hierdoor wordt bij de geluidgevoelige gebouwen in de omgeving geen hinder als gevolg van laag frequent geluid verwacht.

5.2 24-uursgemiddelde geluidniveau [$L_{Aeq,24h}$]

Referentiesituatie

In tabel 7 en in bijlage 5.1 t/m 5.5 zijn de 24-uursgemiddelde geluidniveaus op de ontvangerpunten gegeven, zoals deze veroorzaakt worden in de referentiesituatie. Het totale geluidniveau bestaat uit de activiteiten tijdens de wedstrijd/training inclusief de activiteiten van Nova Zembla/Boules. In de tabel is ook de maximaal toelaatbare waarde voor het 24-uursgemiddelde geluidniveau op 50 meter afstand ($L_{Aeq,24h}$) weergegeven.

Tabel 7: 24-uursgemiddelde geluidniveau ($L_{Aeq,24h}$) in dB(A) in de referentiesituatie.

Ontvangerpunt (zie figuur 4)		Referentiesituatie				
Id.	Omschrijving	WSV-1930 (training)	WSV-1930 (wedstrijd)	Nova Zembla / Boules	Totaal (training)	Totaal (wedstrijd)
SG01	Toetspunt 50 m in stiltegebied	29	37	28	31	38
SG02	Toetspunt 50 m in stiltegebied	30	38	25	31	38
SG03	Toetspunt 50 m in stiltegebied	30	38	23	30	38
SG04	Toetspunt 50 m in stiltegebied	32	40	21	33	40
$L_{Aeq,24h}$ op 50 meter		35	35	35	35	35

Uit tabel 7 blijkt dat in de referentiesituatie niet wordt voldaan aan de maximaal toelaatbare geluidwaarden op 50 meter afstand. In figuur 10.1 (wedstrijdsituatie) en figuur 10.2 (trainingssituatie) zijn de geluidcontouren voor de referentiesituatie weergegeven.

Voorgestelde situatie

In tabel 8 en in bijlage 6.1 t/m 6.4 zijn de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus op de ontvangerpunten gegeven, zoals deze veroorzaakt worden in de voorgestelde situatie. In de tabel is ook de maximaal toelaatbare waarde voor het 24-uursgemiddelde geluidniveau op 50 meter afstand ($L_{Aeq,24h}$) weergegeven. Voor het tennis- en padelspel is er een 5 dB(A) strafcorrectie toegepast voor impulsgeluid.

Tabel 8: 24-uursgemiddelde geluidniveau ($L_{Aeq,24h}$) in dB(A) in de voorgestelde situatie.

Ontvangerpunt (zie figuur 4)		Voorgestelde situatie		
Id.	Omschrijving	Tennispark Wormer	WSV-1930 (wedstrijd)	Totaal
SG01	Toetspunt 50 m in stiltegebied	41	37	43
SG02	Toetspunt 50 m in stiltegebied	43	37	44
SG03	Toetspunt 50 m in stiltegebied	44	38	45
SG04	Toetspunt 50 m in stiltegebied	44	40	45
$L_{Aeq,24h}$ op 50 meter		35	35	35

Uit tabel 8 blijkt dat in de voorgestelde situatie niet op alle ontvangerpunten wordt voldaan aan de maximaal toelaatbare geluidwaarden op 50 meter afstand. Dit wordt mede veroorzaakt door de 5 dB strafcorrectie voor impulsgeluid.

Het verschil van de geluidbelasting op de ontvangerpunten in het stiltegebied afkomstig van WSV-1930 ten opzichte van de referentiesituatie en de voorgestelde situatie, wordt veroorzaakt door de verandering in het bodemgebied en de afschermende functie van het nieuwe clubgebouw. In figuur 10.3 zijn de geluidcontouren voor de voorgestelde situatie weergegeven.

In de bijlagen 6.4.1 t/m 6.4.4 is de bijdrage gegeven van de verschillende geluidbronnen van het tennispark aan de geluidniveaus op de ontvangerpunten.

Uit bijlage 6.4 blijkt dat veruit de meest relevante geluidbron het tennis- en padelspel is. Ook wordt het inzichtelijk gemaakt dat het muziek afkomstig uit de speakers geen relevante geluidbron is en dat er dus terecht geen 10 dB strafcorrectie is toegepast op het muziekspectrum.



6 GELUIDREDUCERENDE MAATREGELEN

Om de geluidbelasting van het sportterrein in het stiltegebied te reduceren, zijn door de tennisvereniging alternatieve situaties voorgesteld. Deze alternatieven omvatten:

- een geluidscherm op het terrein van het tennispark aan de kant van het stiltegebied;
- een gereduceerd aantal tennisbanen;
- een sporthal voor inbandig padelspel op de locatie van de padelbanen;
- een sporthal voor inbandig padelspel op de locatie van het WSV 1930 trapveldje;
- een sporthal voor inbandig padelspel op het sportterrein aan de Spatterstraat.

De voorgestelde sporthal aan de Spatterstraat (op circa 900 meter afstand van het stiltegebied) zal geen relevante bijdrage leveren aan de geluidbelasting in het stiltegebied. Deze situatie zal een maximaal gelijkwaardige geluidbelasting hebben aan de situatie waarbij de sporthal op het trapveldje van de WSV 1930 wordt geplaatst en is daarom niet verder berekend.

6.1 Inrichtingsvariant maatregel 1 (geluidscherm)

De positie van het scherm is weergegeven in figuur 5. Voor het scherm zijn 3 verschillende hoogten doorgerekend. In bijlage 7.1 zijn de relevante invoergegevens weergegeven voor de padelschermen en voor het scherm van 5 meter hoog. De resultaten van de verschillende hoogten zijn weergegeven in bijlage 7.2 t/m 7.4 en in tabel 9. In figuur 10.4 zijn de geluidcontouren voor de voorgestelde situatie met geluidscherm weergegeven.

Tabel 9: 24-uursgemiddelde geluidniveau ($L_{Aeq,24h}$) in dB(A) bij meerdere schermhoogten in de voorgestelde situatie (tennis/padel en voetbal).

Ontvangerpunt (zie figuur 4)		Schermhoogten in de voorgestelde situatie		
Id.	Omschrijving	3 meter	4 meter	5 meter
SG01	Toetspunt 50 m in stiltegebied	41	40	38
SG02	Toetspunt 50 m in stiltegebied	41	38	35
SG03	Toetspunt 50 m in stiltegebied	43	40	37
SG04	Toetspunt 50 m in stiltegebied	43	42	41
$L_{Aeq,24h}$ op 50 meter		35	35	35

Bij een schermhoogte van 5 meter (bijlage 7.4) is de geluidbelasting gelijkwaardig aan of lager dan de geluidbelasting in de referentiesituatie (tabel 7 [WSV-1930 (wedstrijd)]). Dit houdt in dat met een scherm van 5 meter hoogte de akoestische situatie hetzelfde is als die aan de huidige situatie tijdens een voetbalwedstrijd. Opgemerkt dient te worden dat de toename van toetspunt SG04 verwaarloosbaar is (vergelijk met bijlage 7.4.4). De geluidbelasting van het tennispark is 6 dB(A) lager dan die van de voetbalvereniging op dit toetspunt, hiermee is de overschrijding verwaarloosbaar.

6.2 Inrichtingsvariant maatregel 2 (gereduceerd aantal tennisbanen)

Het aantal is gereduceerd van 10 volwassen tennisbanen naar 8 volwassen tennisbanen. Bij de zuidelijk gelegen toetspunten zijn de padelbanen maatgevend en is er dus gekozen voor een reductie van het aantal tennisbanen in het noorden van het terrein. De invoergegevens van het aangepaste tennisterrein zijn weergegeven in de bijlage 8 en figuur 6. In bijlage 9 en tabel 10 zijn de totaalresultaten voor deze situatie weergegeven. In figuur 10.5 zijn de geluidcontouren voor de voorgestelde situatie met een gereduceerd aantal tennisbanen weergegeven.

Tabel 10: 24-uursgemiddelde geluidniveau ($L_{Aeq,24h}$) in dB(A) voor de gereduceerde situatie.

Ontvangerpunt (zie figuur 4)		Gereduceerde situatie		
Id.	Omschrijving	Tennispark Wormer	WSV-1930 (wedstrijd)	Totaal
SG01	Toetspunt 50 m in stiltegebied	40	37	42
SG02	Toetspunt 50 m in stiltegebied	42	37	44
SG03	Toetspunt 50 m in stiltegebied	44	38	45
SG04	Toetspunt 50 m in stiltegebied	44	40	45
$L_{Aeq,24h}$ op 50 meter		35	35	35

In de bovenstaande tabel komt naar voren dat de gereduceerde situatie een reductie van 1 dB(A) oplevert (zie tabel 8) bij toetspunt SG01 en SG02 ten opzichte van de voorgestelde situatie.

6.3 Inrichtingsvariant maatregel 3 (sporthallen)

Voor de sporthal zijn twee locaties voorgesteld. Een sporthal op het terrein van het tennispark en een sporthal op de locatie van het trapveldje van WSV-1930. Omdat de tweede sporthal klein is, is hierbij uitgegaan van 3 padelbanen.

Voor beide sporthallen zijn halniveaus berekend op basis van het bronvermogen van een padelspel en het aantal banen, de berekening is weergegeven in bijlage 10.1 en 10.2. Deze halniveaus zijn gebruikt voor het bepalen van de geluiduitstraling van de gevel. De berekeningen zijn weergegeven in bijlage 10.3 t/m 10.8. De sporthallen zijn ook voorzien van luchtbehandeling. Hierbij is uitgegaan van een bronvermogen van 80 dB(A) tijdens openingstijden (11 uur in de dagperiode, 4 uur in de avondperiode).

Sporthal op locatie tennispark

De plaatsing van de sporthal op het sportpark verandert de indeling van het tennispark. Ook is er in deze variant sprake van jeu de boules banen en een bijbehorend terras (gelijke openingstijden als de huidige jeu de boules baan zijn aangehouden). De invoergegevens van het aangepaste tennisterrein is weergegeven in de bijlagen:

- 11.1: ingevoerde oppervlaktebronnen;
- 11.2: ingevoerde mobiele bronnen;
- 11.3 ingevoerde puntbronnen;
- 11.4: ingevoerde gebouwen;
- 11.5: ingevoerde bodemgebieden;
- 11.6: resultaten alternatieve situatie.

De invoergegevens voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus zijn in het rekenmodel ingevoerd op de posities zoals aangegeven in figuur 7. De resultaten zijn weergegeven in bijlage 11.6 en in tabel 11. In figuur 10.6 zijn de geluidcontouren voor de voorgestelde situatie weergegeven, waarbij de sporthal op het terrein van het tennispark is geplaatst.

Tabel 11: 24-uursgemiddelde geluidniveau ($L_{Aeq,24h}$) in dB(A) voor de sporthal op het tennispark terrein.

Ontvangerpunt (zie figuur 4)		Sporthal op locatie tennispark		
Id.	Omschrijving	Tennispark Wormer	WSV-1930 (wedstrijd)	Totaal
SG01	Toetspunt 50 m in stiltegebied	40	37	42
SG02	Toetspunt 50 m in stiltegebied	41	38	43
SG03	Toetspunt 50 m in stiltegebied	35	33	37
SG04	Toetspunt 50 m in stiltegebied	35	40	41
$L_{Aeq,24h}$ op 50 meter		35	35	35



Sporthal op locatie WSV-1930

Bij de plaatsing van de sporthal op het terrein van WSV-1930 is dezelfde situatie aangehouden als bij de sporthal op het tennispark, alleen de sporthal en bodemgebieden verschillen qua locatie en grootte. In de bijlagen zijn enkel de verschillen weergegeven. De invoergegevens van het aangepaste tennisterrein is weergegeven in de bijlagen:

- 12.1 ingevoerde puntbronnen;
- 12.2: ingevoerde gebouwen;
- 12.3: ingevoerde bodemgebieden;
- 12.4: resultaten alternatieve situatie.

De invoergegevens voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus zijn in het rekenmodel ingevoerd op de posities zoals aangegeven in figuur 8. De resultaten zijn weergegeven in bijlage 12.4 en in tabel 12. In figuur 10.7 zijn de geluidcontouren voor de voorgestelde situatie weergegeven waarbij de sporthal op het terrein van WSV-1930 is geplaatst.

Tabel 12: 24-uursgemiddelde geluidniveau ($L_{Aeq,24h}$) in dB(A) voor de sporthal op het WSV-1930 terrein.

Ontvangerpunt (zie figuur 4)		Sporthal op locatie tennispark		
Id.	Omschrijving	Tennispark Wormer	WSV-1930 (wedstrijd)	Totaal
SG01	Toetspunt 50 m in stiltegebied	40	37	42
SG02	Toetspunt 50 m in stiltegebied	41	38	43
SG03	Toetspunt 50 m in stiltegebied	36	37	40
SG04	Toetspunt 50 m in stiltegebied	35	40	41
$L_{Aeq,24h}$ op 50 meter		35	35	35

7 GELUIDCONTOUREN

Voor alle bovenstaande situaties is er gebruik gemaakt van geluidcontouren om de geluidbelasting in het stiltegebied inzichtelijker te maken. Voor deze berekeningen is het ingevoerde bodemgebied (01) uitgebreid. Ook is er een bodemgebied toegevoegd (25). De bijlagen voor de bodemgebieden en grid zijn weergegeven in bijlage 13.1 en 13.2. De bodemgebieden en grid zijn weergegeven in figuur 9.

Bij de geluidcontouren is gebruik gemaakt van een raster van ontvangerpunten. De rekenhoogte voor deze punten bedraagt 1,5 meter ten opzichte van de maaiveldhoogte. Er is uitgegaan van een regelmatig grid van circa 840 x 840 m. De geluidcontouren van de verscheidene situaties zijn weergegeven in de figuren:

- 10.1: WSV-1930 (wedstrijd) + Nova Zembla/Boules;
- 10.2: WSV-1930 (training) + Nova Zembla/Boules;
- 10.3: WSV-1930 + Tennispark Wormer;
- 10.4: WSV-1930 + Tennispark Wormer (met geluidscherm);
- 10.5: WSV-1930 + Tennispark Wormer (met gereduceerd aantal tennisbanen);
- 10.6: WSV-1930 + Tennispark Wormer (met sporthal op eigen terrein);
- 10.7: WSV-1930 + Tennispark Wormer (met sporthal op terrein WSV-1930).



8 CONCLUSIES

8.1 24-uursgemiddelde geluidniveaus [$L_{Aeq,24h}$]

Voor de voorgestelde situatie waarbij de huidige ijsbaan (Nova Zembla) en de jeu de boules banen (Nova Boules) wordt vervangen door een tennispark, is onderzocht wat de mogelijke verandering voor akoestisch consequenties met zich meebrengen.

Als eerst is de huidige situatie van Nova Zembla/Boules samen met de voetbalvereniging WSV-1930 in kaart gebracht. Daarna is gekeken wat het akoestisch effect van de realisatie van het tennispark op het stiltegebied is. Hierna is gekeken naar de akoestische consequenties van verscheidene inrichtingsvarianten/maatregelen.

Referentiesituatie

In de huidige situatie, waarbij er sprake is van trainingsdagen bij WSV-1930 en waarbij Nova Zembla/Boules geopend zijn, wordt er voldaan aan het maximaal toelaatbare geluidniveau van 35 dB(A) op 50 meter afstand in het stiltegebied.

In de huidige situatie waarbij er wedstrijddagen plaatsvinden bij WSV-1930 en activiteiten bij Nova Zembla/Boules vinden er een overschrijdingen plaats van het maximaal toelaatbare geluidniveau (35 dB(A)) in het stiltegebied. De overschrijdingen bedragen minimaal 3 dB(A) en maximaal 5 dB(A).

Voorgestelde situatie

De situatie waarbij Nova Zembla/Boules is vervangen door het tennispark zorgt voor een toename in geluidbelasting ten opzichte van de referentiesituatie. De overschrijding bedraagt minimaal 8 dB(A) en maximaal 10 dB(A) van het maximaal toelaatbare geluidniveau van 35 dB(A). Om de geluidbelasting te reduceren, zijn er verscheidende maatregelen doorgerekend.

Inrichtingsvariant/ maatregel 1 (geluidscherm)

Voor het reduceren van de geluidbelasting in het stiltegebied is er gekeken naar de akoestische invloed van een geluidscherm. Er zijn meerdere hoogten beoordeeld. Bij een schermhoogte van 5 meter is de geluidbelasting lager of gelijkwaardig aan de referentiesituatie. De minimale toename van 1 dB(A) op toetspunt SG04 wordt als niet relevant beschouwd vanwege de hoge, reeds aanwezige, geluidbelasting van WSV-1930 (40 dB(A)) ten opzichte van de geluidbelasting van het tennispark (34 dB(A)).

Inrichtingsvariant/ maatregel 2 (gereduceerd aantal tennisbanen)

Ook is er gekeken naar het effect van het terugbrengen van het aantal tennisbanen. De tennisbanen zijn gereduceerd van 10 tennisbanen naar 8 tennisbanen. De noordelijk gelegen tennisbanen zijn hierbij verwijderd en de indeling is enigszins aangepast. Deze maatregel resulteert in 1 dB(A) afname op toetspunt SG01 ten opzichte van de voorgestelde situatie. De geluidbelasting bij de overige toetspunten blijft ongewijzigd. Gezien de beperkte toepasbaarheid van deze maatregel en de beperkte invloed op de toetspunten is deze maatregel niet toereikend.

Inrichtingsvariant/maatregel 3 (sporthallen)

Om de geluidbelasting aan de zuidkant van het tennisterrein te reduceren, is gekeken naar het plaatsen van een sporthal over de padelbanen. Hierdoor is de indeling van het tennispark aangepast. Deze maatregel resulteert in een minimale afname van 1 dB(A) en een maximale afname van 8 dB(A) ten opzichte van de voorgestelde situatie. Al met al zijn de reducties niet genoeg om een gelijkwaardige geluidbelasting met de referentiesituatie te bereiken. Hetzelfde geldt voor het plaatsen van de sporthal op het terrein van WSV-1930. Deze situatie is akoestisch gezien zelfs nadeliger vanwege het ontbreken van de afscherming van de sporthal op het terrein van het tennispark. Ook deze situatie is niet toereikend.

Van de in deze rapportage besproken situaties is het geluidscherm van 5 meter hoog en 290 meter lang vooralsnog de enige toereikende maatregel die de geluidbelasting in het stiltegebied niet verslechterd ten opzichte van de referentiesituatie.



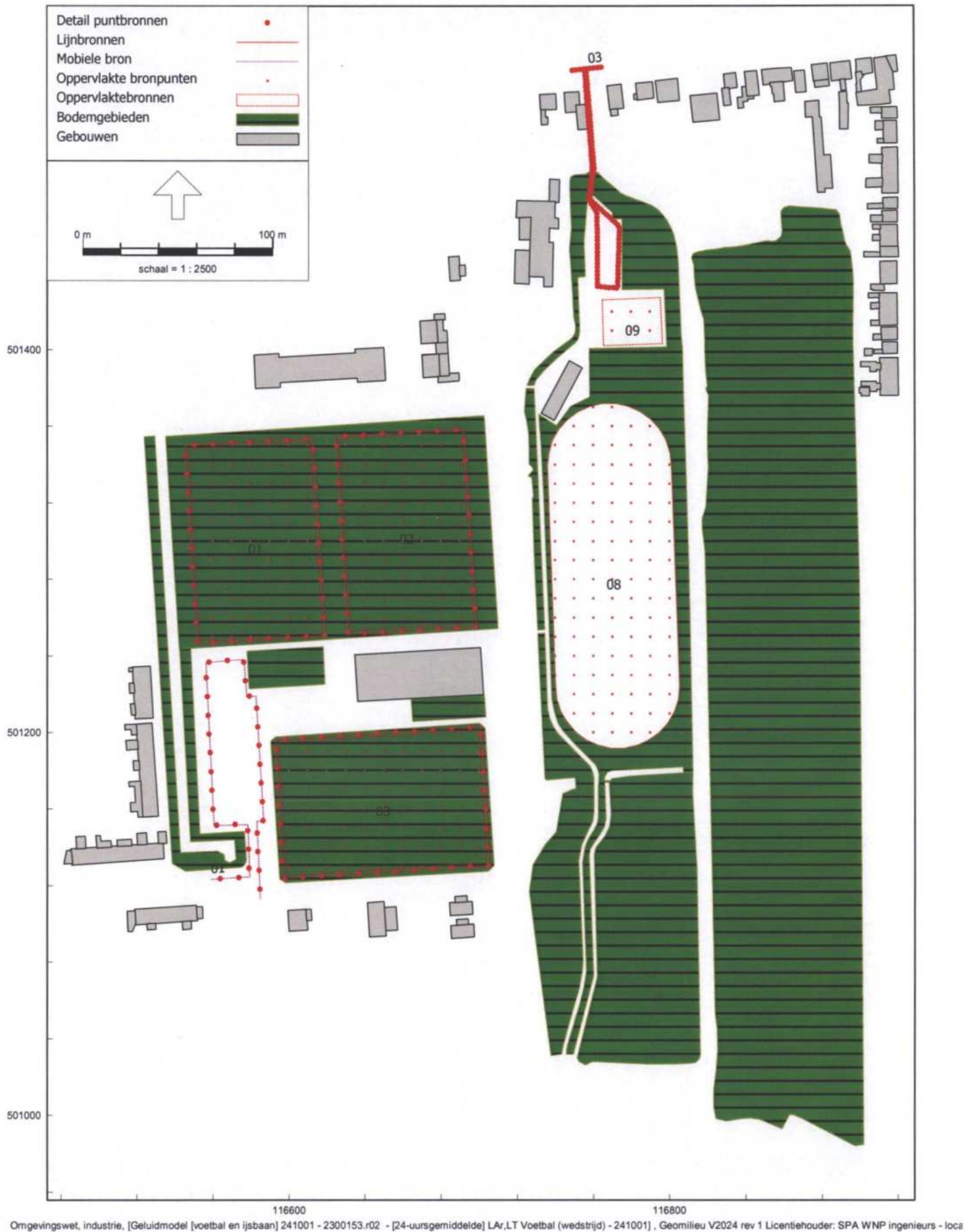
FIGUREN



Omgevingswet, industrie, [Geluidmodel [voetbal en ijsbaan] 241001 - 2300153.r02 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Voetbal (wedstrijd) - 241001] , Geomilieu V2024 rev 1 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - loca

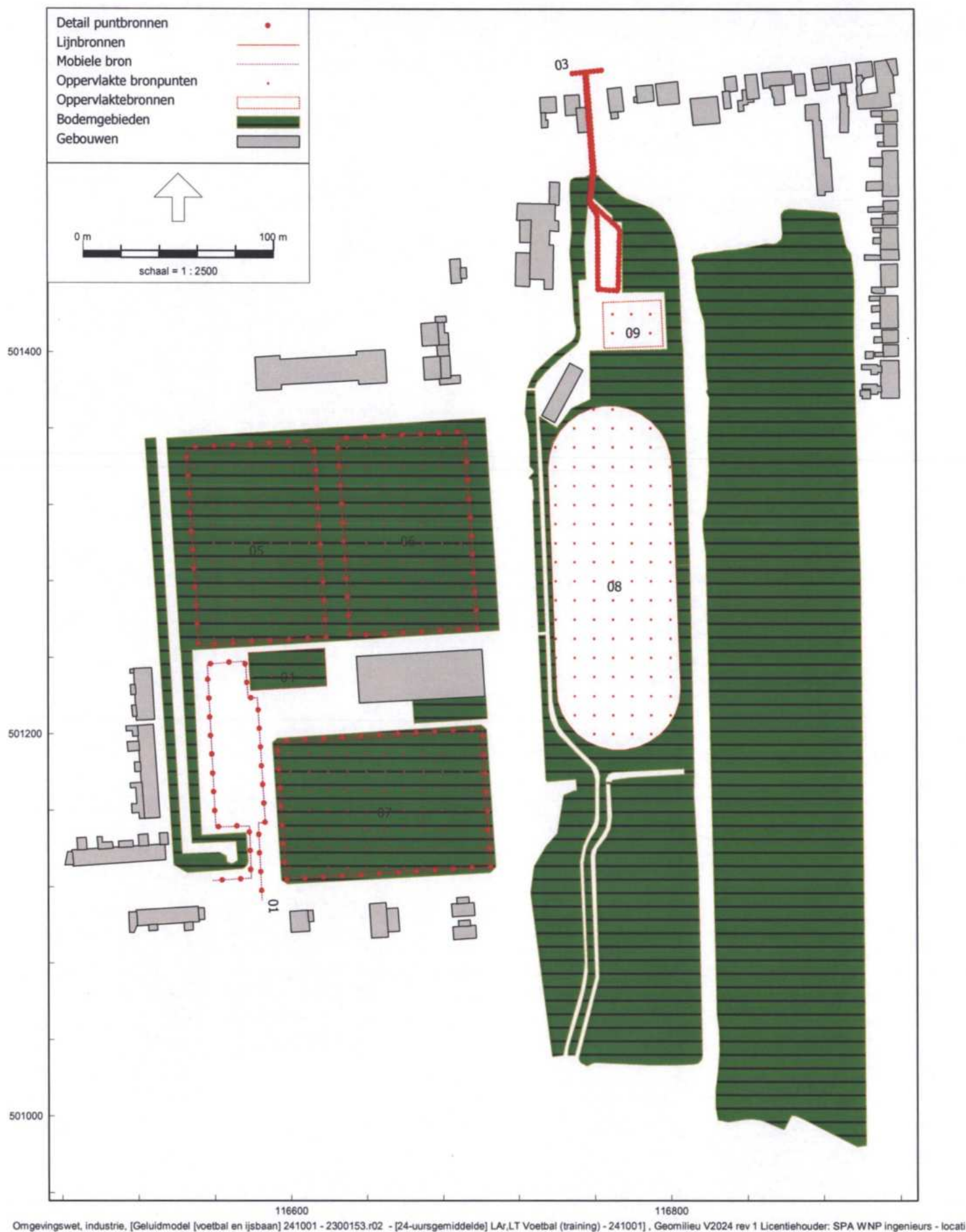
Voorgestelde locatie Tennispark Wormer en de directe omgeving

Figuur 1.1.1

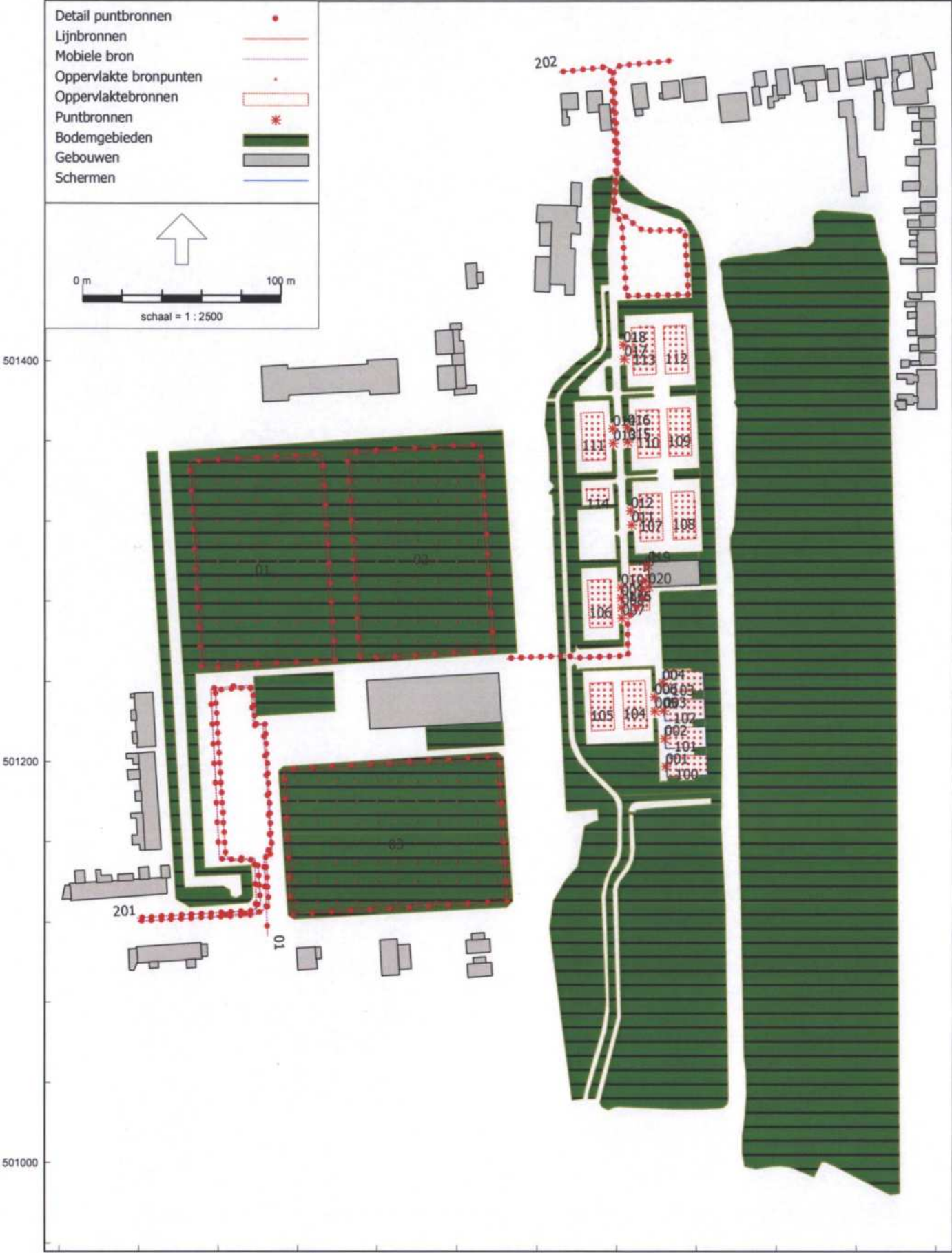


Omgevingswet, industrie, [Geluidmodel [voetbal en ijsbaan] 241001 - 2300153.r02 - [24-uursgemiddelde] LAr.LT Voetbal (wedstrijd) - 241001], Geomilieu V2024 rev 1 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - loca

Figuur 1.1.2

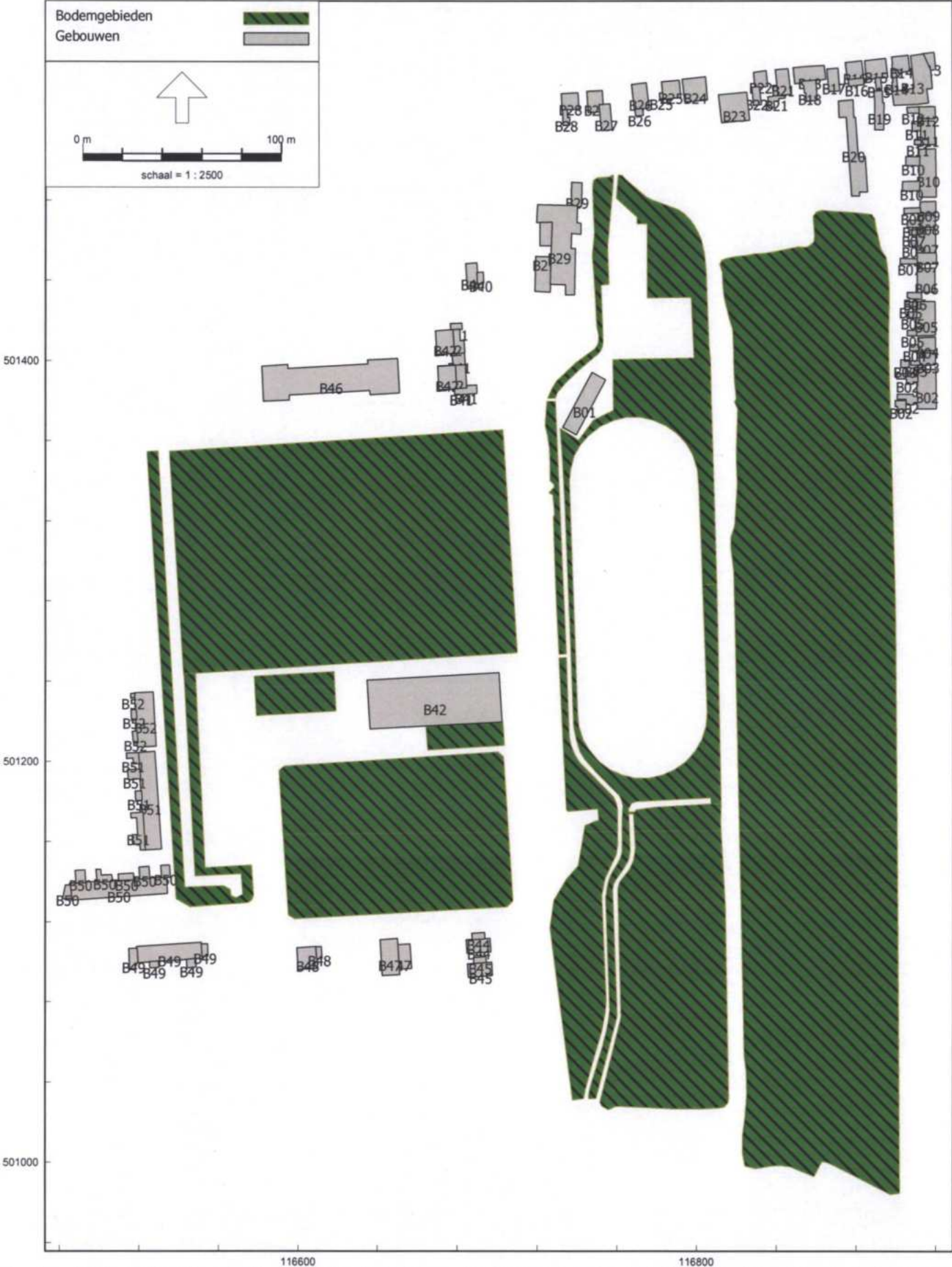


Figuur 1.2.1

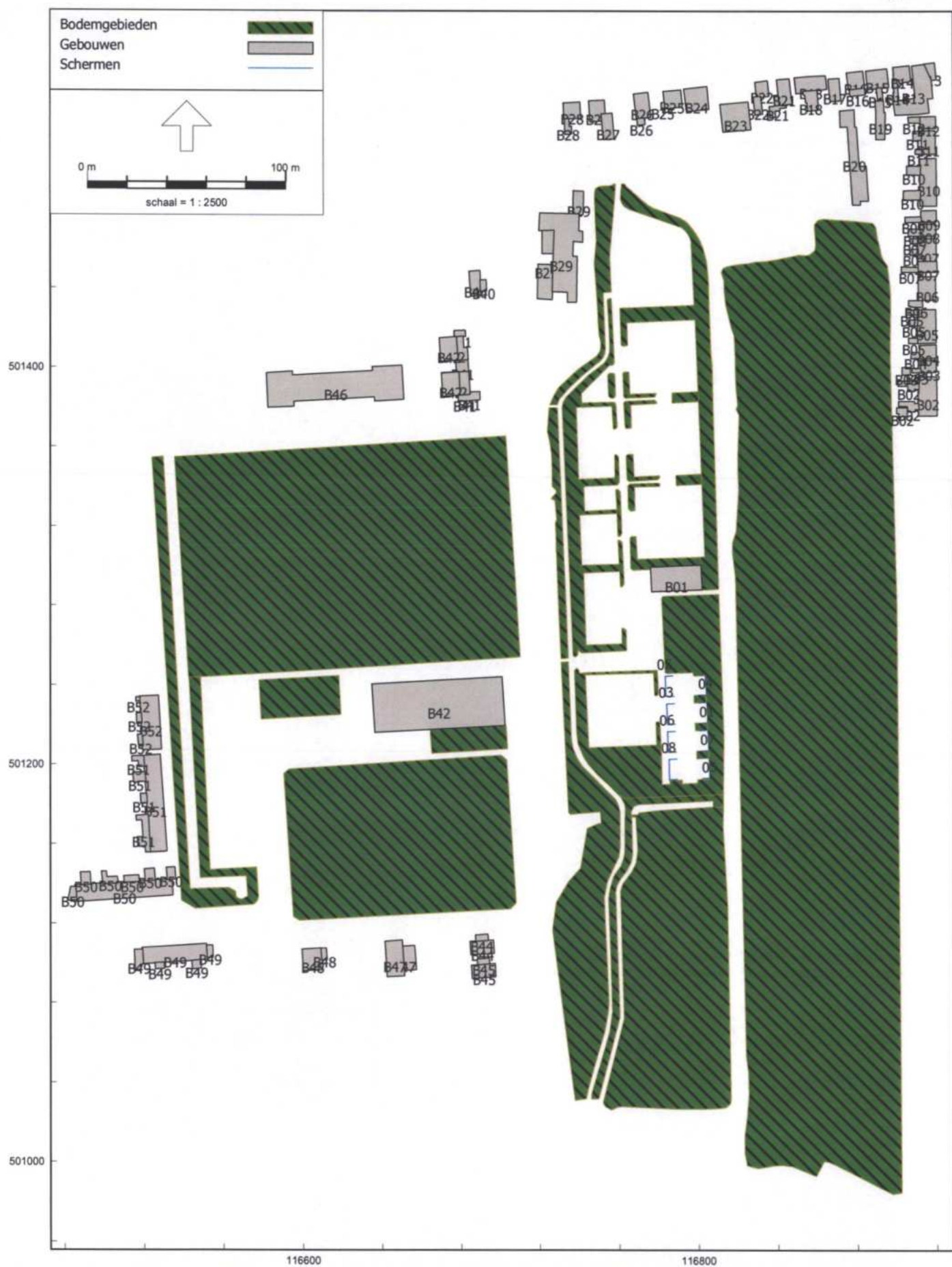




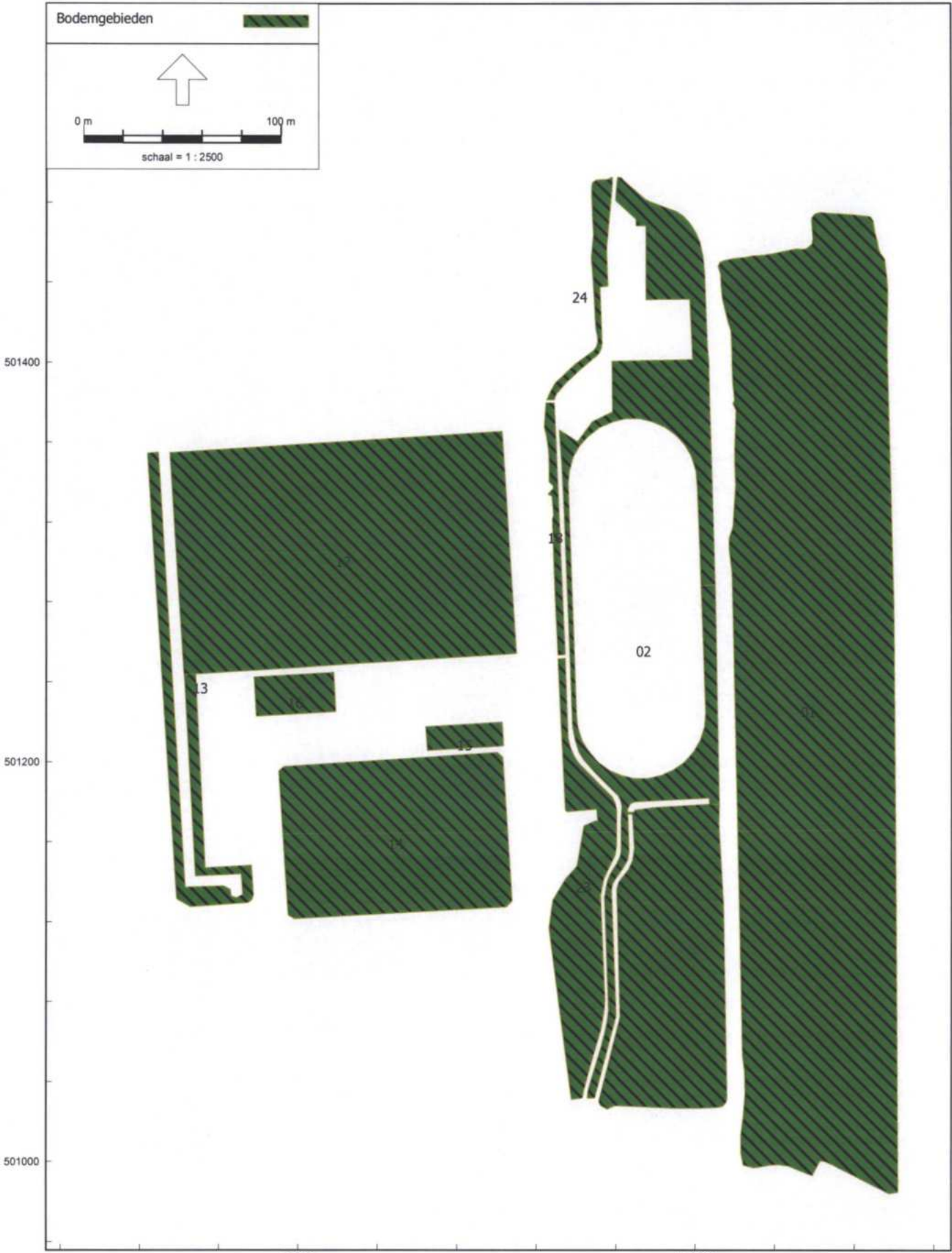
Figuur 2.1



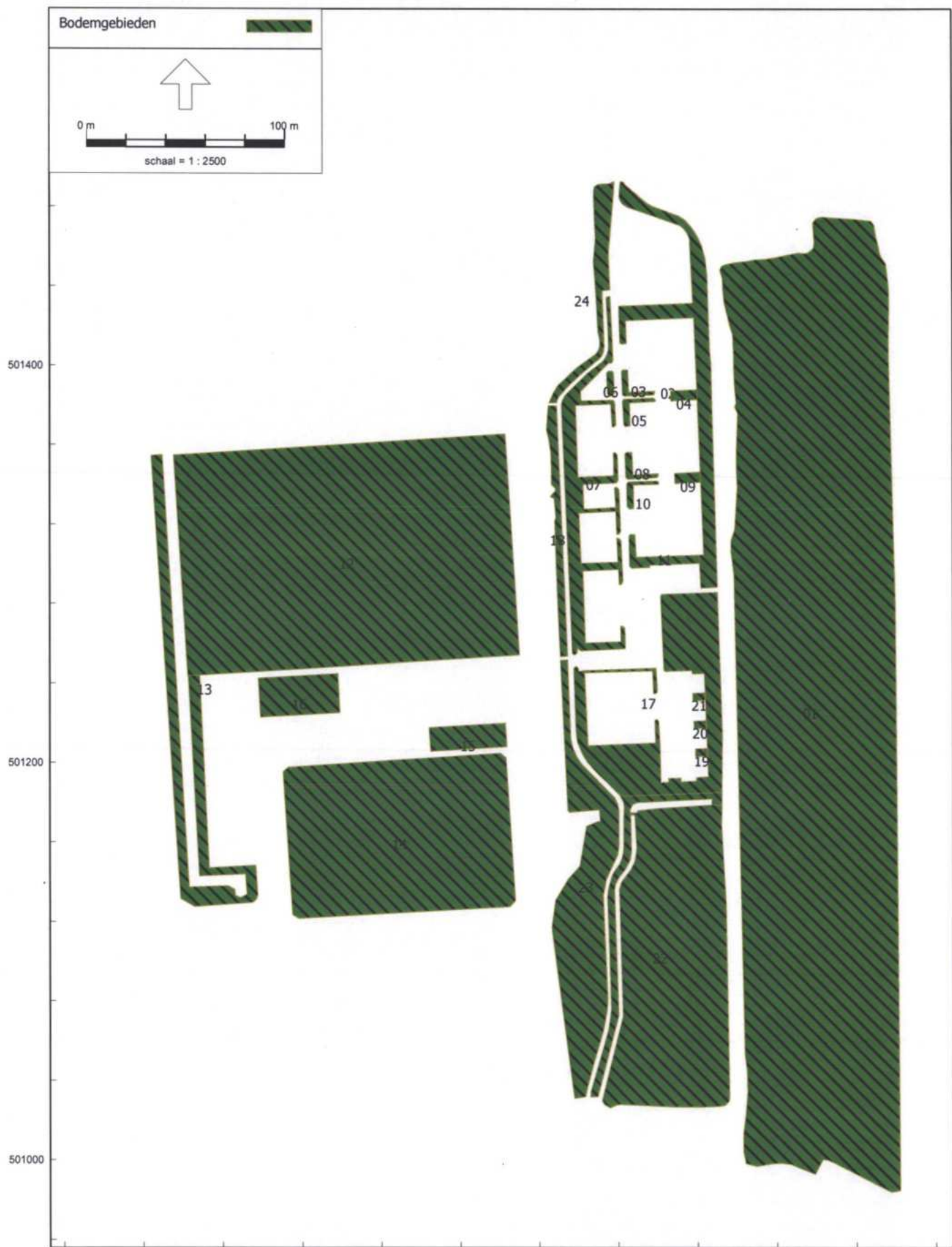
Figuur 2.2



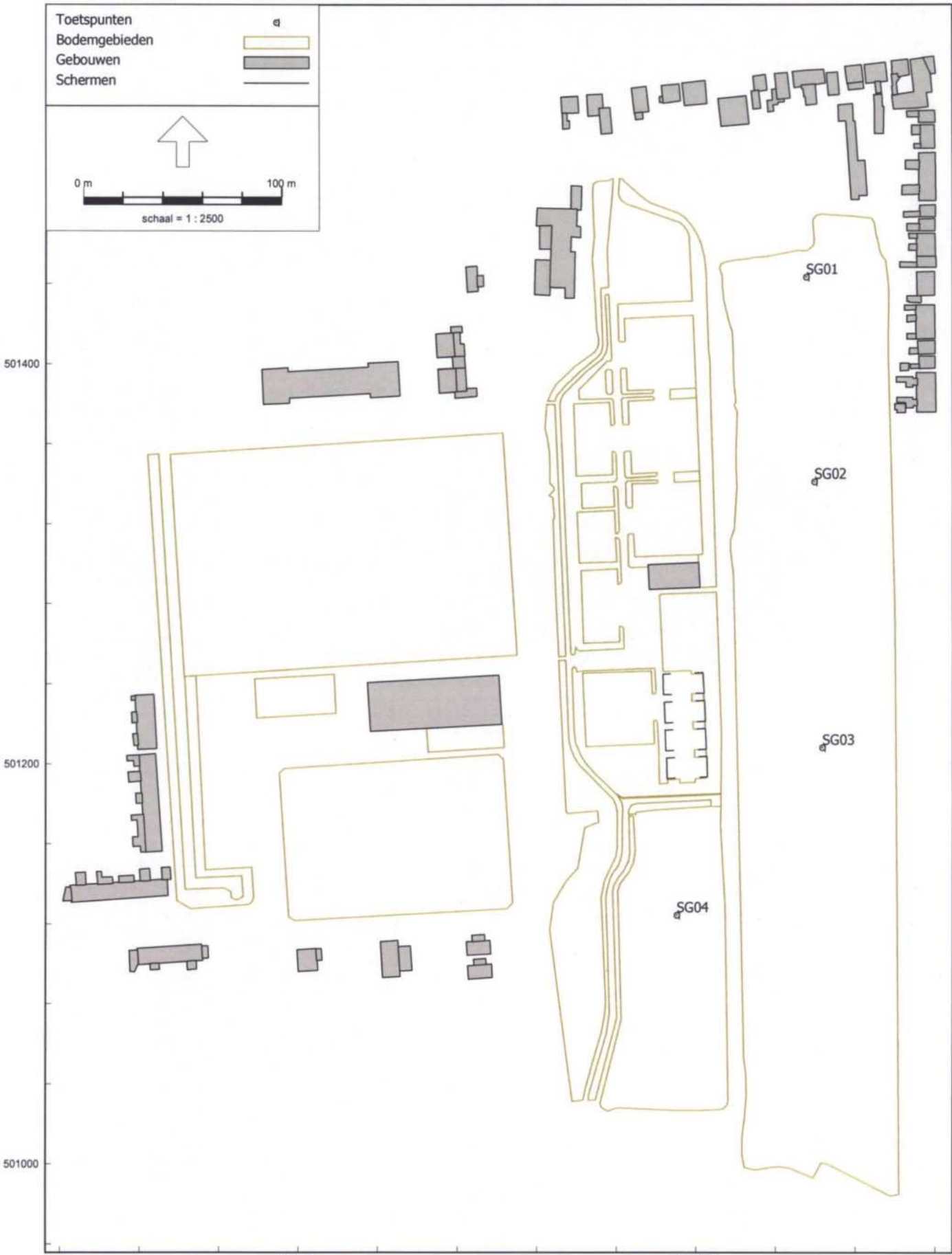
Figuur 3.1

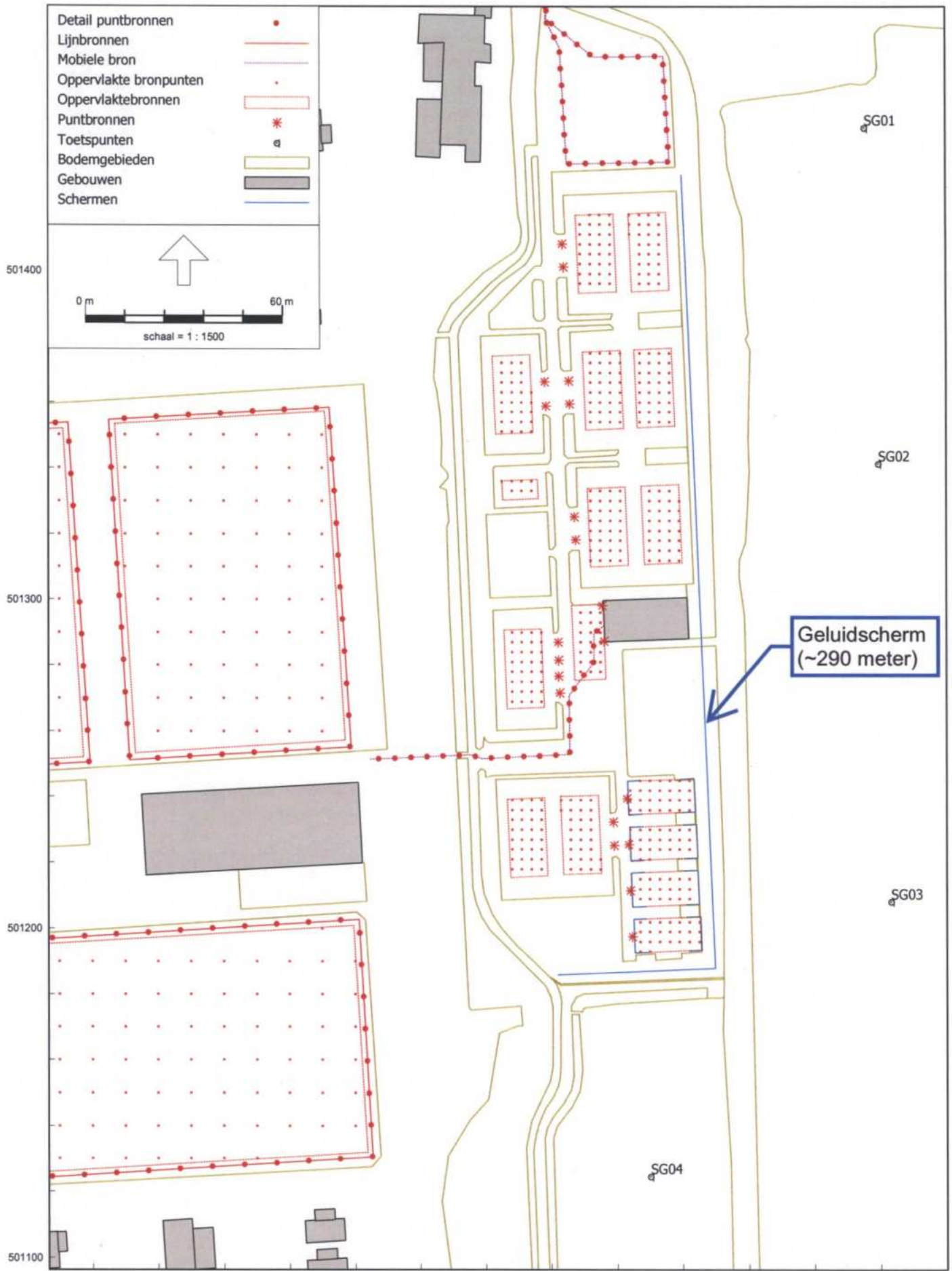


Figuur 3.2



Figuur 4





Figuur 6



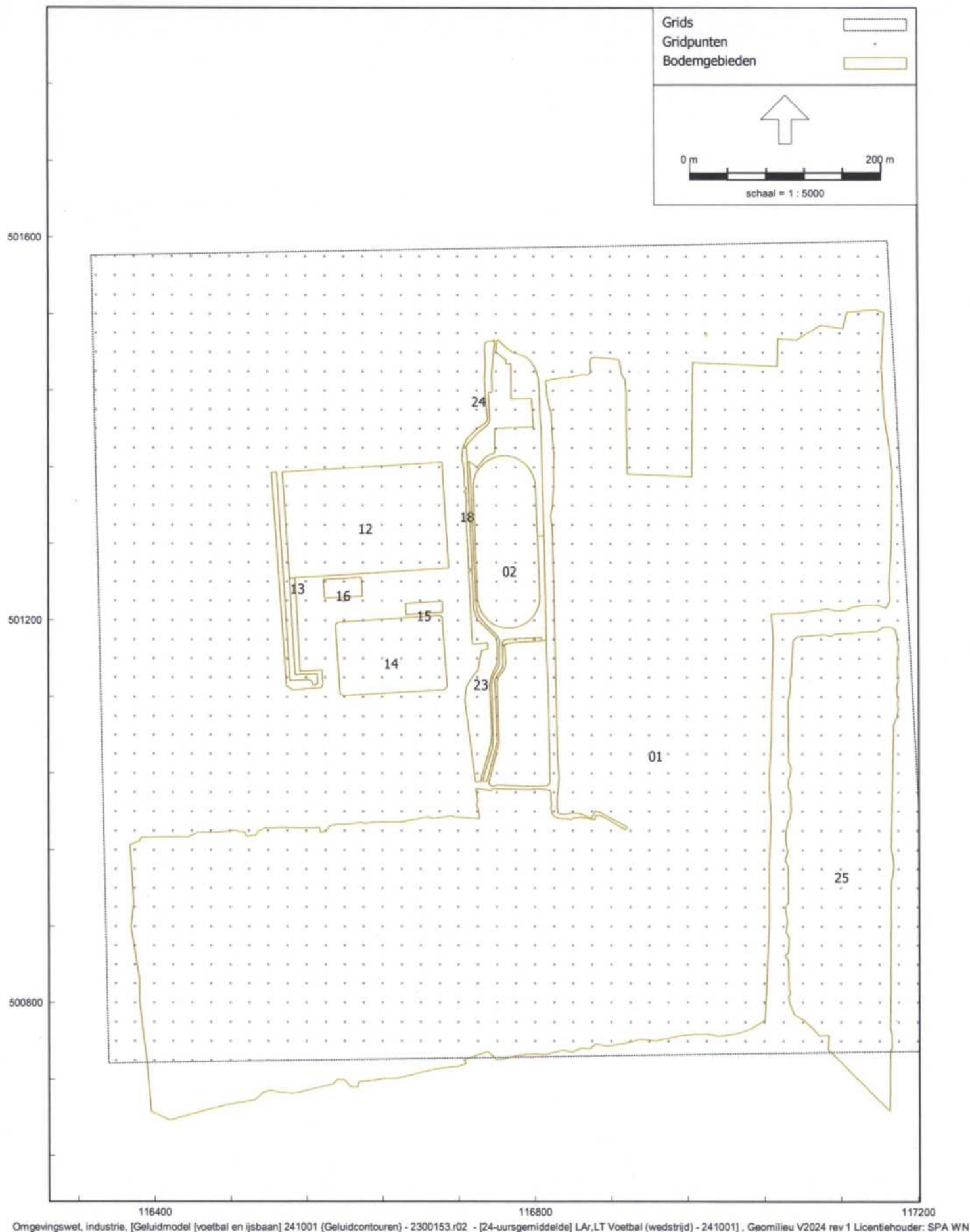




Omgevingswet, industrie, [Geluidmodel [voetbal en ijsbaan] 241001 - 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Padelhal op WSV terrein] 241024] , Geomilieu V2024 rev 1 Licentiehouder: SPA WNP Ingenieurs - locatie Ede

Alternatieve situatie met sporthal op terrein WSV-1930

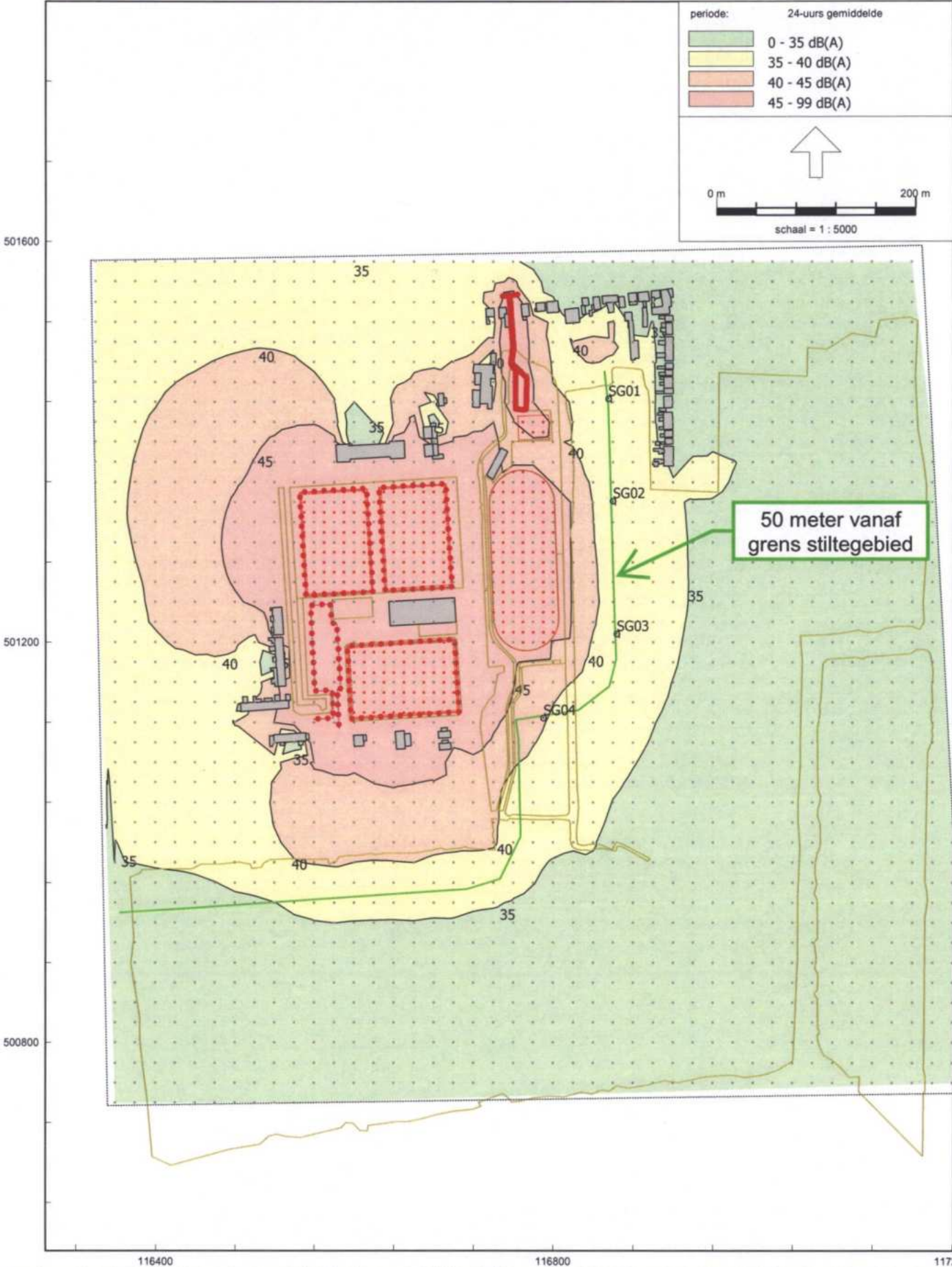
Figuur 9



Omgevingswet, industrie, [Geluidmodel [voetbal en ijsbaan] 241001 (Geluidcontouren) - 2300153.r02 - [24-uursgemiddelde] LA_r,LT Voetbal (wedstrijd) - 241001] , Geomilieu V2024 rev 1 Licentiehouder: SPA WN

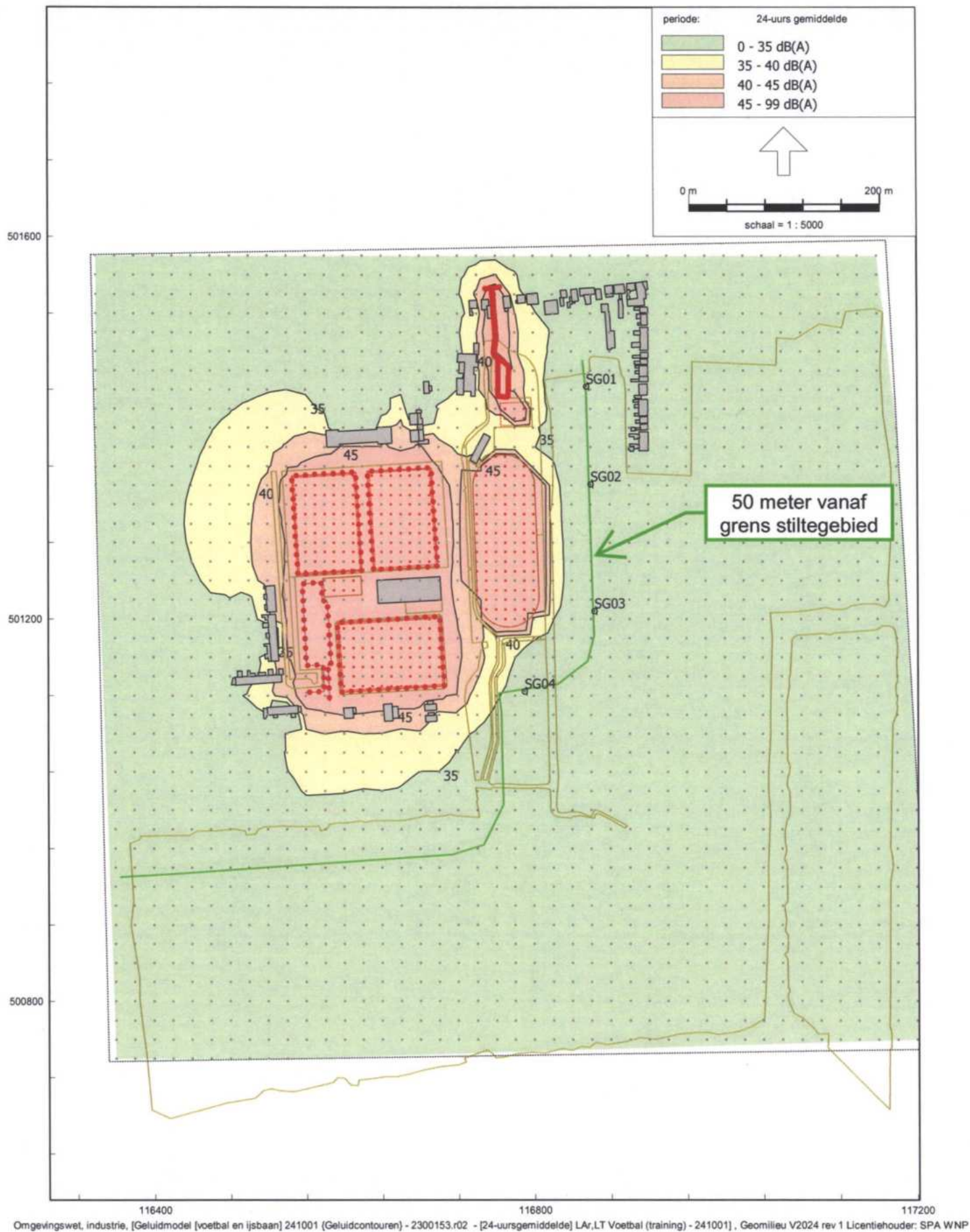
Aangepaste bodemgebieden en ingevoerd grid met gridpunten

Figuur 10.1



Omgevingswet, industrie, [Geluidmodel [voetbal en ijsbaan] 241001 (Geluidcontouren) - 2300153.r02 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Voetbal (wedstrijd) - 241001] , Geomilieu V2024 rev 1 Licentiehouder: SPA WN

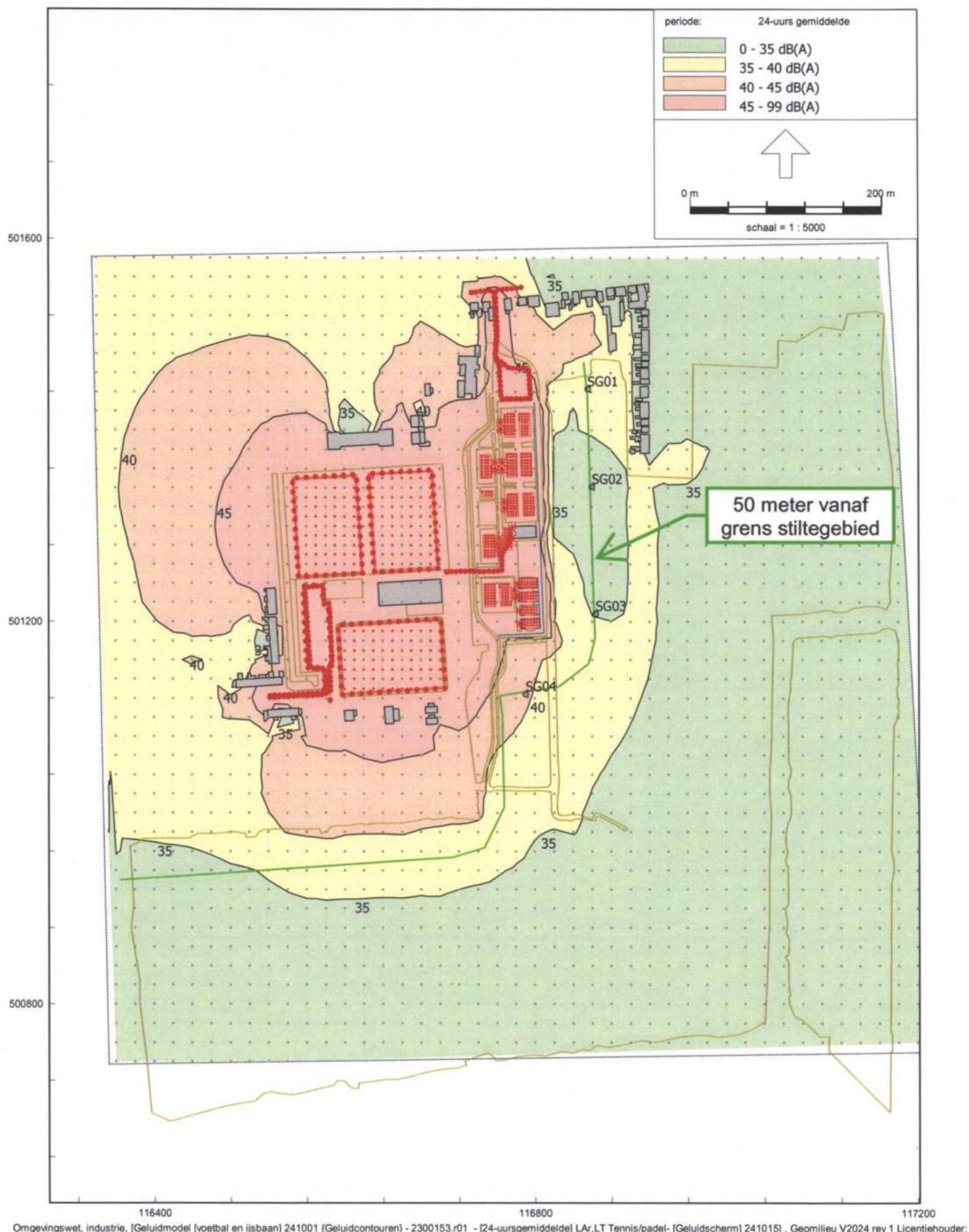
Geluidcontouren totale geluidbelasting stiltegebied (WSV-1930 [wedstrijd] + Nova Zembla/Boules)



Omgevingswet, industrie, [Geluidmodel [voetbal en ijsbaan] 241001 (Geluidcontouren) - 2300153.r02 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Voetbal (training) - 241001], Geomilieu V2024 rev 1 Licentiehouder: SPA WNP

Geluidcontouren totale geluidbelasting stiltegebied (WSV-1930 (training) + Nova Zembla/Boules)





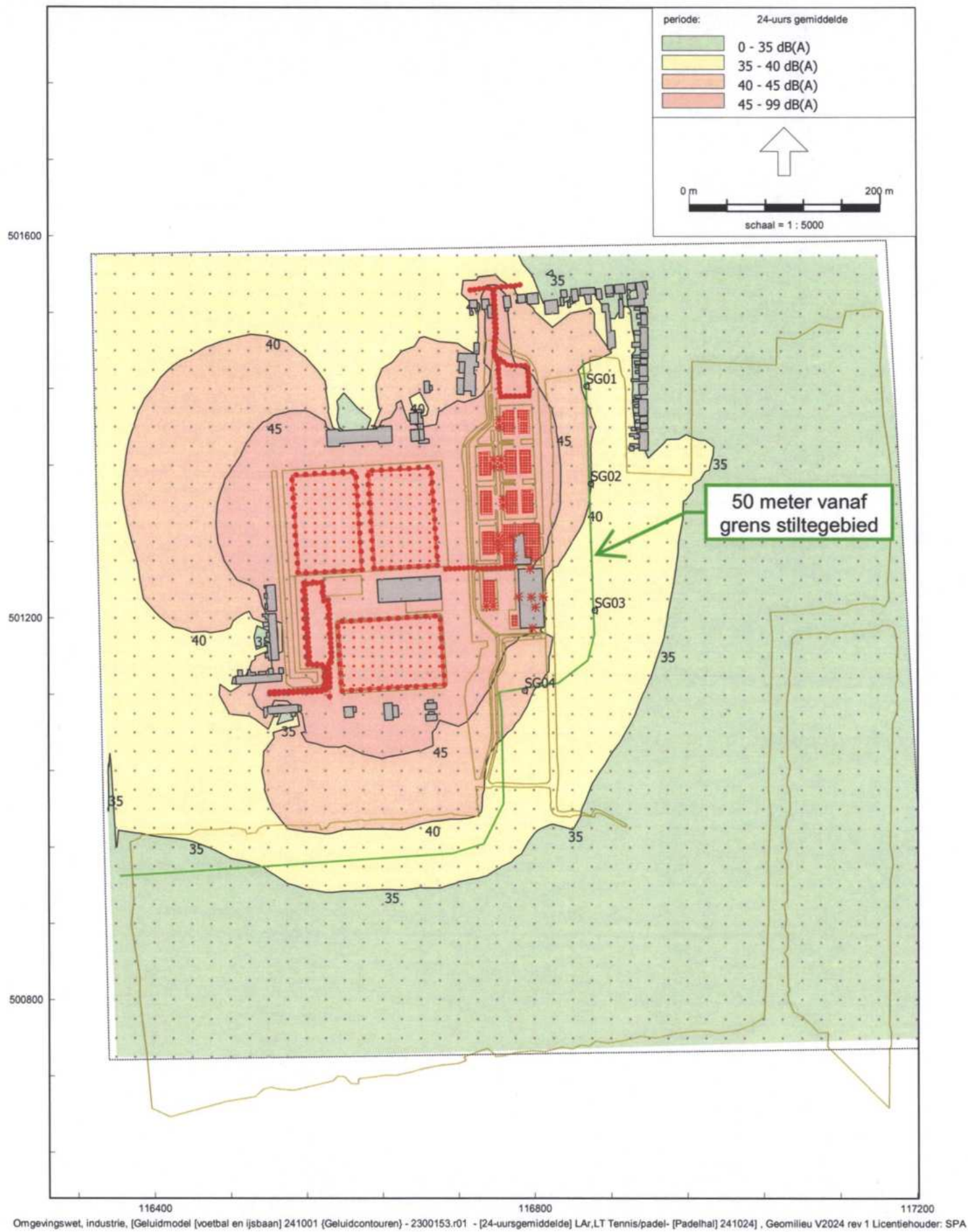
Figuur 10.5



Omgevingswet, industrie, [Geluidmodel [voetbal en ijsbaan] 241001 (Geluidcontouren) - 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LA_r,LT Tennis/padel- [Gereduceerde bedrijfssituatie] 241023] , Geomilieu V2024 rev 1

Geluidcontouren totale geluidbelasting stiltegebied (WSV-1930 + Tennispark Wormer [gereduceerd aantal tennisbanen])

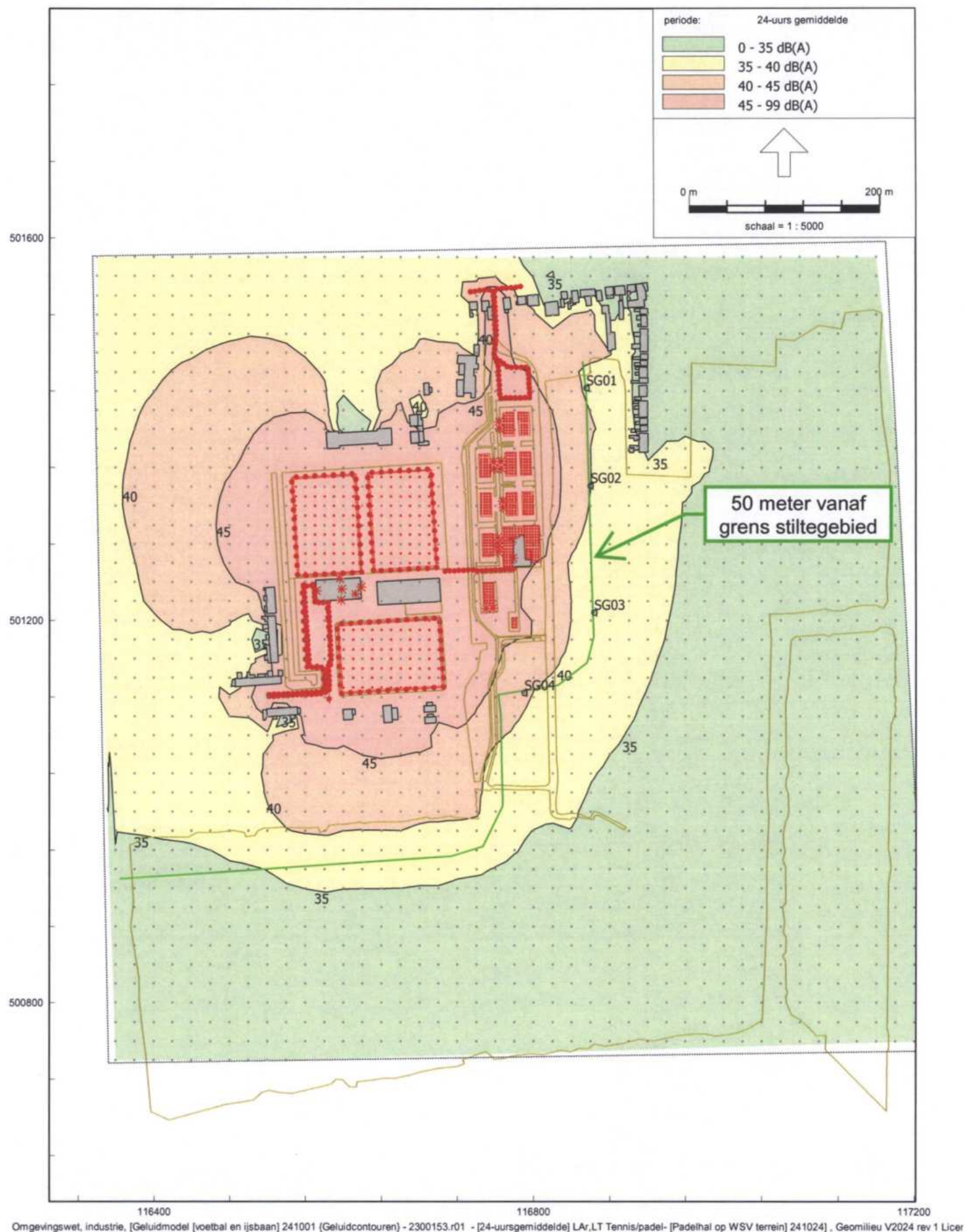
Figuur 10.6



Omgevingswet, industrie, [Geluidmodel (voetbal en ijsbaan) 241001 (Geluidcontouren) - 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Padelhal] 241024] , Geomilieu V2024 rev 1 Licentiehouder: SPA

Geluidcontouren totale geluidbelasting stiltegebied (WSV-1930 + Tennispark Wormer [met sporthal op eigen terrein])

Figuur 10.7



Omgevingswet, industrie, [Geluidmodel [voetbal en ijsbaan] 241001 (Geluidcontouren) - 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Padelhal op WSV terrein] 241024] , Geomilieu V2024 rev 1 Licor

Geluidcontouren totale geluidbelasting stiltegebied (WSV-1930 + Tennispark Wormer [met sporthal op terrein WSV-1930])



BIJLAGEN

Model: 2300153.r02 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Voetbal (wedstrijd) - 241001
Groep: WSV-1930
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hoogte	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Oppervlak
01	Wedstrijden veld A	0,00	1,60	—	—	88,00	96,00	100,00	96,00	92,00	86,00	—	103,13	6,0004	2,9996	—	6404,27
02	Wedstrijden veld B	0,00	1,60	—	—	88,00	96,00	100,00	96,00	92,00	86,00	—	103,13	6,0004	2,9996	—	6404,27
03	Wedstrijden veld C	0,00	1,60	—	—	88,00	96,00	100,00	96,00	92,00	86,00	—	103,13	6,0004	2,9996	—	7251,21

Model: 2300153.r02 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Voetbal (wedstrijd) - 241001
Groep: WSV-1930
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	M-1	H-1	Lengte	GeenRefl.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)
01	Toeschouwers (wedstrijden) veld A	0,00	1,60	341,67	Nee	—	—	80,00	87,00	92,00	88,00	83,00	78,00	—	94,89	6,0004	2,9996	—
02	Toeschouwers (wedstrijden) veld B	0,00	1,60	341,67	Nee	—	—	80,00	87,00	92,00	88,00	83,00	78,00	—	94,89	6,0004	2,9996	—
03	Toeschouwers (wedstrijden) veld C	0,00	1,60	361,54	Nee	—	—	80,00	87,00	92,00	88,00	83,00	78,00	—	94,89	6,0004	2,9996	—

Model: 2300153.r02 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Voetbal (wedstrijd) - 241001
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	M-1	H-1	Lengte	Gem.snelheid	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
01	PW's WSV 1930 (wedstrijden)	0,00	0,75	304,68	10	—	60,00	68,00	75,00	79,00	86,00	84,00	74,00	63,00	89,00	248	180	—
03	PW's Nova Zemblo/Boules	0,00	0,75	263,67	10	—	60,00	68,00	75,00	79,00	86,00	84,00	74,00	63,00	89,00	80	50	—

Model: 2300153.r02 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Voetbal (training) - 241001

Groep: WSV-1930

Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	Maaveld	Hoogte	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Oppervlak
04	Trapveldje	0,00	1,60	—	—	82,00	89,00	94,00	90,00	85,00	80,00	—	96,89	—	1,0001	—	778,93
05	Trainingen veld A	0,00	1,60	—	—	82,00	89,00	94,00	90,00	85,00	80,00	—	96,89	2,0007	2,0001	—	6404,27
06	Trainingen veld B	0,00	1,60	—	—	82,00	89,00	94,00	90,00	85,00	80,00	—	96,89	2,0007	2,0001	—	6404,27
07	Trainingen Veld C	0,00	1,60	—	—	82,00	89,00	94,00	90,00	85,00	80,00	—	96,89	1,0004	2,9996	—	7251,21

Model: 2300153.r02 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Voetbal (training) - 241001
Groep: WSV-1930
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	M-1	H-1	Lengte	GeenRefl.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)
04	Toeschouwers (trainingen) veld A	0,00	1,60	341,67	Nee	—	—	75,00	83,00	87,00	83,00	79,00	73,00	—	90,13	6,0004	2,9996	—
05	Toeschouwers (trainingen) veld B	0,00	1,60	341,67	Nee	—	—	75,00	83,00	87,00	83,00	79,00	73,00	—	90,13	6,0004	2,9996	—
06	Toeschouwers (trainingen) veld C	0,00	1,60	361,54	Nee	—	—	75,00	83,00	87,00	83,00	79,00	73,00	—	90,13	6,0004	2,9996	—

Model: 2300153r02 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Voetbal (training) - 241001
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	M-1	H-1	Lengte	Gem.snelheid	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
01	PW's WSV 1930 (trainingen)	0,00	0,75	304,68	10	—	60,00	68,00	75,00	79,00	86,00	84,00	74,00	63,00	89,00	140	165	—
03	PW's Nova Zembla/Boules	0,00	0,75	263,67	10	—	60,00	68,00	75,00	79,00	86,00	84,00	74,00	63,00	89,00	80	50	—

Model: 2300153.r02 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Voetbal (wedstrijd) - 241001
Groep: Nova Zembla/Boules
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	Maaveld	Hoogte	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Oppervlak
08	IJsbaan	0,00	1,60	—	—	69,00	77,00	81,00	77,00	73,00	67,00	—	84,13	6,0004	2,5007	—	10842,38
09	Jeu de boules baan	0,00	1,60	—	—	60,00	67,00	72,00	68,00	63,00	58,00	—	74,89	0,9466	2,5007	—	737,17

Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- 230811
 Groep: Tennispark Wormer
 Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hoogte	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Oppervlak
100	Padelbaan	0,00	1,60	51,75	62,75	72,75	79,75	84,75	87,75	82,75	77,75	63,75	91,00	8,7939	3,1993	—	205,37
101	Padelbaan	0,00	1,60	51,75	62,75	72,75	79,75	84,75	87,75	82,75	77,75	63,75	91,00	8,7939	3,1993	—	206,04
102	Padelbaan	0,00	1,60	51,75	62,75	72,75	79,75	84,75	87,75	82,75	77,75	63,75	91,00	8,7939	3,1993	—	205,37
103	Padelbaan	0,00	1,60	51,75	62,75	72,75	79,75	84,75	87,75	82,75	77,75	63,75	91,00	8,7939	3,1993	—	205,37
104	Tennisbaan	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	8,7939	3,1993	—	272,05
105	Tennisbaan	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	8,7939	3,1993	—	272,05
106	Tennisbaan	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	8,7939	3,1993	—	272,05
107	Tennisbaan	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	8,7939	3,1993	—	272,05
108	Tennisbaan	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	8,7939	3,1993	—	272,05
109	Tennisbaan	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	8,7939	3,1993	—	272,05
110	Tennisbaan	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	8,7939	3,1993	—	272,05
111	Tennisbaan	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	8,7939	3,1993	—	272,05
112	Tennisbaan	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	8,7939	3,1993	—	272,05
113	Tennisbaan	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	8,7939	3,1993	—	272,05
114	Tennisbaan (kinder)	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	3,0004	—	—	64,74
115	Terras (dag)	0,00	1,60	0,00	0,00	60,01	68,01	75,01	72,01	68,01	64,01	0,00	78,04	10,9946	—	—	215,97
116	Terras (avond)	0,00	1,60	0,00	0,00	60,52	68,52	75,52	72,52	68,52	64,52	0,00	78,55	—	4,0000	—	215,97

Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- 230811
Groep: Tennispark Wormer
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	M-1	H-1	Lengte	Gem.snelheid	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
201	PW's Tennispark (West)	0,00	0,75	373,93	10	—	60,40	68,00	74,60	78,80	85,90	83,90	74,00	63,00	88,89	89	32	—
202	PW's Tennispark (Noord)	0,00	0,75	343,22	10	—	60,40	68,00	74,60	78,80	85,90	83,90	74,00	63,00	88,89	45	16	—
204	Rolcontainer	0,00	0,50	104,05	5	44,99	62,26	73,16	78,21	81,09	85,06	89,38	88,73	80,20	93,53	4	—	—

Model: 2300153r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- 230811
 Groep: Tennispark Wormer
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	Maaveld	Hoogte	Type	GeenRef.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)
001	Toeschouwers (padel)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
002	Toeschouwers (padel)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
003	Toeschouwers (padel)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
004	Toeschouwers (padel)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
005	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
006	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
007	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
008	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
009	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
010	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
011	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
012	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
013	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
014	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
015	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
016	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
017	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
018	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
019	Speaker	0,00	2,50	Normale puntbron	Nee	—	48,00	61,00	66,00	69,00	70,00	69,00	65,00	—	75,36	12,0000	4,0000	—
020	Speaker	0,00	2,50	Normale puntbron	Nee	—	48,00	61,00	66,00	69,00	70,00	69,00	65,00	—	75,36	12,0000	4,0000	—

Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- 230811
Groep: WSV-1930
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hoogte	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Oppervlak
01	Wedstrijden veld A	0,00	1,60	—	—	88,00	96,00	100,00	96,00	92,00	86,00	—	103,13	6,0004	2,9996	—	6404,27
02	Wedstrijden veld B	0,00	1,60	—	—	88,00	96,00	100,00	96,00	92,00	86,00	—	103,13	6,0004	2,9996	—	6404,27
03	Wedstrijden veld C	0,00	1,60	—	—	88,00	96,00	100,00	96,00	92,00	86,00	—	103,13	6,0004	2,9996	—	7251,21

Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- 230811
Groep: WSV-1930
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, Industrie

Naam	Omschr.	M-1	H-1	Lengte	GeenRefl.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)
01	Toeschouwers (wedstrijden) veld A	0,00	1,60	341,67	Nee	—	—	80,00	87,00	92,00	88,00	83,00	78,00	—	94,89	6,0004	2,9996	—
02	Toeschouwers (wedstrijden) veld B	0,00	1,60	341,67	Nee	—	—	80,00	87,00	92,00	88,00	83,00	78,00	—	94,89	6,0004	2,9996	—
03	Toeschouwers (wedstrijden) veld C	0,00	1,60	361,54	Nee	—	—	80,00	87,00	92,00	88,00	83,00	78,00	—	94,89	6,0004	2,9996	—

Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- 230811
Groep: WSV-1930
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	M-1	H-1	Lengte	Gem.snelheid	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
01	PW's WSV 1930 (wedstrijden)	0,00	0,75	304,68	10	—	60,00	68,00	75,00	79,00	86,00	84,00	74,00	63,00	89,00	248	180	—

Model: 2300153.r02 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Voetbal (wedstrijd) - 241001
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Oppervlak	Refl. 1k	Cp
B01	Ysvereniging Nova Zembla	116747,61	501394,24	0,00	3,00	242,77	0,80	0 dB
B02	Mariastraat 36-40	116900,34	501393,67	0,00	3,00	39,67	0,80	0 dB
B02	Schuur	116899,49	501380,13	0,00	2,30	22,56	0,80	0 dB
B02	Mariastraat 36-42	116920,05	501375,89	0,00	8,90	189,30	0,80	0 dB
B02	Mariahoeve 40-42	116900,59	501383,31	0,00	3,00	37,00	0,80	0 dB
B03	Schuur	116902,22	501400,48	0,00	3,00	16,27	0,80	0 dB
B03	Mariastraat 34	116907,33	501400,04	0,00	3,00	10,40	0,80	0 dB
B03	Mariastraat 34	116911,55	501403,98	0,00	8,60	49,62	0,80	0 dB
B04	Mariastraat 32	116906,90	501408,10	0,00	3,00	13,88	0,80	0 dB
B04	Mariastraat 32	116919,75	501405,17	0,00	8,60	57,01	0,80	0 dB
B05	Mariastraat 26	116904,44	501429,52	0,00	3,00	14,46	0,80	0 dB
B05	Mariastraat 28	116905,70	501424,48	0,00	3,00	15,41	0,80	0 dB
B05	Mariastraat 30	116905,71	501415,20	0,00	3,00	12,45	0,80	0 dB
B05	Mariastraat 26-30	116909,93	501429,62	0,00	9,80	161,32	0,80	0 dB
B06	Mariastraat 24B	116912,88	501430,83	0,00	2,60	22,90	0,80	0 dB
B06	Mariastraat 24A-B	116910,53	501446,02	0,00	8,20	103,57	0,80	0 dB
B07	Mariastraat 20	116906,54	501465,14	0,00	2,60	10,26	0,80	0 dB
B07	Mariastraat 24	116920,16	501453,86	0,00	8,90	53,19	0,80	0 dB
B07	Mariastraat 20-22	116919,60	501465,35	0,00	7,90	104,46	0,80	0 dB
B07	Mariastraat 24	116910,85	501448,30	0,00	2,60	22,82	0,80	0 dB
B07	Mariastraat 22	116906,69	501459,99	0,00	2,60	13,31	0,80	0 dB
B08	Mariastraat 18	116905,80	501470,11	0,00	3,70	22,44	0,80	0 dB
B08	Mariastraat 18	116911,60	501472,49	0,00	7,90	48,76	0,80	0 dB
B09	Mariastraat 16	116912,23	501476,18	0,00	4,00	22,44	0,80	0 dB
B09	Mariastraat 16	116919,90	501479,41	0,00	7,60	46,52	0,80	0 dB
B10	Mariastraat 8-10	116905,10	501501,81	0,00	2,60	31,34	0,80	0 dB
B10	Mariastraat 8-14	116920,00	501505,66	0,00	8,70	201,24	0,80	0 dB
B10	Mariastraat 12-14	116903,31	501489,43	0,00	2,60	42,39	0,80	0 dB
B11	Mariastraat 4	116908,26	501519,50	0,00	3,20	20,53	0,80	0 dB
B11	Mariastraat 6	116909,37	501510,05	0,00	3,20	7,64	0,80	0 dB
B11	Mariastraat 4-6	116919,44	501519,67	0,00	7,80	85,54	0,80	0 dB
B12	Mariastraat 2	116905,69	501526,50	0,00	2,20	18,70	0,80	0 dB
B12	Mariastraat 2	116919,66	501526,85	0,00	8,00	48,93	0,80	0 dB
B13	Dorpsstraat 248	116907,53	501552,13	0,00	3,80	274,21	0,80	0 dB
B13	Dorpsstraat 248	116919,21	501553,65	0,00	7,00	49,93	0,80	0 dB
B14	Dorpsstraat 244-246	116898,17	501551,47	0,00	7,30	64,97	0,80	0 dB
B14	Dorpsstraat 244-246	116901,49	501543,40	0,00	3,40	28,85	0,80	0 dB
B15	Dorpsstraat 240-242	116889,82	501540,97	0,00	3,80	16,41	0,80	0 dB
B15	Dorpsstraat 240-242	116884,45	501549,56	0,00	7,30	101,79	0,80	0 dB
B16	Dorpsstraat 238	116874,72	501548,55	0,00	8,00	72,08	0,80	0 dB
B16	Dorpsstraat 238	116884,26	501537,73	0,00	2,80	25,98	0,80	0 dB
B17	Dorpsstraat 236	116865,56	501545,52	0,00	6,30	63,57	0,80	0 dB
B18	Dorpsstraat 232-234	116848,58	501546,06	0,00	8,60	118,68	0,80	0 dB
B18	Dorpsstraat 232-234	116860,87	501530,00	0,00	3,00	62,64	0,80	0 dB
B19	Schuur	116889,13	501534,42	0,00	3,80	84,59	0,80	0 dB
B20	Schuur	116871,45	501529,61	0,00	3,00	306,23	0,80	0 dB
B21	Dorpsstraat 230	116839,60	501544,97	0,00	8,00	83,78	0,80	0 dB
B21	Dorpsstraat 230	116841,02	501532,51	0,00	2,00	39,74	0,80	0 dB
B22	Dorpsstraat 228	116827,89	501536,46	0,00	2,80	33,04	0,80	0 dB
B22	Dorpsstraat 228	116828,62	501543,89	0,00	8,60	51,17	0,80	0 dB
B23	Dorpsstraat 226	116811,16	501532,77	0,00	9,40	201,25	0,80	0 dB
B24	Dorpsstraat 222-224	116792,94	501540,37	0,00	6,20	131,79	0,80	0 dB
B25	Dorpsstraat 220	116781,35	501533,62	0,00	2,60	5,23	0,80	0 dB
B25	Dorpsstraat 220	116782,53	501539,08	0,00	5,40	77,36	0,80	0 dB
B26	Dorpsstraat 216	116773,08	501525,92	0,00	2,60	12,35	0,80	0 dB
B26	Dorpsstraat 216	116767,51	501537,78	0,00	6,40	92,87	0,80	0 dB
B27	Dorpsstraat 214	116756,74	501528,40	0,00	3,40	72,13	0,80	0 dB
B27	Dorpsstraat 214	116745,06	501534,39	0,00	8,60	80,63	0,80	0 dB
B28	Dorpsstraat 212	116732,92	501517,64	0,00	2,40	22,76	0,80	0 dB
B28	Dorpsstraat 212	116732,13	501533,48	0,00	7,00	69,73	0,80	0 dB

Model: 2300153.r02 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Voetbal (wedstrijd) - 241001

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maai veld	Hoogte	Oppervlak	Ref. 1k	Cp
B29	Dorpsstraat 206	116720,07	501477,94	0,00	10,00	572,24	0,80	0 dB
B29	Dorpsstraat 206	116727,73	501469,46	0,00	4,00	210,10	0,80	0 dB
B29	Dorpsstraat 206A	116737,23	501489,12	0,00	7,00	63,28	0,80	0 dB
B40	De Voorhoede 57	116692,91	501444,28	0,00	2,60	17,42	0,80	0 dB
B40	De Voorhoede 57	116684,13	501448,53	0,00	10,30	69,80	0,80	0 dB
B41	De Voorhoede 65	116689,72	501383,80	0,00	2,80	40,01	0,80	0 dB
B41	De Voorhoede 65	116678,55	501386,10	0,00	2,80	18,70	0,80	0 dB
B41	De Voorhoede 59	116676,45	501418,59	0,00	2,80	17,49	0,80	0 dB
B41	De Voorhoede 61-63	116677,33	501403,83	0,00	2,80	37,60	0,80	0 dB
B42	De Voorhoede 59-61	116678,47	501403,81	0,00	6,00	104,09	0,80	0 dB
B42	De Voorhoede 63-65	116670,74	501385,52	0,00	6,00	105,50	0,80	0 dB
B42	De Voorhoede 63-65	116670,74	501385,52	0,00	3,20	166,07	0,80	0 dB
B42	De Voorhoede 59-61	116683,57	501404,14	0,00	3,20	154,30	0,80	0 dB
B42	Clubgebouw WSV 1930	116700,85	501244,35	0,00	8,50	1620,84	0,80	0 dB
B44	De Achterhoede 30	116687,32	501114,25	0,00	3,40	19,90	0,80	0 dB
B44	De Achterhoede 30	116684,48	501111,04	0,00	5,80	81,57	0,80	0 dB
B45	De Achterhoede 28	116685,63	501092,30	0,00	5,80	80,97	0,80	0 dB
B45	De Achterhoede 28	116694,49	501099,55	0,00	3,40	19,18	0,80	0 dB
B46	De Voorhoede 2-52	116581,54	501397,32	0,00	11,70	1036,11	0,80	0 dB
B47	De Achterhoede 37-39	116656,43	501109,02	0,00	10,30	141,56	0,80	0 dB
B47	De Achterhoede 37-39	116641,23	501111,06	0,00	3,50	159,48	0,80	0 dB
B48	De Achterhoede 1-3	116611,73	501107,75	0,00	3,10	16,45	0,80	0 dB
B48	De Achterhoede 1-3	116599,32	501107,08	0,00	10,30	108,79	0,80	0 dB
B49	Wezenland 206-216	116519,26	501099,41	0,00	8,60	271,64	0,80	0 dB
B49	Wezenland 206	116514,89	501106,69	0,00	4,00	41,77	0,80	0 dB
B49	Wezenland 208	116525,55	501096,83	0,00	3,00	14,84	0,80	0 dB
B49	Wezenland 214-216	116544,13	501096,96	0,00	3,00	19,90	0,80	0 dB
B49	Wezenland 216	116554,45	501109,03	0,00	6,30	19,07	0,80	0 dB
B50	Wezenland 205-207	116498,49	501146,13	0,00	3,00	35,05	0,80	0 dB
B50	Wezenland 201	116483,01	501138,43	0,00	3,00	24,73	0,80	0 dB
B50	Wezenland 201-217	116534,47	501134,06	0,00	8,60	412,28	0,80	0 dB
B50	Wezenland 217	116535,87	501142,21	0,00	3,00	28,30	0,80	0 dB
B50	Wezenland 213-215	116525,06	501147,62	0,00	3,00	29,91	0,80	0 dB
B50	Wezenland 209-211	116517,35	501144,37	0,00	3,00	26,99	0,80	0 dB
B50	Wezenland 201-203	116487,81	501145,52	0,00	3,00	31,50	0,80	0 dB
B51	Roze Ven 36	116513,75	501204,15	0,00	3,20	24,74	0,80	0 dB
B51	Roze Ven 38-40	116514,31	501195,68	0,00	3,20	30,48	0,80	0 dB
B51	Roze Ven 42-44	116518,01	501185,07	0,00	3,20	16,15	0,80	0 dB
B51	Roze Ven 46-52	116523,29	501155,80	0,00	3,20	82,70	0,80	0 dB
B51	Roze Ven 36-52	116531,42	501156,26	0,00	8,80	409,28	0,80	0 dB
B52	Roze Ven 26-34	116528,71	501207,69	0,00	9,00	261,91	0,80	0 dB
B52	Roze Ven 26	116515,77	501233,97	0,00	2,60	4,57	0,80	0 dB
B52	Roze Ven 28-30	116515,92	501225,83	0,00	2,60	14,20	0,80	0 dB
B52	Roze Ven 32-34	116516,69	501214,94	0,00	2,60	13,90	0,80	0 dB

Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- 230811
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maaveld	Hoogte	Oppervlak	Refl. 1k	Cp
B01	Clubgebouw	116775,78	501299,69	0,00	5,00	318,43	0,80	0 dB
B02	Schuur	116899,49	501380,13	0,00	2,30	22,56	0,80	0 dB
B02	Mariastraat 36-40	116900,34	501393,67	0,00	3,00	39,67	0,80	0 dB
B02	Mariahoeve 40-42	116900,59	501383,31	0,00	3,00	37,00	0,80	0 dB
B02	Mariastraat 36-42	116920,05	501375,89	0,00	8,90	189,30	0,80	0 dB
B03	Schuur	116902,22	501400,48	0,00	3,00	16,27	0,80	0 dB
B03	Mariastraat 34	116907,33	501400,04	0,00	3,00	10,40	0,80	0 dB
B03	Mariastraat 34	116911,55	501403,98	0,00	8,60	49,62	0,80	0 dB
B04	Mariastraat 32	116906,90	501408,10	0,00	3,00	13,88	0,80	0 dB
B04	Mariastraat 32	116919,75	501405,17	0,00	8,60	57,01	0,80	0 dB
B05	Mariastraat 28	116905,70	501424,48	0,00	3,00	15,41	0,80	0 dB
B05	Mariastraat 26	116904,44	501429,52	0,00	3,00	14,46	0,80	0 dB
B05	Mariastraat 26-30	116909,93	501429,62	0,00	9,80	161,32	0,80	0 dB
B05	Mariastraat 30	116905,71	501415,20	0,00	3,00	12,45	0,80	0 dB
B06	Mariastraat 24B	116912,88	501430,83	0,00	2,60	22,90	0,80	0 dB
B06	Mariastraat 24A-B	116910,53	501446,02	0,00	8,20	103,57	0,80	0 dB
B07	Mariastraat 20	116906,54	501465,14	0,00	2,60	10,26	0,80	0 dB
B07	Mariastraat 24	116920,16	501453,86	0,00	8,90	53,19	0,80	0 dB
B07	Mariastraat 22	116906,69	501459,99	0,00	2,60	13,31	0,80	0 dB
B07	Mariastraat 20-22	116919,60	501465,35	0,00	7,90	104,46	0,80	0 dB
B07	Mariastraat 24	116910,85	501448,30	0,00	2,60	22,82	0,80	0 dB
B08	Mariastraat 18	116905,80	501470,11	0,00	3,70	22,44	0,80	0 dB
B08	Mariastraat 18	116911,60	501472,49	0,00	7,90	48,76	0,80	0 dB
B09	Mariastraat 16	116912,23	501476,18	0,00	4,00	22,44	0,80	0 dB
B09	Mariastraat 16	116919,90	501479,41	0,00	7,60	46,52	0,80	0 dB
B10	Mariastraat 8-10	116905,10	501501,81	0,00	2,60	31,34	0,80	0 dB
B10	Mariastraat 12-14	116903,31	501489,43	0,00	2,60	42,39	0,80	0 dB
B10	Mariastraat 8-14	116920,00	501505,66	0,00	8,70	201,24	0,80	0 dB
B11	Mariastraat 4	116908,26	501519,50	0,00	3,20	20,53	0,80	0 dB
B11	Mariastraat 6	116909,37	501510,05	0,00	3,20	7,64	0,80	0 dB
B11	Mariastraat 4-6	116919,44	501519,67	0,00	7,80	85,54	0,80	0 dB
B12	Mariastraat 2	116905,69	501526,50	0,00	2,20	18,70	0,80	0 dB
B12	Mariastraat 2	116919,66	501526,85	0,00	8,00	48,93	0,80	0 dB
B13	Dorpsstraat 24B	116907,53	501552,13	0,00	3,80	274,21	0,80	0 dB
B13	Dorpsstraat 24B	116919,21	501553,65	0,00	7,00	49,93	0,80	0 dB
B14	Dorpsstraat 244-246	116898,17	501551,47	0,00	7,30	64,97	0,80	0 dB
B14	Dorpsstraat 244-246	116901,49	501543,40	0,00	3,40	28,85	0,80	0 dB
B15	Dorpsstraat 240-242	116889,82	501540,97	0,00	3,80	16,41	0,80	0 dB
B15	Dorpsstraat 240-242	116884,45	501549,56	0,00	7,30	101,79	0,80	0 dB
B16	Dorpsstraat 238	116884,26	501537,73	0,00	2,80	25,98	0,80	0 dB
B16	Dorpsstraat 238	116874,72	501548,55	0,00	8,00	72,08	0,80	0 dB
B17	Dorpsstraat 236	116865,56	501545,52	0,00	6,30	63,57	0,80	0 dB
B18	Dorpsstraat 232-234	116860,87	501530,00	0,00	3,00	62,64	0,80	0 dB
B18	Dorpsstraat 232-234	116848,58	501546,06	0,00	8,60	118,68	0,80	0 dB
B19	Schuur	116889,13	501534,42	0,00	3,80	84,59	0,80	0 dB
B20	Schuur	116871,45	501529,61	0,00	3,00	306,23	0,80	0 dB
B21	Dorpsstraat 230	116839,60	501544,97	0,00	8,00	83,78	0,80	0 dB
B21	Dorpsstraat 230	116841,02	501532,51	0,00	2,00	39,74	0,80	0 dB
B22	Dorpsstraat 228	116827,89	501536,46	0,00	2,80	33,04	0,80	0 dB
B22	Dorpsstraat 228	116828,62	501543,89	0,00	8,60	51,17	0,80	0 dB
B23	Dorpsstraat 226	116811,16	501532,77	0,00	9,40	201,25	0,80	0 dB
B24	Dorpsstraat 222-224	116792,94	501540,37	0,00	6,20	131,79	0,80	0 dB
B25	Dorpsstraat 220	116782,53	501539,08	0,00	5,40	77,36	0,80	0 dB
B25	Dorpsstraat 220	116781,35	501533,62	0,00	2,60	5,23	0,80	0 dB
B26	Dorpsstraat 216	116773,08	501525,92	0,00	2,60	12,35	0,80	0 dB
B26	Dorpsstraat 216	116767,51	501537,78	0,00	6,40	92,87	0,80	0 dB
B27	Dorpsstraat 214	116756,74	501528,40	0,00	3,40	72,13	0,80	0 dB
B27	Dorpsstraat 214	116745,06	501534,39	0,00	8,60	80,63	0,80	0 dB
B28	Dorpsstraat 212	116732,92	501517,64	0,00	2,40	22,76	0,80	0 dB
B28	Dorpsstraat 212	116732,13	501533,48	0,00	7,00	69,73	0,80	0 dB

Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- 230811
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maai veld	Hoogte	Oppervlak	Ref. 1k	Cp
B29	Dorpsstraat 206	116720,07	501477,94	0,00	10,00	572,24	0,80	0 dB
B29	Dorpsstraat 206	116727,73	501469,46	0,00	4,00	210,10	0,80	0 dB
B29	Dorpsstraat 206A	116737,23	501489,12	0,00	7,00	63,28	0,80	0 dB
B40	De Voorhoede 57	116692,91	501444,28	0,00	2,60	17,42	0,80	0 dB
B40	De Voorhoede 57	116684,13	501448,53	0,00	10,30	69,80	0,80	0 dB
B41	De Voorhoede 65	116678,55	501386,10	0,00	2,80	18,70	0,80	0 dB
B41	De Voorhoede 65	116689,72	501383,80	0,00	2,80	40,01	0,80	0 dB
B41	De Voorhoede 59	116676,45	501418,59	0,00	2,80	17,49	0,80	0 dB
B41	De Voorhoede 61-63	116677,33	501403,83	0,00	2,80	37,60	0,80	0 dB
B42	De Voorhoede 63-65	116670,74	501385,52	0,00	6,00	105,50	0,80	0 dB
B42	De Voorhoede 59-61	116678,47	501403,81	0,00	6,00	104,09	0,80	0 dB
B42	De Voorhoede 63-65	116670,74	501385,52	0,00	3,20	166,07	0,80	0 dB
B42	De Voorhoede 59-61	116683,57	501404,14	0,00	3,20	154,30	0,80	0 dB
B42	Clubgebouw WSV 1930	116700,85	501244,35	0,00	8,50	1620,84	0,80	0 dB
B44	De Achterhoede 30	116684,48	501111,04	0,00	5,80	81,57	0,80	0 dB
B44	De Achterhoede 30	116687,32	501114,25	0,00	3,40	19,90	0,80	0 dB
B45	De Achterhoede 28	116685,63	501092,30	0,00	5,80	80,97	0,80	0 dB
B45	De Achterhoede 28	116694,49	501099,55	0,00	3,40	19,18	0,80	0 dB
B46	De Voorhoede 2-52	116581,54	501397,32	0,00	11,70	1036,11	0,80	0 dB
B47	De Achterhoede 37-39	116656,43	501109,02	0,00	10,30	141,56	0,80	0 dB
B47	De Achterhoede 37-39	116641,23	501111,06	0,00	3,50	159,48	0,80	0 dB
B48	De Achterhoede 1-3	116611,73	501107,75	0,00	3,10	16,45	0,80	0 dB
B48	De Achterhoede 1-3	116599,32	501107,08	0,00	10,30	108,79	0,80	0 dB
B49	Wezenland 216	116554,45	501109,03	0,00	6,30	19,07	0,80	0 dB
B49	Wezenland 206-216	116519,26	501099,41	0,00	8,60	271,64	0,80	0 dB
B49	Wezenland 206	116514,89	501106,69	0,00	4,00	41,77	0,80	0 dB
B49	Wezenland 214-216	116544,13	501096,96	0,00	3,00	19,90	0,80	0 dB
B49	Wezenland 208	116525,55	501096,83	0,00	3,00	14,84	0,80	0 dB
B50	Wezenland 201	116483,01	501138,43	0,00	3,00	24,73	0,80	0 dB
B50	Wezenland 205-207	116498,49	501146,13	0,00	3,00	35,05	0,80	0 dB
B50	Wezenland 213-215	116525,06	501147,62	0,00	3,00	29,91	0,80	0 dB
B50	Wezenland 217	116535,87	501142,21	0,00	3,00	28,30	0,80	0 dB
B50	Wezenland 201-217	116534,47	501134,06	0,00	8,60	412,28	0,80	0 dB
B50	Wezenland 201-203	116487,81	501145,52	0,00	3,00	31,50	0,80	0 dB
B50	Wezenland 209-211	116517,35	501144,37	0,00	3,00	26,99	0,80	0 dB
B51	Roze Ven 36	116513,75	501204,15	0,00	3,20	24,74	0,80	0 dB
B51	Roze Ven 42-44	116518,01	501185,07	0,00	3,20	16,15	0,80	0 dB
B51	Roze Ven 46-52	116523,29	501155,80	0,00	3,20	82,70	0,80	0 dB
B51	Roze Ven 36-52	116531,42	501156,26	0,00	8,80	409,28	0,80	0 dB
B51	Roze Ven 38-40	116514,31	501195,68	0,00	3,20	30,48	0,80	0 dB
B52	Roze Ven 32-34	116516,69	501214,94	0,00	2,60	13,90	0,80	0 dB
B52	Roze Ven 26-34	116528,71	501207,69	0,00	9,00	261,91	0,80	0 dB
B52	Roze Ven 26	116515,77	501233,97	0,00	2,60	4,57	0,80	0 dB
B52	Roze Ven 28-30	116515,92	501225,83	0,00	2,60	14,20	0,80	0 dB

Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- 230811
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	M-1	H-1	Lengte	Refl.L 1k	Refl.R 1k	Cp
01	Padelscherm	116800,57	501221,27	0,00	3,00	18,32	0,80	0,80	0 dB
02	Padelscherm	116787,04	501245,07	0,00	3,00	18,34	0,80	0,80	0 dB
03	Padelscherm	116787,73	501231,03	0,00	3,00	18,34	0,80	0,80	0 dB
04	Padelscherm	116799,87	501235,30	0,00	3,00	18,32	0,80	0,80	0 dB
05	Padelscherm	116801,77	501193,29	0,00	3,00	18,39	0,80	0,80	0 dB
06	Padelscherm	116788,24	501217,13	0,00	3,00	18,36	0,80	0,80	0 dB
07	Padelscherm	116801,01	501207,28	0,00	3,00	18,39	0,80	0,80	0 dB
08	Padelscherm	116788,97	501203,09	0,00	3,00	18,35	0,80	0,80	0 dB

Model: 2300153.r02 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Voetbal (wedstrijd) - 241001
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, Industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Oppervlak	Bf
01	Gras	116811,73	501448,18	36894,24	1,00
02	Gras	116762,89	501492,66	14497,11	1,00
12	Voetbalvelden	116702,74	501365,52	18653,29	1,00
13	Gras	116542,59	501243,72	2048,39	1,00
14	Voetbalveld	116593,18	501197,77	8660,94	1,00
15	Voetbalveld	116665,13	501205,85	456,82	1,00
16	Voetbalveld	116578,02	501242,62	786,60	1,00
18	Gras	116725,05	501379,68	470,32	1,00
23	Gras	116743,38	501031,81	3393,51	1,00
24	Gras	116758,42	501492,71	645,01	1,00

Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- 230811
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Oppervlak	Bf
01	Gras	116811,73	501448,18	36894,24	1,00
02	Gras	116760,52	501430,09	1791,48	1,00
03	Gras	116764,93	501397,97	62,80	1,00
04	Gras	116786,66	501387,31	63,80	1,00
05	Gras	116778,88	501382,15	65,11	1,00
06	Gras	116755,20	501397,29	41,00	1,00
07	Gras	116754,22	501433,93	1479,48	1,00
08	Gras	116767,01	501356,46	64,98	1,00
09	Gras	116788,62	501345,95	63,38	1,00
10	Gras	116780,47	501340,55	62,32	1,00
11	Gras	116768,62	501315,13	196,01	1,00
12	Voetbalvelden	116702,74	501365,52	18653,29	1,00
13	Gras	116542,59	501243,72	2048,39	1,00
14	Voetbalveld	116593,18	501197,77	8660,94	1,00
15	Voetbalveld	116665,13	501205,85	456,82	1,00
16	Voetbalveld	116578,02	501242,62	786,60	1,00
17	Gras	116779,20	501247,87	2909,60	1,00
18	Gras	116725,05	501379,68	470,32	1,00
19	Gras	116804,93	501203,65	21,54	1,00
20	Gras	116804,24	501217,80	20,81	1,00
21	Gras	116803,69	501231,74	21,63	1,00
22	Gras	116816,20	501031,46	8671,78	1,00
23	Gras	116743,38	501031,81	3393,51	1,00
24	Gras	116758,42	501492,71	645,01	1,00

Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- 230811
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Gevel
SG01	Toetspunt 50 m in stiltegebied	116855,39	501443,43	0,00	1,50	Ja
SG02	Toetspunt 50 m in stiltegebied	116859,39	501341,29	0,00	1,50	Ja
SG03	Toetspunt 50 m in stiltegebied	116863,29	501208,16	0,00	1,50	Ja
SG04	Toetspunt 50 m in stiltegebied	116790,09	501124,50	0,00	1,50	Ja

Rapport: Resultatentabel
Model: 2300153.r02 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Voetbal (training) - 241001
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: WSV-1930
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG01_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	28,9	33,6	–	28,8
SG02_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	29,7	34,5	–	29,7
SG03_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	29,5	34,6	–	29,7
SG04_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	31,7	37,8	–	32,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Omgevingswet, industrie, Geomilieu V2024 rev 1 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Edel0-2024 10:52:01

Rapport: Resultatentabel
Model: 2300153.r02 - [24-uursgemiddelde] LA_r,LT Voetbal (wedstrijd) - 241001
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: WSV-1930
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG01_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	38,3	40,1	—	37,0
SG02_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	39,2	41,0	—	38,0
SG03_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	39,1	40,9	—	37,8
SG04_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	41,5	43,3	—	40,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2300153.r02 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Voetbal (wedstrijd) - 241001
LArq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Nova Zembla/Boules
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG01_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	28,7	31,4	–	27,8
SG02_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	26,6	28,5	–	25,4
SG03_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	24,1	25,5	–	22,8
SG04_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	22,2	23,7	–	20,9

Rapport: Resultatentabel
Model: 2300153.r02 - [24-uursgemiddelde] LA_r,LT Voetbal (training) - 241001
LA_{eq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG01_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	31,8	35,6	–	31,4
SG02_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	31,4	35,5	–	31,1
SG03_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	30,6	35,1	–	30,5
SG04_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	32,1	38,0	–	32,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2300153.r02 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Voetbal (wedstrijd) - 241001
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG01_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	38,7	40,6	—	37,5
SG02_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	39,4	41,2	—	38,2
SG03_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	39,2	41,0	—	38,0
SG04_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	41,6	43,4	—	40,3

Rapport: Resultatentabel
Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LA_r,LT Tennis/padel- 230811
LA_{eq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Tennispark Wormer
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG01_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	42,9	43,2	–	41,2
SG02_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	44,4	44,7	–	42,7
SG03_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	45,4	45,8	–	43,8
SG04_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	45,5	45,9	–	43,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- 230811
LArq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: WSV-1930
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG01_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	38,4	40,2	—	37,2
SG02_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	38,7	40,4	—	37,4
SG03_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	38,9	40,7	—	37,6
SG04_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	41,5	43,3	—	40,3

Rapport: Resultatentabel
Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- 230811
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG01_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	44,2	45,0	–	42,7
SG02_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	45,4	46,1	–	43,8
SG03_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	46,3	47,0	–	44,7
SG04_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	47,0	47,8	–	45,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- 230811
LArq bij Bron/Groep voor toetspunt: SG01_A - Toetspunt 50 m in stiltegebied
Groep: Tennispark Wormer
Groepsreductie: Ja

Naam						
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG01_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	42,9	43,2	—	41,2
Groep	Tennis en padel	0,00	42,8	43,1	—	41,1
Groep	Directe hinder	0,00	28,0	28,2	—	26,3
Groep	Terras	0,00	13,7	14,6	—	12,2
Groep	Toeschouwers	0,00	11,9	12,3	—	10,2
Groep	Muziek	0,00	9,3	9,3	—	7,6

Rapport: Resultatentabel
Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- 230811
Laeq bij Bron/Groep voor toetspunt: SG02_A - Toetspunt 50 m in stiltegebied
Groep: Tennispark Wormer
Groepsreductie: Ja

Naam						
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG02_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	44,4	44,7	—	42,7
Groep	Tennis en padel	0,00	44,3	44,6	—	42,7
Groep	Directe hinder	0,00	22,4	22,6	—	20,7
Groep	Toeschouwers	0,00	12,0	12,4	—	10,3
Groep	Terras	0,00	8,4	9,3	—	6,9
Groep	Muziek	0,00	6,5	6,5	—	4,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport:	Resultatentabel
Model:	2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- 230811
Laeq bij Bron/Groep voor toetspunt:	SG03_A - Toetspunt 50 m in stiltegebied
Groep:	Tennispark Wormer
Groepsreductie:	Ja

Naam						
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG03_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	45,4	45,8	–	43,8
Groep	Tennis en padel	0,00	45,4	45,8	–	43,8
Groep	Directe hinder	0,00	20,9	20,1	–	18,9
Groep	Terras	0,00	17,8	18,7	–	16,3
Groep	Muziek	0,00	17,7	17,7	–	15,9
Groep	Toeschouwers	0,00	8,5	8,9	–	6,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- 230811
Laeq bij Bron/Groep voor toetspunt: SG04_A - Toetspunt 50 m in stiltegebied
Groep: Tennispark Wormer
Groepsreductie: Ja

Naam						
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG04_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	45,5	45,9	—	43,8
Groep	Tennis en padel	0,00	45,5	45,8	—	43,8
Groep	Directe hinder	0,00	22,9	22,6	—	21,1
Groep	Terras	0,00	16,7	17,6	—	15,2
Groep	Muziek	0,00	16,6	16,6	—	14,9
Groep	Toeschouwers	0,00	12,2	12,6	—	10,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Geluidscherm] 241015
Groep: Tennispark Wormer
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	M-1	H-1	Lengte	Refl.L 1k	Refl.R 1k	Cp
01	Padelscherm	116800,57	501221,27	0,00	3,00	18,32	0,80	0,80	0 dB
02	Padelscherm	116787,04	501245,07	0,00	3,00	18,34	0,80	0,80	0 dB
03	Padelscherm	116787,73	501231,03	0,00	3,00	18,34	0,80	0,80	0 dB
04	Padelscherm	116799,87	501235,30	0,00	3,00	18,32	0,80	0,80	0 dB
05	Padelscherm	116801,77	501193,29	0,00	3,00	18,39	0,80	0,80	0 dB
06	Padelscherm	116788,24	501217,13	0,00	3,00	18,36	0,80	0,80	0 dB
07	Padelscherm	116801,01	501207,28	0,00	3,00	18,39	0,80	0,80	0 dB
08	Padelscherm	116788,97	501203,09	0,00	3,00	18,35	0,80	0,80	0 dB
09	Geluidscherm	116799,78	501429,15	0,00	5,00	289,20	0,80	0,80	0 dB

Rapport:	Resultatentabel
Model:	2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Geluidscherm] 241015
Laeq bij Bron/Groep voor toetspunt:	SG01_A - Toetspunt 50 m in stiltegebied
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Ja

Naam						
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG01_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	42,7	43,6	—	41,2
Groep	Tennispark Wormer	0,00	40,7	41,0	—	39,0
Groep	WSV-1930	0,00	38,3	40,1	—	37,0

Rapport:	Resultatentabel
Model:	2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Geluidscherm] 241015
L _{Aeq} bij Bron/Groep voor toetspunt:	SG02_A - Toetspunt 50 m in stiltegebied
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Ja

Naam						
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG02_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	42,8	43,7	–	41,3
Groep	Tennispark Wormer	0,00	40,9	41,1	–	39,2
Groep	WSV-1930	0,00	38,5	40,2	–	37,2

Rapport:	Resultatentabel
Model:	2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Geluidscherm] 241015
Laeq bij Bron/Groep voor toetspunt:	SG03_A - Toetspunt 50 m in stiltegebied
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Ja

Naam						
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG03_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	44,9	45,7	—	43,3
Groep	Tennispark Wormer	0,00	43,7	44,1	—	42,0
Groep	WSV-1930	0,00	38,7	40,5	—	37,5

Rapport:	Resultatentabel
Model:	2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LA _r ,LT Tennis/padel- [Geluidscherm] 241015
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt:	SG04_A - Toetspunt 50 m in stiltegebied
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Ja

Naam						
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG04_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	44,7	45,8	—	43,2
Groep	WSV-1930	0,00	41,5	43,3	—	40,3
Groep	Tennispark Wormer	0,00	41,8	42,2	—	40,2

Rapport: Resultatentabel
Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Geluidscherm] 241015
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: SG01_A - Toetspunt 50 m in stiltegebied
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam						
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG01_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	41,5	42,5	—	40,0
Groep	Tennispark Wormer	0,00	39,0	39,3	—	37,3
Groep	WSV-1930	0,00	38,0	39,7	—	36,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport:	Resultatentabel
Model:	2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Geluidscherm] 241015
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt:	SG02_A - Toetspunt 50 m in stiltegebied
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Ja

Naam						
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG02_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	39,6	40,7	—	38,2
Groep	WSV-1930	0,00	36,6	38,3	—	35,3
Groep	Tennispark Wormer	0,00	36,7	37,0	—	35,0

Rapport: Resultatentabel
Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Geluidscherm] 241015
Laeq bij Bron/Groep voor toetspunt: SG03_A - Toetspunt 50 m in stiltegebied
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam						
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG03_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	41,5	42,5	—	40,0
Groep	Tennispark Wormer	0,00	39,7	40,0	—	38,0
Groep	WSV-1930	0,00	37,0	38,8	—	35,8

Rapport:	Resultatentabel
Model:	2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Geluidscherm] 241015
Laeq bij Bron/Groep voor toetspunt:	SG04_A - Toetspunt 50 m in stiltegebied
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Ja

Naam							
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur	
SG04_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	43,1	44,5	–	41,7	
Groep	WSV-1930	0,00	41,5	43,3	–	40,3	
Groep	Tennispark Wormer	0,00	38,0	38,3	–	36,4	

Rapport:	Resultatentabel
Model:	2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Geluidscherm] 241015
Laeq bij Bron/Groep voor toetspunt:	SG01_A - Toetspunt 50 m in stiltegebied
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Ja

Naam						
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG01_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	39,3	40,3	—	37,8
Groep	Tennispark Wormer	0,00	36,9	37,1	—	35,2
Groep	WSV-1930	0,00	35,7	37,5	—	34,4

Rapport:	Resultatentabel
Model:	2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Geluidscherm] 241015
Laeq bij Bron/Groep voor toetspunt:	SG02_A - Toetspunt 50 m in stiltegebied
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Ja

Naam						
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG02_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	36,7	37,7	—	35,2
Groep	Tennispark Wormer	0,00	34,5	34,8	—	32,8
Groep	WSV-1930	0,00	32,7	34,5	—	31,5

Rapport:	Resultatentabel
Model:	2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Geluidscherm] 241015
Laeq bij Bron/Groep voor toetspunt:	SG03_A - Toetspunt 50 m in stiltegebied
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Ja

Naam						
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG03_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	38,6	39,4	—	37,1
Groep	Tennispark Wormer	0,00	37,0	37,4	—	35,4
Groep	WSV-1930	0,00	33,4	35,2	—	32,2

Rapport:	Resultatentabel
Model:	2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LA _r ,LT Tennis/padel- [Geluidscherm] 241015
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt:	SG04_A - Toetspunt 50 m in stiltegebied
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Ja

Naam						
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG04_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	42,6	44,1	—	41,2
Groep	WSV-1930	0,00	41,5	43,3	—	40,3
Groep	Tennispark Wormer	0,00	36,0	36,4	—	34,3

Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Gereduceerde bedrijfssituatie] 241023
 Groep: Tennispark Wormer
 Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hoogte	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Oppervlak
100	Padelbaan	0,00	1,60	51,75	62,75	72,75	79,75	84,75	87,75	82,75	77,75	63,75	91,00	8,7939	3,1993	—	205,37
101	Padelbaan	0,00	1,60	51,75	62,75	72,75	79,75	84,75	87,75	82,75	77,75	63,75	91,00	8,7939	3,1993	—	206,04
102	Padelbaan	0,00	1,60	51,75	62,75	72,75	79,75	84,75	87,75	82,75	77,75	63,75	91,00	8,7939	3,1993	—	205,37
103	Padelbaan	0,00	1,60	51,75	62,75	72,75	79,75	84,75	87,75	82,75	77,75	63,75	91,00	8,7939	3,1993	—	205,37
104	Tennisbaan	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	8,7939	3,1993	—	272,05
105	Tennisbaan	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	8,7939	3,1993	—	272,05
106	Tennisbaan	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	8,7939	3,1993	—	272,05
107	Tennisbaan	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	8,7939	3,1993	—	272,05
108	Tennisbaan	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	8,7939	3,1993	—	272,05
109	Tennisbaan	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	8,7939	3,1993	—	272,05
110	Tennisbaan	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	8,7939	3,1993	—	272,05
111	Tennisbaan	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	8,7939	3,1993	—	270,41
114	Tennisbaan (kinder)	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	3,0004	—	—	64,74
115	Terras (dag)	0,00	0,00	0,00	0,00	60,01	68,01	75,01	72,01	68,01	64,01	0,00	78,04	10,9946	—	—	215,97
116	Terras (avond)	0,00	0,00	0,00	0,00	60,52	68,52	75,52	72,52	68,52	64,52	0,00	78,55	—	4,0000	—	215,97

Rapport: Resultatentabel
Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Gereduceerde bedrijfssituatie] 241023
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG01_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	43,4	44,2	—	41,8
SG02_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	45,0	45,7	—	43,5
SG03_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	46,3	46,9	—	44,7
SG04_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	46,9	47,8	—	45,4

SPA WNP ingenieurs

Prognose halniveau (Sabine)

PROJECT : Tennis- en padelvereniging Wormer

Omschrijving hal: Padelhal op eigen terrein
 Lengte 62 m
 Breedte 26 m
 Hoogte 5 m
 Volume hal: 8060 m³

Padelspel in hal

Padelspel 91,0 dB(A)
 dB-correctie 4 banen 6,0 dB(A)
Totaal bronvermogen: 97,0 dB(A) 100%

Gevel / vloer / dak	Oppervlak S in m ²	alfa	A = S*alfa
totaal wanden O+W	620,0	0,15	93,0
totaal wanden N+Z	260,0	0,15	39,0
totaal vloer	1612,0	0,15	241,8
totaal dak	1612,0	0,15	241,8

TOTAAL	4104,0	615,6
---------------	---------------	--------------

L_{phal} = 75,2 dB(A)
Nagalmtijd = 2,2 s indicatief

alfa indicatief: hard: 0,15
 zacht: 0,80

Oktaafband	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Bronvermogen	51,8	62,8	72,8	79,8	84,8	87,8	82,8	77,8	63,8	91,0
Halniveau	35,9	46,9	56,9	63,9	68,9	71,9	66,9	61,9	47,9	75,2

SPA WNP ingenieurs

Prognose halniveau (Sabine)

PROJECT : Tennis- en padelvereniging Wormer

Omschrijving hal: Padelhal op terrein WSV 1930
 Lengte 47 m
 Breedte 22 m
 Hoogte 5 m
 Volume hal: 5170 m³

Padelspel in hal

Padelspel 91,0 dB(A)

dB-correctie 3 banen 4,8 dB(A)

Totaal bronvermogen: 95,8 dB(A) 100%

Gevel / vloer / dak	Oppervlak S in m ²	alfa	A = S*alfa
totaal wanden O+W	220,0	0,15	33,0
totaal wanden N+Z	470,0	0,15	70,5
totaal vloer	1034,0	0,15	155,1
totaal dak	1034,0	0,15	155,1

TOTAAL 2758,0 413,7

L_{phal} = 75,6 dB(A)

Nagalmtijd = 2,1 s indicatief

alfa indicatief: hard: 0,15
 zacht: 0,80

Oktaafband	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Bronvermogen	51,8	62,8	72,8	79,8	84,8	87,8	82,8	77,8	63,8	91,0
Halniveau	36,4	47,4	57,4	64,4	69,4	72,4	67,4	62,4	48,4	75,6

SPA WNP ingenieurs

Methode II.7, Uitstraling gebouwen

PROJECT : Tennis- en padelvereniging Wormer

Bronnaar : Padelhal (noordzijde/zuidzijde)

Bronnr(s) : 21 & 23

FREQ.	PARTIELE GELUIDISOLATIES					Rs
	1	2	3	4	5	
31	10,0					10,0
63	16,0					16,0
125	22,0					22,0
250	26,0					26,0
500	29,0					29,0
1000	28,0					28,0
2000	28,0					28,0
4000	49,0					49,0
8000	49,0					49,0

NR	OPP(m2	CODE	MATERIAAL
1	128,0	IG20	Sandwichpaneel, steenwol 60 mm, RockPro WF60.1150
2			
3			
4			
5			

S (totale oppervlak): 128,0 m²

Oktaafband	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
L _p (A-gew)	35,9	46,9	56,9	63,9	68,9	71,9	66,9	61,9	47,9	75,2
10 lg S	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	
R _s	10,0	16,0	22,0	26,0	29,0	28,0	28,0	49,0	49,0	
C _d	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	
L _w (A-gew)	42,0	47,0	51,0	54,0	56,0	60,0	55,0	29,0	15,0	63,3

Openingshoek geluidsbron in model (t.o.v. 360°): 360 °

Oktaafband	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Correctie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
L _{w, rekenmodel}	42,0	47,0	51,0	54,0	56,0	60,0	55,0	29,0	15,0	63,3

SPA WNP ingenieurs

Methode II.7, Uitstraling gebouwen

PROJECT : Tennis- en padelvereniging Wormer

Bronnaar : Padelhal (oostzijde/westzijde)

Bronnr(s) : 22 & 24

FREQ.	PARTIELE GELUIDISOLATIES					Rs
	1	2	3	4	5	
31	10,0					10,0
63	16,0					16,0
125	22,0					22,0
250	26,0					26,0
500	29,0					29,0
1000	28,0					28,0
2000	28,0					28,0
4000	49,0					49,0
8000	49,0					49,0

NR	OPP(m2	CODE	MATERIAAL
1	308,0	IG20	Sandwichpaneel, steenwol 60 mm, RockPro WF60.1150
2			
3			
4			
5			

S (totale oppervlak): 308,0 m²

Oktaafband	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
L _p (A-gew)	35,9	46,9	56,9	63,9	68,9	71,9	66,9	61,9	47,9	75,2
10 lg S	24,9	24,9	24,9	24,9	24,9	24,9	24,9	24,9	24,9	
R _s	10,0	16,0	22,0	26,0	29,0	28,0	28,0	49,0	49,0	
C _d	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	
L _w (A-gew)	45,8	50,8	54,8	57,8	59,8	63,8	58,8	32,8	18,8	67,1

Openingshoek geluidsbron in model (t.o.v. 360°): 360 °										
Oktaafband	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Correctie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
L _{w, rekenmodel}	45,8	50,8	54,8	57,8	59,8	63,8	58,8	32,8	18,8	67,1

SPA WNP ingenieurs

Methode II.7, Uitstraling gebouwen

PROJECT : Tennis- en padelvereniging Wormer

Bronnaar : Padelhal (dak)

Bronnr(s) : 25

FREQ.	PARTIELE GELUIDISOLATIES					Rs
	1	2	3	4	5	
31	10,0					10,0
63	16,0					16,0
125	22,0					22,0
250	26,0					26,0
500	29,0					29,0
1000	28,0					28,0
2000	28,0					28,0
4000	49,0					49,0
8000	49,0					49,0

NR	OPP(m2	CODE	MATERIAAL
1	1577,0	IG20	Sandwichpaneel, steenwol 60 mm, RockPro WF60.1150
2			
3			
4			
5			

S (totale oppervlak): 1577,0 m²

Oktaafband	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
L _p (A-gew)	35,9	46,9	56,9	63,9	68,9	71,9	66,9	61,9	47,9	75,2
10 lg S	32,0	32,0	32,0	32,0	32,0	32,0	32,0	32,0	32,0	
R _s	10,0	16,0	22,0	26,0	29,0	28,0	28,0	49,0	49,0	
C _d	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	
L _w (A-gew)	52,9	57,9	61,9	64,9	66,9	70,9	65,9	39,9	25,9	74,2

Openingshoek geluidsbron in model (t.o.v. 360°): 360 °

Oktaafband	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Correctie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
L _{w, rekenmodel}	52,9	57,9	61,9	64,9	66,9	70,9	65,9	39,9	25,9	74,2

SPA WNP ingenieurs

Methode II.7, Uitstraling gebouwen

PROJECT : Tennis- en padelvereniging Wormer

Bronnaar : Padelhal (noordzijde/zuidzijde) op terrein WSV 1930

Bronnr(s) : 26 & 28

FREQ.	PARTIELE GELUIDISOLATIES					Rs
	1	2	3	4	5	
31	10,0					10,0
63	16,0					16,0
125	22,0					22,0
250	26,0					26,0
500	29,0					29,0
1000	28,0					28,0
2000	28,0					28,0
4000	49,0					49,0
8000	49,0					49,0

NR	OPP(m2	CODE	MATERIAAL
1	235,0	IG20	Sandwichpaneel, steenwol 60 mm, RockPro WF60.1150
2			
3			
4			
5			

S (totale oppervlak): 235,0 m²

Oktaafband	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
L _p (A-gew)	36,4	47,4	57,4	64,4	69,4	72,4	67,4	62,4	48,4	75,6
10 lg S	23,7	23,7	23,7	23,7	23,7	23,7	23,7	23,7	23,7	
R _s	10,0	16,0	22,0	26,0	29,0	28,0	28,0	49,0	49,0	
C _d	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	
L _w (A-gew)	45,1	50,1	54,1	57,1	59,1	63,1	58,1	32,1	18,1	66,4

Openingshoek geluidsbron in model (t.o.v. 360°): 360 °										
Oktaafband	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Correctie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
L _{w, rekenmodel}	45,1	50,1	54,1	57,1	59,1	63,1	58,1	32,1	18,1	66,4

SPA WNP ingenieurs

Methode II.7, Uitstraling gebouwen

PROJECT : Tennis- en padelvereniging Wormer

Bronnaar : Padelhal (oostzijde/westzijde) op terrein WSV 1930

Bronnr(s) : 27 & 29

FREQ.	PARTIELE GELUIDISOLATIES					Rs
	1	2	3	4	5	
31	10,0					10,0
63	16,0					16,0
125	22,0					22,0
250	26,0					26,0
500	29,0					29,0
1000	28,0					28,0
2000	28,0					28,0
4000	49,0					49,0
8000	49,0					49,0

NR	OPP(m2	CODE	MATERIAAL
1	110,0	IG20	Sandwichpaneel, steenwol 60 mm, RockPro WF60.1150
2			
3			
4			
5			

S (totale oppervlak): 110,0 m²

Oktaafband	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
L _p (A-gew)	36,4	47,4	57,4	64,4	69,4	72,4	67,4	62,4	48,4	75,6
10 lg S	20,4	20,4	20,4	20,4	20,4	20,4	20,4	20,4	20,4	
R _s	10,0	16,0	22,0	26,0	29,0	28,0	28,0	49,0	49,0	
C _d	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	
L _w (A-gew)	41,8	46,8	50,8	53,8	55,8	59,8	54,8	28,8	14,8	63,1

Openingshoek geluidsbron in model (t.o.v. 360°): 360 °

Oktaafband	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Correctie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
L _{w, rekenmodel}	41,8	46,8	50,8	53,8	55,8	59,8	54,8	28,8	14,8	63,1

SPA WNP ingenieurs

Methode II.7, Uitstraling gebouwen

PROJECT : Tennis- en padelvereniging Wormer

Bronnaar : Padelhal (dak) op terrein WSV 1930

Bronnr(s) : 30

FREQ.	PARTIELE GELUIDISOLATIES					Rs
	1	2	3	4	5	
31	10,0					10,0
63	16,0					16,0
125	22,0					22,0
250	26,0					26,0
500	29,0					29,0
1000	28,0					28,0
2000	28,0					28,0
4000	49,0					49,0
8000	49,0					49,0

NR	OPP(m2	CODE	MATERIAAL
1	1034,0	IG20	Sandwichpaneel, steenwol 60 mm, RockPro WF60.1150
2			
3			
4			
5			

S (totale oppervlak): 1034,0 m²

Oktaafband	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
L _p (A-gew)	36,4	47,4	57,4	64,4	69,4	72,4	67,4	62,4	48,4	75,6
10 lg S	30,1	30,1	30,1	30,1	30,1	30,1	30,1	30,1	30,1	
R _s	10,0	16,0	22,0	26,0	29,0	28,0	28,0	49,0	49,0	
C _d	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	
L _w (A-gew)	51,5	56,5	60,5	63,5	65,5	69,5	64,5	38,5	24,5	72,9

Openingshoek geluidsbron in model (t.o.v. 360°): 360 °										
Oktaafband	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Correctie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
L _{w, rekenmodel}	51,5	56,5	60,5	63,5	65,5	69,5	64,5	38,5	24,5	72,9

Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Padelhal] 241024
 Groep: Tennispark Wormer
 Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	Maaveld	Hoogte	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Oppervlak
09	Jeu de boules baan	0,00	1,60	—	—	66,00	73,00	78,00	74,00	69,00	64,00	—	80,89	1,5003	2,5007	—	544,36
104	Tennisbaan	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	8,7939	3,1993	—	272,05
105	Tennisbaan	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	8,7939	3,1993	—	272,05
106	Tennisbaan	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	8,7939	3,1993	—	272,05
107	Tennisbaan	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	8,7939	3,1993	—	272,05
108	Tennisbaan	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	8,7939	3,1993	—	272,05
109	Tennisbaan	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	8,7939	3,1993	—	272,05
110	Tennisbaan	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	8,7939	3,1993	—	272,05
111	Tennisbaan	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	8,7939	3,1993	—	272,05
112	Tennisbaan	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	8,7939	3,1993	—	272,05
113	Tennisbaan	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	8,7939	3,1993	—	272,05
114	Tennisbaan (kinder)	0,00	1,60	43,90	58,90	68,90	71,90	77,90	79,90	76,90	71,90	64,90	84,00	3,0004	—	—	64,74
115	Terras (dag)	0,00	1,60	—	—	60,00	68,00	75,00	72,00	68,00	64,00	—	78,03	—	4,0000	—	594,26
116	Terras (avond)	0,00	1,60	—	—	60,52	68,52	75,52	72,52	68,52	64,52	—	78,55	—	4,0000	—	594,26
117	Terras jeu de boules (dag)	0,00	1,60	—	—	55,80	63,80	70,80	67,80	63,80	59,80	—	73,83	1,5003	—	—	68,15
118	Terras jeu de boules (avond)	0,00	1,60	—	—	57,00	65,00	72,00	69,00	65,00	61,00	—	75,03	—	2,5007	—	68,15

Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Padelhal] 241024
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	M-I	H-I	Lengte	Gem.snelheid	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
01	PW's WSV 1930 (wedstrijden)	0,00	0,75	304,68	10	—	60,00	68,00	75,00	79,00	86,00	84,00	74,00	63,00	89,00	248	180	—
201	PW's Tennispark (West)	0,00	0,75	388,80	10	—	60,40	68,00	74,60	78,80	85,90	83,90	74,00	63,00	88,89	89	32	—
202	PW's Tennispark (Noord)	0,00	0,75	343,22	10	—	60,40	68,00	74,60	78,80	85,90	83,90	74,00	63,00	88,89	45	16	—
204	Rolcontainer	0,00	0,50	77,45	5	44,99	62,26	73,16	78,21	81,09	85,06	89,38	88,73	80,20	93,53	4	—	—

Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Padelhal] 241024
 Groep: Tennispark Wormer
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hoogte	Type	GeenRef.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)
005	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
006	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
007	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
008	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
009	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
010	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
011	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
012	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
013	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
014	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
015	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
016	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
017	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
018	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001	—
019	Speaker	0,00	2,50	Normale puntbron	Nee	—	48,00	61,00	66,00	69,00	70,00	69,00	65,00	—	75,36	12,0000	4,0000	—
020	Speaker	0,00	2,50	Normale puntbron	Nee	—	48,00	61,00	66,00	69,00	70,00	69,00	65,00	—	75,36	12,0000	4,0000	—
21	Padelhal (noordzijde)	0,00	3,33	Uitstralende gevel	Ja	42,00	47,00	51,00	54,00	56,00	60,00	55,00	29,00	15,00	63,34	8,7939	3,1993	—
22	Padelhaal (oostzijde)	0,00	3,33	Uitstralende gevel	Ja	45,80	50,80	54,80	57,80	59,80	63,80	58,80	32,80	18,80	67,14	8,7939	3,1993	—
23	Padelhal (zuidzijde)	0,00	3,33	Uitstralende gevel	Ja	42,00	47,00	51,00	54,00	56,00	60,00	55,00	29,00	15,00	63,34	8,7939	3,1993	—
24	Padelhaal (westzijde)	0,00	3,33	Uitstralende gevel	Ja	45,80	50,80	54,80	57,80	59,80	63,80	58,80	32,80	18,80	67,14	8,7939	3,1993	—
25	Padelhal (dak)	5,00	0,10	Uitstralend dak	Nee	52,90	57,90	61,90	64,90	66,90	70,90	65,90	39,90	25,90	74,24	8,7939	3,1993	—
26	Luchtbehandelingskast	5,00	0,50	Normale puntbron	Nee	—	71,00	72,00	73,00	73,00	72,00	70,00	66,00	—	79,92	10,9946	4,0000	—

Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Padelhal] 241024
Groep: Tennispark Wormer
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Oppervlak	Ref. 1k	Cp
801	Clubgebouw	116778,17	501287,40	0,00	5,00	433,06	0,80	0 dB
853	Sporthal	116810,88	501190,60	0,00	5,00	1564,39	0,80	0 dB

Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Padelhal] 241024
Groep: Tennispark Wormer
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Oppervlak	Bf
02	Gras	116760,52	501430,09	1738,93	1,00
03	Gras	116764,93	501397,97	62,80	1,00
04	Gras	116786,66	501387,31	63,80	1,00
05	Gras	116778,88	501382,15	65,11	1,00
06	Gras	116755,20	501397,29	41,00	1,00
07	Gras	116754,22	501433,93	1497,75	1,00
08	Gras	116767,01	501356,46	64,98	1,00
09	Gras	116788,62	501345,95	63,38	1,00
10	Gras	116780,47	501340,55	62,32	1,00
11	Gras	116768,62	501315,13	226,00	1,00
17	Gras	116738,82	501248,78	2404,96	1,00
18	Gras	116725,05	501379,68	470,32	1,00
22	Gras	116816,20	501031,46	8671,78	1,00
23	Gras	116743,38	501031,81	3393,51	1,00
24	Gras	116758,42	501492,71	645,01	1,00

Rapport: Resultatentabel
Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Padelhal] 241024
Laeq bij Bron/Groep voor toetspunt: SG01_A - Toetspunt 50 m in stiltegebied
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam						
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG01_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	43,7	44,5	—	42,1
Groep	Tennispark Wormer	0,00	42,1	42,5	—	40,5
Groep	WSV-1930	0,00	38,4	40,2	—	37,2

Rapport: Resultatentabel
Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Padelhal] 241024
Laeq bij Bron/Groep voor toetspunt: SG02_A - Toetspunt 50 m in stiltegebied
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam						
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG02_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	44,4	45,3	–	42,9
Groep	Tennispark Wormer	0,00	43,1	43,5	–	41,4
Groep	WSV-1930	0,00	38,7	40,5	–	37,5

Rapport:	Resultatentabel
Model:	2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Padelhal] 241024
LArq bij Bron/Groep voor toetspunt:	SG03_A - Toetspunt 50 m in stiltegebied
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Ja

Naam						
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG03_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	38,8	39,8	—	37,3
Groep	Tennispark Wormer	0,00	36,9	37,4	—	35,3
Groep	WSV-1930	0,00	34,2	36,0	—	32,9

Rapport: Resultatentabel
Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Padelhal] 241024
Laeq bij Bron/Groep voor toetspunt: SG04_A - Toetspunt 50 m in stiltegebied
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam						
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG04_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	42,8	44,1	—	41,4
Groep	WSV-1930	0,00	41,5	43,3	—	40,3
Groep	Tennispark Wormer	0,00	36,7	36,1	—	34,8

Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Padelhal op WSV terrein] 241024
 Groep: Tennispark Wormer
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hoogte	Type	GeenRefl.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)
005	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001
006	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001
007	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001
008	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001
009	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001
010	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001
011	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001
012	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001
013	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001
014	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001
015	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001
016	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001
017	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001
018	Toeschouwers (tennis)	0,00	1,50	Normale puntbron	Nee	—	—	43,99	51,99	58,99	55,99	51,99	47,99	—	62,02	5,4977	2,0001
019	Speaker	0,00	2,50	Normale puntbron	Nee	—	48,00	61,00	66,00	69,00	70,00	69,00	65,00	—	75,36	12,0000	4,0000
020	Speaker	0,00	2,50	Normale puntbron	Nee	—	48,00	61,00	66,00	69,00	70,00	69,00	65,00	—	75,36	12,0000	4,0000
26	Padelhal (noordzijde) op terrein WSV 1930	0,00	3,33	Uitstralende gevel	Ja	45,10	50,10	54,10	57,10	59,10	63,10	58,10	32,10	18,10	66,44	8,7939	3,1993
26	Luchtbehandelingskast	5,00	0,50	Normale puntbron	Nee	—	71,00	72,00	73,00	73,00	72,00	70,00	66,00	—	79,92	10,9946	4,0000
27	Padelhaal (oostzijde) op terrein WSV 1930	0,00	3,33	Uitstralende gevel	Ja	41,80	46,80	50,80	53,80	55,80	59,80	54,80	28,80	14,80	63,14	8,7939	3,1993
28	Padelhal (zuidzijde) op terrein WSV 1930	0,00	3,33	Uitstralende gevel	Ja	45,10	50,10	54,10	57,10	59,10	63,10	58,10	32,10	18,10	66,44	8,7939	3,1993
29	Padelhaal (westzijde) op terrein WSV 1930	0,00	3,33	Uitstralende gevel	Ja	41,80	46,80	50,80	53,80	55,80	59,80	54,80	28,80	14,80	63,14	8,7939	3,1993
30	Padelhal (dak) op terrein WSV 1930	5,00	0,10	Uitstralend dak	Nee	51,50	56,50	60,50	63,50	65,50	69,50	64,50	38,50	24,50	72,84	8,7939	3,1993

Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Padelhal op WSV terrein] 241024
Groep: Tennispark Wormer
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Tb(u)(N)
005	—
006	—
007	—
008	—
009	—
010	—
011	—
012	—
013	—
014	—
015	—
016	—
017	—
018	—
019	—
020	—
26	—
26	—
27	—
28	—
29	—
30	—

Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Padelhal op WSV terrein] 241024
Groep: Tennispark Wormer
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Oppervlak	Refl. 1k	Cp
B53	Sporthal	116617,54	501244,89	0,00	5,00	1043,29	0,80	0 dB

Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Padelhal op WSV terrein] 241024
Groep: Tennispark Wormer
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Oppervlak	Bf
02	Gras	116760,52	501430,09	1738,93	1,00
03	Gras	116764,93	501397,97	62,80	1,00
04	Gras	116786,66	501387,31	63,80	1,00
05	Gras	116778,88	501382,15	65,11	1,00
06	Gras	116755,20	501397,29	41,00	1,00
07	Gras	116754,22	501433,93	1497,75	1,00
08	Gras	116767,01	501356,46	64,98	1,00
09	Gras	116788,62	501345,95	63,38	1,00
10	Gras	116780,47	501340,55	62,32	1,00
11	Gras	116768,62	501315,13	226,00	1,00
17	Gras	116738,82	501248,78	3961,26	1,00
18	Gras	116725,05	501379,68	470,32	1,00
22	Gras	116816,20	501031,46	8671,78	1,00
23	Gras	116743,38	501031,81	3393,51	1,00
24	Gras	116758,42	501492,71	645,01	1,00

Rapport:	Resultatentabel
Model:	2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Padelhal op WSV terrein] 241024
Laeq bij Bron/Groep voor toetspunt:	SG01_A - Toetspunt 50 m in stiltegebied
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Ja

Naam						
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG01_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	43,7	44,5	—	42,1
Groep	Tennispark Wormer	0,00	42,1	42,5	—	40,5
Groep	WSV-1930	0,00	38,4	40,2	—	37,2

Rapport: Resultatentabel
Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Padelhal op WSV terrein] 241024
Laeq bij Bron/Groep voor toetspunt: SG02_A - Toetspunt 50 m in stiltegebied
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam						
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG02_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	44,4	45,3	—	42,9
Groep	Tennispark Wormer	0,00	43,1	43,5	—	41,4
Groep	WSV-1930	0,00	38,7	40,5	—	37,5

Rapport:	Resultatentabel
Model:	2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Padelhal op WSV terrein] 241024
Laeq bij Bron/Groep voor toetspunt:	SG03_A - Toetspunt 50 m in stiltegebied
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Ja

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
Bron/Groep	Omschrijving					
SG03_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	41,2	42,2	–	39,7
Groep	WSV-1930	0,00	38,4	40,2	–	37,1
Groep	Tennispark Wormer	0,00	37,9	37,9	–	36,2

Rapport: Resultatentabel
Model: 2300153.r01 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Tennis/padel- [Padelhal op WSV terrein] 241024
Laeq bij Bron/Groep voor toetspunt: SG04_A - Toetspunt 50 m in stiltegebied
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam						
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	24 uur
SG04_A	Toetspunt 50 m in stiltegebied	1,50	42,7	44,0	—	41,3
Groep	WSV-1930	0,00	41,5	43,3	—	40,2
Groep	Tennispark Wormer	0,00	36,5	35,9	—	34,6

Model: 2300153.r02 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Voetbal (wedstrijd) - 241001
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Oppervlak	Bf
01	Gras	116811,73	501448,18	306999,06	1,00
02	Gras	116762,89	501492,66	14497,11	1,00
12	Voetbalvelden	116702,74	501365,52	18653,29	1,00
13	Gras	116542,59	501243,72	2048,39	1,00
14	Voetbalveld	116593,18	501197,77	8660,94	1,00
15	Voetbalveld	116665,13	501205,85	456,82	1,00
16	Voetbalveld	116578,02	501242,62	786,60	1,00
18	Gras	116725,05	501379,68	470,32	1,00
23	Gras	116743,38	501031,81	3393,51	1,00
24	Gras	116758,42	501492,71	645,01	1,00
25	Gras	117065,22	500869,10	48350,65	1,00

Model: 2300153.r02 - [24-uursgemiddelde] LAr,LT Voetbal (wedstrijd) - 241001
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Oppervlak	DeltaX	DeltaY
01	Contour	116335,01	501580,77	0,00	1,50	717559,20	20	20



Klinkenbergeweg 30a | 6711 MK EDE | 0318 614 383
Vrijlandstraat 33-c | 4337 EA MIDDELBURG | 0118 227 466